

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

APRIL 2016

Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za mesec april 2016

Aprilski odzivi so bili po številu dokaj skromni, bilo jih je bistveno manj kot marca in tudi manj kot aprila lani. Tudi nobenega izstopajočega sporočila gledalcev in poslušalcev. Naj jih nekaj vendarle omenim. Tako eden od gledalcev protestira, ker so nadaljevanke skoraj vedno ob drugačni uri, spet drugi pa, ker krajšamo risanke. Pripomba je bila tudi na račun preskromnega obeleževanja 75 letnice ustanovitve OF, morda najbolj utemeljena pa je pritožba nad zavajajočim pogovorom o zdravljenju diabetesa v Jutranjem programu. Zbor za republiko ni bil zadovoljen s potekom Tarče o dogajanju na desnici, kjer so govorili v glavnem o Janši, ki ga v oddaji ni bilo, bil pa je seveda vabljen (op. Varuh), kritike pa je bil deležen tudi pogovor Štefančiča v Studiu City o zasebnem šolstvu. Nekaj pripomb so gledalci namenili še Razvedrilnemu programu, Vse je mogoče in Taksi, MMC pa po mnenju gledalca ne bi smel objaviti dela pogovora s Staretom, kjer si je športni komentator privoščil nekoliko preveč »svobode«. – Pohvalo si je zaslužila Manca Košir z Zgodbo izza obrazov, eden izmed gledalcev pa je Televiziji posredoval napotek, kako morajo voditelji informativnih oddaj zapenjati suknjiče.

Lado Ambrožič

KAZALO

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA	5
TELEVIZIJA SLOVENIJA	21
Informativni program	21
Verski program	39
Otroški in mladinski program	39
Razvedrilni program	40
Športni program	43
TV Slo 3	45
RADIO SLOVENIJA	47
Prvi program	47
Drugi program – Val 202	49
Regionalni radijski program – Radio Koper	49
MMC.....	50

STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

APRIL 2016

SKUPAJ: 75 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 22 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 36 odzivov
Informativni program: 23 odzivov
Verski program: 1 odziv
Otroški in mladinski program: 1 odziv
Razvedrilni program: 6 odzivov
Športni program: 2 odziva
TV SLO 3: 3 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 3 odzivi
1. program: 2 odziva
Regionalni program Koper: 1 odziv

MMC : 14 odzivov
multimedijski portal: 14 odzivov

MAREC 2016

SKUPAJ: 112 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 43 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 55 odzivov
Informativni program: 30 odzivov
Kulturno umetniški program: 3 odzivi
Razvedrilni program: 13 odzivov
Športni program: 9 odzivov

RADIO SLOVENIJA: 7 odzivov
Prvi program: 6 odzivov
Val 202: 1 odziv

MMC : 7 odzivov
multimedijski portal: 7 odzivov

APRIL 2015

SKUPAJ: 86 odzivov

RTV SLOVENIJA (splošno): 34 odzivov

TELEVIZIJA SLOVENIJA: 36 odzivov

 Informativni program: 17 odzivov

 Kulturno umetniški program: 4 odzivov

 Verki program: 1 odziv

 Izobraževalni program: 1 odziv

 Razvedrilni program: 5 odzivov

 Športni program: 4 odzivi

 TV SLO 3: 4 odzivi

RADIO SLOVENIJA : 9 odzivov

 RA SLO (informativni program): 3 odzivi

 1. program: 3 odzivi

 Val 202: 3 odzivi

MMC : 6 odzivov

 multimedijški portal: 7 odzivov

RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJA

Pretiravanje z oglasi

Pozdravljeni-a

Gledam vaše programe. Preveč je reklam za meso in podobne izdelke, ki jih ne kupujem v trgovini. Ko so reklame sem prisiljen pritisniti na gumb za izklop zvoka. V zadnjem letu opažam pravo nasilje na vseh vaših programih. Radio ni nobena izjema. Oglasi, oglasi, oglasi..... bog vam pomagaj !!! Je to namen RTV Slovenije? Kot kaže, je prvo denar, potem pa vsebina ! Podpiram oglas, ki je v korist ljudem. Merkator, Špar, Tuš, Lidl, Hofer to sigurno ni. Če ne bo sprememb sem razmišljal o prekinitvi plačevanja RTV naročnine. Ni mi treba, da plačujem in gledam česar ne potrebujem. Nisem pa še zasledil enega oglasa o barvah Jub, ki pa so lahko koristne. Jub ima akcijo za čebelarje ... V prilogi imate namig . Verjetno se ne motim. Ste vedeli zakaj so čmrlji ogroženi ? Vse je napisano v poročilu. O teh koristnih živalih na RTVSLO nisem našel nič. Premalo dobrega Slovenci in Mediji naredimo za našo domovino. Ni vse v denarju.

Lep dan
J.R.

Slovenščina na TV

1.

Spoštovani gospod Varuh,

na pravkar potekajoči seji odbora za kulturo, je direktor Filli med drugimi poslanstvi, ki jih opravlja nacionalna medijska hiša omenil tudi skrb za lep slovenski jezik. Bale, pravim jaz. Vsak dan slišimo veliko primerov slabe rabe slovenskega jezika. Verjamem, da ste ga na to že opozorili, kaže pa , da veliko ne pomaga.

Lep pozdrav,
P.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Gospod Filli po mojem mnenju govori lep slovenski jezik, moram tudi povedati, da je bil pobudnik za dodatne jezikovne oddaje na Radiu in TV in za nekaj izobraževalnih tečajev.

Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani,

me zelo veseli. Priznam, da sem določeno skrb opazil.

Lep pozdrav,
P.S.

2.

Spoštovani gospod Varuh,

pravkar poslušam športne novice Dnevnika TV Slovenije, v katerem novinar poroča, da so se Slovenci praktično že uvrstili na olimpijske igre v rokometu. Sprašujem se s katerega konca sveta so Slovenci in kaj je po narodnosti novinar.

Lep pozdrav,
P.S.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod

Hvala za opozorilo. Upam, da je urednik Športnega programa opazil, kar ste opazili Vi. In da mu ni ušlo nekaj spodrsaljave reporterja v prenosu tekme s Švedsko.

Lp, Lado Ambrožič

3.

Spoštovani

V oddaji Naši vrtovi sta dva gosta, eden od njiju je zdravnik po poklicu. Kar mu ne daje pravice do naziva dr., ki je uporabljeno tudi v naslovu oddaje. Nekaj oddaj nazaj v arhivu najdem drugo oddajo te serije, v kateri pa res nastopa dr. (biologije, če se ne motim), vendar ga avtorji oddaje ne naslavljajo z dr., pa bi ga morali. Ker je rtv slo javni zavod, bi moral spoštovati pravila, ki veljajo v tej državi. Menim, da bi se avtorji oddaje morali vsem prizadetim opravičiti.

Ker se mi ne da vsakič izpolnjevati tega obrazca z osebnimi podatki, bom naštel se nekaj drugih napak te hiše.

Na spletni strani rtvslo sem zasledila razpis, v katerem se omenja meni neznana beseda v angleščini - nedopustno, sem prepričana, da imamo tudi v slovenščini ustrezen izraz.

http://www.rtv slo.si/files/razpisi_natecaji/2016/2016_04_05-javni_natecaj_za_treatment_za_igrani_tv-film_na_temo_ivana_cankarja.pdf

In tretjič - želela bi si, da bi tako na radiu kot Tv vasi zaposleni znali sklanjati besedo stran v dvojini. Napake so seveda v naglaševanju. Npr. Obe strani sta se strinjali... Naglas je na prvem zlogu, ne na drugem.

Mimogrede, odgovora ne potrebujem, zato se ne trudite. Pišem vam le zato, ker svojega nezadovoljstva z delom oz. kakovostjo rtvslo ne morem izraziti drugače.

Lp, K.C.

Pismo predsedniku Programskega sveta

Spoštovani predsednik Programskega sveta javnega zavoda RTVS gospod Mitja Štular!

Ko ste spodaj podpisanega, ki z Vami v imenu sto tisočev državljanek in državljanov častno in odgovorno komunicira kot z predsednikom Sveta JAVNEGA zavoda pred Veliko nočjo pozvali na častnost in odgovornost Vas danes ponovno pozivam na Vašo čast in odgovornost;

- spodaj Vam ponovno posredujemo vsa relevantna in dokazljiva dejstva o alarmantnem stanju na nekoč javnem zavodu in vsebine ne bomo ponavljali;
- kot predsednika Sveta JAVNEGA zavoda Vas pozivamo, da državljanke in državljanom JAVNO odgovorite kaj od spodaj zapisanega NE drži;
- seznanitev ministrice za kulturo;
- poziv generalnemu direktorju RTVS Marku Filliju;
- varuhinji človekovih pravic v Republiki Sloveniji gospe Vlasti Nussdorfer;
- državljanke in državljanom,

Preveč dobro poznamo dogajanja na sejah Programskega sveta, kjer Vi podpisujete zapisnike, ki Vam jih napiše Lampreht in njegova tajnica; državljanke in državljanji plačujemo ceno zlaganega elitizma Vas in večine članov Programskega sveta, ki ste zašli v Svet javnega zavoda, kjer NE zastopate interesov JAVNOSTI; ampak parcialne interese svojih strankarskih ali akademskih elit, ki so Vas predlagale v Svet JAVNEGA zavoda, ki ga moramo pod prisilo plačevati državljanke in državljanji Republike Slovenije;

- vse smo Vam posredovali in vse bomo prinesli na MEDIACIJO, ki jo pričakujemo, da jo skličete Vi predsednik Sveta JAVNEGA zavoda RTVS gospod Mitja Štular;
- da Vas spomnimo in si ponovno pogledjte v arhivu RTVS; V Vaši prisotnosti nastop generalnega direktorja RTVS Marko Fillija na seji Odbora za kulturo v petek 1. aprila 2016;
- v Vaši prisotnosti in ob javnem prenosu TVS 3 je Filli v kamere TVS JAVNO lagal kako vodstvo RTVS spoštuje plačnike rtv prispevka; kako je odgovorno Programskemu svetu; kako oni odgovarjajo na sejah PS pobudam plačnikom rtv prispevka;
- videli smo, da ste se presedali in Vam je bilo gospod Mitja Štular malce nerodno, ko je Filli JAVNO lagal in se skliceval na Programski svet, ki vse podpira kar mu to vodstvo posreduje na mizo;
- ne želimo potrjevati vsa relevantna dejstva manipulacij vodstva RTVS v zadnjih treh letih (od žaljenja Miše Molk; Lamprehta, Groznikove, ko je v koš metala Duhovne misli, ko Filli, Lampreht, Groznikova zadnja leta NE odgovarjajo na podpisana pisma prof. Janeza Juhant; stotine podpisanih pisem državljanek in državljanov; ko sta Groznikova in Stopar z podporo Lamprehta PODPRLA kulturni rasizem in PREPOVED glasbenim urednikom za slovensko duhovno pesem na Prvem programu RS; ko je lani septembra Lampreht imel ambicijo, da besedo »duhovna« spremeni v profano »misel dneva.« Vendar Vi kot predsednik PS niste odreažirali na naše pozive; mi odgovorni državljanji smo zaropotali in je ostala »Duhovna misel.« Vsi ki spremljamo dogajanja na Svetu RTVS smo zgroženi, ko Vam to vodstvo milo rečeno »prodaja« na sejah PPN, ko ga ponižno potrdite pa ideološki odgovorni uredniki izvedejo ideološki masaker.

Varuh pravic poslušalcev in gledalcev gospod Lado Ambrožič doživlja podobno usodo kot plačniki rtv davka; ignorira ga to neverodostojno vodstvo in tudi Programski svet; ali Vi kot predsednik prebirate

mesečna poročila gospoda Ambrožiča; pred meseci je gospod Varuh v glosi zapisal; »ukine se naj Varuh..«

Kako Vas je gospod Štular »zlorabljal« na seji Komisije prvega aprila Filli; kako to, da niste toliko možaka in častnega človeka, ko Vas JAVNO zlorablja; Vi se presedate; ne zmorete pa udariti po mizi in javno povedati; lažeš Filli, Lampreht.. kako so Vas »napadli« zaradi Vašega nastopa v Odmevih; v Delu Vas je obtožil neki falirani teolog Markeš; Vi pa kot »demokrat« stoično ste tiho..

Predsedniku Programskega sveta sporočamo JAVNO ZAHTEVO, da predstavnike državljanek in državljanov seznanimo z terminom organizirane MEDIACIJE, kjer bomo predstavili vsa naša argumentirana pisma, ki so brez odgovora (potrdili JAVNO laganje Fillija, Lamprehta, Stoparja..)

-na mediacijo se mora povabiti Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV gospod Lado Ambrožič:

-predstavniki Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije;

-generalni direktor RTVS Marko Filli;

V pričakovanju, da nas boste seznanili z terminom srečanja;

Vas pozdravljamo z dolžnim spoštovanjem;

Drago Vogrinčič

Vprašanja revije Reporter in Mladina

1.

Spoštovani g. Lado Ambrožič,

za tednik Reporter pišem članek o problemu pojavov neprofesionalnosti pri novinarjih RTV Slovenija. Na ta problem je nedavno v Odmevih opozoril tudi predsednik programskega sveta Mitja Štular v povezavi z znanim Janševim tvitom o prostitutkah- novinarkah vaše hiše.

Naj najprej poudarim, da bom omenjeni tvit že takoj na začetku članka obsodil kot zavržnega in neprimernega.

Toda ne glede na tvit, ostaja velik problem pojavov neprofesionalnosti novinarjev RTV Slovenija, na kar tudi sami opozarjate v vaših poročilih.

Kot sem ugotovil na podlagi vaših poročil, gre največji delež primerov pristranskosti in nekorektnosti v informativnem programu TVS na račun desnega političnega pola, SDS, cerkve, "malopridnih" novinarjev oziroma publicistov, kot je očitno za nekatere na TVS Bojan Požar (ni bil povabljen v studio kot avtor knjige o Melaniji Trump, čeprav je bila tema v studiu ravno izid te njegove knjige), povsem je prezrt problem promocije komunistične ideologije v Sloveniji, ki je prav tako totalitarna kot nacistična...

Varuh: Odgovori Varuha so podčrtana z rdečim

1. Zanima me primer kolumne Marka Radmiloviča "Kar je v Kölnu spolni napad, je v domačem bifeju folklor" (relativizira organizirane množične spolne in roparske napade na ženske v Kölnu), za katero ste urednici MMC Kaji Jakopič predlagali, naj jo odstrani.

Opozarjam, da je kolumna še vedno na strani MMC, saj je Jakopičeva ni hotela odstraniti, češ da je za to pristojen odg. urednik Vala 202 Mirko Štular, ker gre za njegovega novinarja.

Dejali ste, da boste o tem obvestili programski svet.

Zanima me, ali ste res obvestili programski svet in kaj so storili svetniki?

Zakaj ni ta kolumna vse do zdaj odstranjena s strani MMC, saj gre za evidentno kršenje standardov in pravil, ki veljajo na RTV Slovenija?

Varuh: O tem sem govoril tudi na Programskem svetu. A kot po navadi ni nihče reagiral.

2. Na težave glede nepluralnosti Studia City opozarjate tudi sami (med drugim ste urednico Jadranko Rebernik v enem zapisu

opozorili, da sta bila pri Marcelu spet dva, ki sta o migrantih govorila enako).

V enem od odgovorov Rebernikove glede pritožbe zoper Studio City, je Rebernikova zapisala (stoji v vašem poročilu za september lani),

da je Studio City oddaja z dolgo tradicijo, namenjena bolj urbani, **levo usmerjeni publiki!**?

Zanima me, ali ste odreagirali na to obrazložitev? Studio City je del informativnega programa TVS.

Lahko prosim obrazložite, zakaj imate na TVS informativne oddaje, ki so namenjene levo usmerjeni publiki? (to da je oddaja levičarska, je jasno, ni pa bilo vsaj do zdaj s strani TVS izrečeno, da je ta oddaja namenjena za levo publiko).

Ste protestirali zoper takšno informativno oddajo, namenjeno levo usmerjeni publiki, saj gre za grobo kršitev zakona o RTV Slovenija, ki

temu zavodu izrecno nalaga, da mora zagotavljati verodostojne in nepristranske informativne oddaje (4. člen, 5. člen...)?

Imate morda v sklopu informativnega programa še kakšno oddajo namenjeno desni publiki, katero?

Varuh: Zadevo s Studiem City sem, kot ste videli, objavil najmanj v dveh mesečnih poročilih, efekt je bil nič. Očitno tisti, ki so jim Varuhova poročila namenjena, ne berejo.

3. Glede protesta Bojana Požarja, ki sploh ni bil vabljen v Odmeve na temo njegove knjige o Trumpovi (ni bil niti zaprosen za izjavo!), objavljeno v ZDA (bil pa je vabljen dr. Ferfila, ki je komentiral knjigo, ne da bi jo sploh podrobno prebral), ste zapisali, da "ni odgovora".

Kdo ni te zadeve pojasnil in ali ste kako ukrepali v zvezi s tem? Je Požar persona non grata na TVS?

Varuh: Dvakrat sem zahteval odgovor odgovorne urednice.

4. Zapisali ste, da je način spraševanja Jožeta Možine v oddaji Pričevalci "za javno televizijo neprimeren", na kar vseskozi opozarjate,

pa odgovorni nočejo videti (poročilo december 2015).

Lahko pojasnite, kaj je narobe z vprašanji Možine v Pričevalcih?

Varuh: Vprašanja bi morala biti (kritična) vprašanja, ne pa spodbujanje.

Hvala, lep pozdrav.

Nenad Glücks, tednik Reporter

2.

Spoštovani,

Sem novinar Mladine in vas vljudno prosim, da še danes odgovorite na novinarska vprašanja. Dosegljiv sem tudi na 01/2306527.

Vljudno vas prosim za vaš komentar ugotovitve novinarskega častnega razsodišče v primeru Miro Petek proti Jeleni Ašič.

Varuh: Stališče novinarskega častnega razsodišča me veseli. Kot Varuh pa sem svoje stališče objavil in ga ne spreminjam.

Prosim vas tudi za komentar informacij, ki sem jih slišal:

- Da pripadniki oziroma simpatizerji stranke SDS na RTVS in tudi na vas izvajajo velik pritisk, saj se zelo veliko število prispevkov, ki so objavljeni na TV Slovenija obravnava tako pri vas kot v programskem svetu kot v medijih, ki sicer podpirajo stranko SDS.

Varuh: Svoje delo opravljam neodvisno od Programskega sveta in vodstva zavoda, pritiskov SDS na Varuha doslej ni bilo

- Da sami presegate pristojnosti funkcije, ki jo zasedate.

Varuh: V čem?

- Da ste reviji Reporter poslali korespondenco, ki ste jo imeli z Mojco Pašek Šetinc.

Varuh: To je slaba šala.

Lep pozdrav,
Klemen Košak

Televizijsko "sojenje"

K vsesplošni histerizaciji javnega mnenja je v zadnjih dneh zelo "uspešno" prispevala tudi nacionalna televizija s svojim neodgovorno hujskaškim pristopom k izredno občutljivemu vprašanju namestitve dveh dečkov v rejniško družino. Poročanja drugih TV postaj o tem nisem spremljal. Tudi pri TVS se omejujem na zadnji dve oddaji na to temo - v torek zvečer na tretjem programu in v sredo zvečer v Odmevih. Obe voditeljici sta (slabo posnemajoč legendarnega Bobovnika, ki je tudi trd izpraševalec, a korekten in utemeljen na dejstvih) iz izredno občutljivega vprašanja naredili skrajno pristransko medijsko "sojenje" vnaprej obsojenim strokovnim službam, s povsem neverjetnim izhodiščem, da so izjave prizadetih starih staršev o tej zadevi absolutna resnica, v katero se ne sme dvomiti, strokovne ugotovitve pristojnih služb pa vredne ostrega medijskega napada. Voditeljici Odmevov je celo "ušla" izjava, da je javno razgrinjanje občutljivega družinskega, zasebnega ozadja oziroma razlogov za namestitev otrok v rejniško družino nujno potrebno (in da ga ona zahteva) ne v interesu medija, ampak v interesu javnosti!

Vse priznanje tehtnemu, umirjenemu in prepričljivemu pojasnjevanju tega občutljivega problema s strani strokovnih služb in ministrstva. S tem ne mislim, da zato nasproti pravicam starih staršev v postopku niso mogle biti narejene nobene napake - a če so bile, naj se to razišče in popravi pred sodiščem. Brez medijskih in političnih pritiskov, ki so tu že naravnost odvrtni. Do takrat pa bi vsi, ki jim je korist otrok res prvo vodilo, morali vplivati na stara starša, naj sodelujeta s socialnimi službami in z rejniško družino, tako da bi otroka tudi v tem času lahko preživljala vikende in praznike pri njiju - in da spori med odraslimi ne bi še dodatno obremenili njunega otroštva.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam z Vami, opozoril sem odgovorno urednico, a za nazaj bodo težko kaj popravili.
Lp, Lado Ambrožič

Spoštovani

Hvala za odziv. Za nazaj popravljati se ne da, jasno – bom vesel, če bo kaj zaleglo za naprej.
Lp, [REDACTED]

O jadralnem letalstvu

1.

Spoštovana gospoda Miha Žibrat, odgovorni urednik UPE Športni program TVS, in
Saša Jerković, novinar v športnem uredništvu

Te dni, od 10 do 21. aprila, poteka v Prievidzi na Slovaškem eno od dveh najmočnejših tekmovanj v
jadralnem letenju

v tem delu Evrope v spomladanskem času FCC (Flight Challenge Cup) Jadranje 2016 .

Na tekmovanju je 128 letal s 129-timi piloti iz dvanajstih držav Evrope, od ZK do Rusije
Slovenski piloti so iz treh klubov :

Postojna : Luka Žnidaršič, kombinirani razred

Lesce : Boris Žorž, klubski razred

Celje : Erazem Polutnik - Sebastian Ramšak v dvosedu, klombinirani razred

Tekmovanje se lahko spremlja na povezavah kjer začnemo na

Zasebno spletišče <http://www.opensoaring.com/>

povezava v prvem stolpcu Soaringspot http://www.soaringspot.com/en_gb/

ali po bližnjicah

povezava FCC Gliding 2016 http://www.soaringspot.com/en_gb/fcc-gliding-2016-prievidza-2016/

gumb Task & Results...dobimo http://www.soaringspot.com/en_gb/fcc-gliding-2016-prievidza-2016/results

kjer danes preberemo izide prvega tekmovalnega dne, 11.4.2016

Club Class , Daily , 2. mesto Boris Žorž , 169 točk

Combi class , Daily , 4. mesto Luka Žnidaršič, 601 točk

19. mesto Erazem Polutnik in Sebastian Ramšak, 349 točk

Pričakujemo dobro uvrstitev naših, saj v članku na Opensoaring.com preberemo :

"...Najdaljši staž v FCC ima Boris Žorž, saj je leta 2012 osvojil 3. mesto, v naslednjih dveh letih pa je pristal na 4. mestu. Zanimiva pa je ekipa Polutnik&Ramšak, ki je že lani dosegala vrhunske izide, a je ob tem padala tudi v negativne ekstreme. Najbrž spada zanju tekmovanje na FCC v okvir priprav za svetovno prvenstvo v Avstraliji.

Upamo, da bo Luka Žnidaršič, postojnski FES pilot, tokrat zdržal do konca tekmovanja....".

Razlaga : dvosed ima pomožni motor s katerim lahko tudi vzleti, Fes (Front Electric Sustainer) pa ima v nosu elektromotor, ki ob vključitvi omogoči letalu, da ob izgubi dviganj lahko prileti na bližnje ali celo na izhodiščno letališče. Senzor zazna vklop motorja ter odda podatek v zapisni instrument in tekmovanje se prizna le do tega trenutka - temu se reče foto pristonek.

Prvo letošnjih tekmovanj, pokalno tekmovanje Pribina Cup 2016 na Slovaškem

<http://www.pribinacup.sk/2016/v> je že mimo.

- Odprti razred : Pristavec -Avsenek (dvosed) 5. mesto. V štirih tekmovalnih dneh (slabo vreme) ju je napaka v prvem dnevu stala končne zmage, Nik Šalej iz Celja je bil skupno sedmi. Ostali trije so bili v drugi polovici tekmujočih.

- Klubski razred : Jernej Lokovšek 12.mesto, ostala dva pa v drugi polovici tekmujočih.

- 20 m dvosedi : Anton Šibanc s sopiloti (3 različni) 6.mesto

Zato, ker je bilo prvo tekmovanje (Pribina :konec marca - začetek aprila) za naše jadralske skorajda kot uvajanje v letenje letošnje jadralske sezone, vas poprej o njem nisem obvestil.

Pomembnost tekmovanja v Prievidzi je v evropskem "jadralskem svetu" tolikšna, zato bi bilo seveda primerno, da se o njem poroča tudi na naši nacionalki.

Podatke se najde na spletni strani prireditve in tudi na <http://www.opensoaring.com/> . kamor naši tekmovalci sporočajo tudi še pripombe o dnevni uvrstitvah. Slednja možnost je le takrat , ko kdo od njih utegne to sporočiti.

Vsakešne vaše predloge o načinu seznanjanja ali obveščanja o podatkih mi ali g.Slani prosim sporočite.

Pozdrav,

2.

Naši fantje se uvrščajo tako, kot letijo njihova letala : malo gori in malo doli ; vendar je varnost na prvem mestu, zato smo zadovoljni z vsemi dosežki današnjega (tretjega) tekmovalnega dne.

http://www.soaringspot.com/en_gb/fcc-gliding-2016-prievidza-2016/results

http://www.soaringspot.com/en_gb/fcc-gliding-2016-prievidza-2016/results/club/task-3-on-2016-04-13/daily

Boris Žorž je med 59-timi piloti klubskega razreda danes z 962-timi točkami dosegel drugo(2.) mesto in je po treh tekmovalnih dneh s seštevkom 1664 točk na prvem mestu (1.)

http://www.soaringspot.com/en_gb/fcc-gliding-2016-prievidza-2016/results/combi/task-3-on-2016-04-13/daily

Včerajšnji zmagovalec, dvosed s pilotoma Polutnik& Ramšak je bil pozno sinoči zaradi odkrite napake na obratni točki kaznovan s 50 točkami minusa in je bil zato šele šesti in skupno dvanajsti, današnje četrto mesto in 961 točk pa ga je v skupnem dosežku s 1876 točkami dvignilo na sedmo mesto.

Luka Žnidaršič je bil danes manj uspešen kot včeraj, bil je s 557-timi točkami šele 22-ti in v skupnem seštevku 1755 točk na desetem mestu.

Jutri bo v Prievidzi najbrž dež, zaradi izgubljenega tekmovalnega dne pa bo v petek najbrž zelo napeto in 48 ur čakanja na nove dosežke bo zagotovo vznemirljivo.

Brez prenosa parlamentarnega telesa

1.

Spoštovani,

Rad verjamem, da mi boste postregli z vašimi argumenti kako in kaj, a protestiram in sem zelo razočaran, ker danes ne prenašate seje odbora za obrambo, ampak zaslišanja kandidatov za generalne sekretarje OZN, čeprav je 3. program TV Slovenija parlamentarni in naj bi bila prednost prenosom iz parlamenta, tudi napovedan je prenos bil.

Prosim za pojasnila. Seja je zelo pomembna, zelo sem vesel, da imamo Novo24tv, ki to prenaša. Prosim sporočite, kdaj bomo lahko na TV Slovenija videli posnetek razprav.

Lep pozdrav,
V.V.

2.

Spoštovani varuh,

težava je v tem da na dan, ko se je seja dogajala ni bilo direktnega prenosa. Sem pa dobil informacijo da se je seja prenašala v petek, 15. 4. zvečer, do Janševega izvajanja in je ugasnila. Hotel sem si oddajo ogledat iz arhiva na mmc in je nikjer ne najdem. Če sem tako neroden, da oddaje ne najdem zaradi nevednosti ali neznanja, se opravičujem in lep pozdrav...

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Lep pozdrav,

Seje odborov, ki jih ne prenašajo v živo preko TV SLO 3, lahko v MMC-ju za splet arhiviramo šele po tem, ko so predvajane na programu, kar je bilo tudi v primeru 33. nujne seje Odbora za obrambo (arhivirana je bila v soboto).

Sejo je mogoče najti s pomočjo iskalnika spletnega arhiva na <http://4d.rtvsllo.si> z vnosom iskalnega gesla: *seja odbora za obrambo*.

Mnenja gledalcev

1.

Spoštovani varuh!

Pišem vam, ker bi želel pohvaliti nadaljevanke na vaši televiziji. Pohvalno je, da v poplavi različnih bebavih oddaj, ki so kakovostno na zelo nizkem nivoju, občasno predvajate tudi kvaliteten program in se s tem vsaj občasno dvignete nad komercialne TV postaje. Še posebej bi izpostavil nadaljevanko Votla krona, ki je bila odlična, zelo všeč pa so mi kvalitetne kriminalke, ki jih predvajate ob ponedeljkih zvečer na drugem programu in seveda izvrstne sobotne nadaljevanke. Želim si tudi več skandinavskih serij, ki so res odlične in predstavljajo po mojem mnenju TV produkcijo v višjem kakovostnem rangu. Na žalost pa se mi zdi, da jih predvajate vedno manj. Ne razumem pa zakaj imate polno ponovitev, kar je zelo zoprno in moteče. Predvsem želim in upam, da boste vsaj na področju tujega programa še naprej ohranjali kvaliteto, ki vas kot rečeno vsaj v tem pogledu postavlja nad konkurenco. Za vaše razvedrilne in pogovorne oddaje sem namreč že izgubil upanje, da boste kdaj uspeli narediti kaj kvalitetnega in vsaj približno gledljivega.

Ogorčen pa sem nad načinom vašega predvajanja nadaljevank. Moti me, da nadaljevanke vedno »lovim«, ker so redko na sporedu vsak teden ob enakem času. Še huje je, da jih včasih kakšen teden, včasih celo več, sploh ni, potem se pa spet pojavijo. Če začnem npr. nadaljevanko spremljati ob sobotah ob 21:30, potem si temu prilagodim svoj čas in urnik, ki pa se vašim neresnim načinom predvajanja seveda takoj podre. S takim načinom prav odganjate gledalce. To bi najbrž lahko vedeli in mi ni jasno kako se tega ne zavedate. Imam pa občutek, da ste s tem v zvezi čedalje slabši, no to lahko rečem na splošno, saj ste se v zadnjem letu katastrofalno poslabšali.

Do tega sem prišel na podlagi spremljanja nekaterih vaših zelo nekovostnih oddaj, kot npr. TV arhiv, ki jo predvajate ob petkih zvečer na drugem sporedu. Res me zanima, če se vam zdi to oddaja za petek zvečer in če menite, da je kvalitetna? Nekaj tako bebavega že dolgo nisem videl. In če nimate sredstev za drugega kot da vlečete iz naftalina stare oddaje oz. prispevke potem je bolje, da misel o lastni produkciji opustite. Resno vas sprašujem, ali menite da je to oddaja primerna za 2. program?? Sodila bi kvečjemu na 3. program. Prav tako slaba oddaja je Halo TV, ki deluje kot da smo še vedno tam nekje v osemdesetih letih prejšnjega stoletja. Tudi Zvezdani bi lahko kdo povedal, da ni na gledališkem odru in da je razlika, če vodiš tv oddajo. Ni se ji treba tako narejeno spakovati, igrati presenečenje, ogorčenje..... Res katastrofalno. Na splošno so vaše tako imenovane pogovorne oddaje, ki jih nenormalno vsiljujete v zadnjem letu praktično negledljive. Saj vem, da lahko preklopim na drug program, kar z veseljem in tudi vse pogosteje tudi naredim, a kot redni plačnik prispevka, si najbrž lahko dovolim izraziti svoje mnenje.

Razen nekaj svetlih izjem, ki sem jih omenil zgoraj ste v zadnjem letu in nekaj po mojem mnenju dosegli dno in človek resno razmišlja, da bi v državi moral obstajati institut, ki bi državljanu omogočal, da preneha plačevati RTV naročnino.

S.J.

Natalija Gorščak, pomočnica direktorice TVS

Spoštovani

Tudi mi smo ponosni na nadaljevanke kot so Votla krona in kakovostne kriminalke, ki jih predvajamo, vendar - predvsem pri Votli kroni – imamo težavo v tem, da ne dosežejo niti poldrugega odstotka gledalcev, česar si v terminu, kot je 20:00 ne moremo privoščiti. Take vsebine bomo v program še umeščali, vendar v kasnejše termine – po 23:00, ko bomo (bodo) sladokusci našli vsebine, ki jih zanimajo. Očitno ste gledalec, ki si želi zahtevnih programov, ki jih ponujamo predvsem v kasnejših terminih, za kar bomo v bodoče še skrbeli, medtem ko moramo v osrednjih terminih poskrbeti za širši spekter gledalcev.

Glede nadaljevanek – očitno nas bolj podrobno spremljate zadnje leto, saj so bili termini nadaljevanek predlani mnogo bolj nedorečeni – včasih smo z nadaljevanke začeli, je dva tedna nismo imeli v programu, potem pa je spet bila – seveda je bil vzrok šport na TV SLO 2. Zdaj imamo definirane termine, ki se zamikajo za do 20 minut na 1. programu (zaradi dolžine enkratnih razvedrilnih oddaj – npr. posebnih prenosov) in do 60 minut na TV SLO 2 – seveda zaradi športa.

Hvala vam za mnenja glede ostalih oddaj, lahko samo odgovorimo, da ima oddaja Zvezdana velik odziv med mlajšimi gledalci, da ima oddaja Halo TV velik odziv med vsemi gledalci, oddaja TV Arhiv pa je namenjena praznovanju 25-letnice države, saj je naše poslanstvo, da spregovorimo o zgodovinskih dogodkih z druge strani, obenem pa si ogledamo, kako smo to počeli pred 25 leti.

Za konec bi vam rada sporočila, da niste samo naročnik TV Slovenija, s plačilom RTV-prispevka plačujete za 3 TV osrednje programe in 2 regionalna oz. manjšinska, 8 radijskih postaj, Simfonični orkester, Big-band, dva zborovska sestava, založbo ZKP, MMC RTV Slovenija in za Oddajnike in zveze.

Lep pozdrav,
Natalija Gorščak

Spoštovani !

Hvala za vaš odziv. Moram reči, da je odgovor pomočnice direktorice TVS zelo zavajajoč. Ob predstavljanju kako slabe so nadaljevanke oz. kako slabo gledanost imajo, ki sem jih pohvalil mi je zraven navedla tudi procenke gledanosti. Ob tako oh in sploh dobrih in pri publiku odlično sprejetih oddajah, ki so po mojem mnenju zelo slabe, pa mi le teh podatkov ni posredovala. Zato prosim, da mi posreduje tudi podatke o gledanosti omenjenih oddaj (Zvezdana, Halo TV, TV arhiv) Prav tako, prosim za podatek o vzorcu na katerem merite gledanost in ali je res tako reprezentativen, da ga lahko zrcalimo na celotno populacijo.

Za konec pa samo še ugotovitev, da boste s takim pristopom, ki ga ima pomočnica direktorice TVS in potem takem tudi direktorica, samo do konca potonili, saj boste izgubili še tisto nekaj več, kar vas je dvigovalo nad komercialne postaje in boste tako izgubili še tisto nekaj gledalcev.

Razlage o RTV naročnini pa ne želim komentirati, saj je patetična.

LP
S.J.

2.

Spoštovani,

kot vam je znano sem nekajkrat komentiral osrednji Dnevnik in tudi sedaj je ista tema. Praviloma se oglašam ko zaznam določene deviacije, ker če bi vas hvalil za uspešne oddaje bi to bilo preveč pogosto. V sinočnih poročilih ste preko gospe Žnidaršič in poročevalcev s terene poleg informacij navajali mnenja največjega slovenskega twiteraša, kar je bilo preveč upadno in negledljivo. Naj omenim obravnavo tistega časnega konzula, da ne omenjam pritiska in zavajanja glede Meseca in njegove Združene levice, pa odvetnika Jakliča in morda najbolj zahrbtno potezo, ki ste si jo privoščili pri ministrici Kopačevi. Isti twitwraš je pred kratkim vaše sodelavki imenoval za prostitutke, zaradi česar ste zelo medlo odreagirali. **S to oddajo, pa ste mu po mojem mnenju, pritrdili.**

Govorim v množini, ker mi je ga. Bizilj pred kratkim zatrdila, »Najbrž pa ne pričakujete, da se direktorji vpletamo v konkretne oddaje.« G. Ambrožič se je pogosteje odzival in razen v venem primeru vedno ugotavljal, da ste pravilno informirali. Ostajam mnenja, da novinarji niso edini krivci za podleganje twiteraškemu poročanju, je pa upadno, da se umazane zadeve pogosto izvajajo v času poročanja gospe Erike.

Bodite dobro.

I.E.

3.

Voditelji dnevnika (in vremena) bi lahko upoštevali pravilo moškega suknjiča.

Vsebina pritožbe: NI pritožba. Bojl pripomba oz. nasvet.

Vem, ni velik problem, a je mučno gledati voditelja dnevnika ali vremenske napovedi, ki ima lepo obleko in zapeta OBA gumba na suknjiču. To se pač ne dela.

Danes Ivo Kores, pred dnevi Slavko Bobovnik, Brane Gregorčič...

Mislím, da edini (vsaj nisem opazil) upošteva pravilo Dejan Ladika.

Lepo prosim, če jim posredujete kakšno spletno stran, kot je recimo ta:

<http://www.realmenrealstyle.com/suit-button-rules/>

še bolje pa tudi stilistom, ki jih uredijo pred nastopom pred kamero.

Čudno, da ni kdo od njih to že opazil?

Hvala

L.A.

SUIT JACKET BUTTONING RULES



SINGLE BREASTED SINGLE BUTTON SUIT
Very easy to remember:
When standing you must button the only button.
When sitting, you must unbutton.



SINGLE BREASTED TWO BUTTON SUIT
The top button must be fastened when standing
and the second button should never be fastened.
Jacket must be unbuttoned when seated.



SINGLE BREASTED THREE BUTTON SUIT
There are two options. When standing, fasten top
two buttons and leave the third unfastened
or fasten only the middle button.

: RISANKE MED 18.00 IN 18.30 Vsebina pritožbe:

Spoštovani,

v času risanke Jani Nani ste pokazali samo uvodno špico in zaključek risanke. TO NI BILO PRVIČ!!!!

Nikoli ne skrajšate oddaj pred ali po risankah, pa tudi reklam ne preskočite, a risanke pa gladko skrajšate. Razumem, da ste časovno omejeni, ampak da pa vedno skrajšate risanke, ostalih oddaj ali reklam pa nikoli, tega pa ne razumem!

Zanima me, kdaj boste nehali s tem????

Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: No Dodaj priponko: /

D.K.

4.

NACIONALNI TELEVIZIJI se na zdi vredno poročati, da gimnazija Jože Plečnik Ljubljana, ne dovoli enemu od osamosvojiteljev naše drage domovine, da bi predaval in podal resnico o naši osamosvojitvi v 10-dnevni vojni.

Kot davkopllačevalcu NACIONALNE televizije sem upravičena, da dobim tudi to informacijo.

POZDRAV!

M.S.

5.

Spoštovani varuh RTV Slovenije g. Lado Ambrožič!

Kot Slovenka in davkoplačevalka prisilnega prispevka RTV Slovenije, javno apeliram na Vas, da posredujete in ukrepate na pristojne, zakaj je posnetek seje odbora z dne 13.04.2016 v dostopnem arhivu javne televizije "**izbrisan**" in ne obstaja več, saj ga je ta izbrisala. In sprašujem, zakaj ni bil omogočen direktni prenos na programu tv 3, kajti menim, da je mnogim Slovencem-kam bilo v interesu spremljati to razpravo. Tu so bile razkrite resnice o dejanski osamosvojitvi najbolj zaslužnih oseb za Slovenijo ali pa tudi tistih, ki jim ni bilo za samostojno Slovenijo. Vendar je bilo to prenaporno za določene osebe in je bil rajši prenos kandidatov za OZN. In še več, kljub zagotovitvi pristojnih na TV, da bo posnetek predvajan zvečer, se to ni zgodilo.

Spoštovani poudarjam, da če moram-o plačevati prisiljen prispevek RTV, potem ste dolžni vse stransko in pravično z veliko mere etičnosti in občutljivosti prenašati in poročati in ščititi vse in ne samo eno stran. Oprostite to je pa preveč in nikamor ne pelje. Sprašujem, kdaj bo javna televizija začela delovati nepristransko z polno mero občutljivosti, resničnosti dogodkov ne glede na eno ali drugo stran. In naj bodo tudi preiskovalni novinarji o razkrivanju kriminala in kraje dolgoletnega slovenskega premoženja v službi resnice.

G. varuh, zahtevam in pričakujem od Vas, da boste z polno mero odgovornosti ukrepali pri pristojnih na RTV Slovenija in ne samo v tem primeru, temveč v vsaki situaciji in iskanju prave resnice in ne resnice, ki je bila že tolikokrat izrabljena za politične in ideološke namene. Naj bodo mediji v službi vseh ljudi tudi drugače mislečih.

S pozdravi!

V.N.

6.

Spoštovani,

Žal odgovarjam malo pozno, pač v obilici dela enostavno težko v miru sedem za računalnik, saj želim odgovoriti temeljito, ne pa površno.

Glede zahajanja sporočil v neželjeno pošto sem vam lahko samo hvaležen, saj bom odslej še bolj redno preverjal nezaželeno pošto tudi pri sebi, sicer jo tudi že sedaj vsaj vsak teden.

Glede ostalega pa lahko rečem to, da bi rad verjel, da na TVS o migrantski problematiki poročate res objektivno, je pa dejstvo, da vprašanjema, ki sem ju izpostavil niste povzročili nobene pozornosti, bi pa bilo vredno. Lepo se mi zdi, da obsojate napad na novinarja Nove24tv na zborovanju na Kotnikovi. Žal na naši nacionalni televiziji ni bilo obsodbe tega dejanja, pa tudi s strani Društva novinarjev Slovenije ni bilo nobenega odziva. Škoda, da niste novinarji med sabo bolj solidarni. Za vse je samo dobro, da imamo medije, ki poročajo z različnih zornih kotov. Sem pa prepričan, da bi morala biti nacionalna RTV objektivna in enaka do vseh, zato bom še naprej kritično spremljal vaše delo.

Veliko uspeha vam želim!

V.V.

7.

Spoštovani g. Ambrožič,

bolj za šalo kot zares se obračam na vas (pa upam, da mi ne boste zamerili in vam bo tale dopis omogočil celo kratko sprostitev od ostrejših mnenj), saj že lep čas razmišljam, da bi pohvalila program TV SLO 1 za nekaj čudovitih oddaj, pa nikjer ne najdem ustreznega kontakta, kamor bi pohvalo lahko naslovila. Pa sem se spomnila na vas, da bi nam gledalcem tole vendar morali omogočiti ...

Skratka iskrene pohvale urednikom programa, da nanj uvrščajo oddaje kot so Zvezdana, Čas za Manco Košir in še zadnji biserček Zgodbe izza obrazov. Veseli me, da se v teh negativno-apatičnih časih avtorice lotevajo tem, ki bodrijo, ki ljudem dajejo upanje, moč, zgled, vsebino za razmislek ... Nagovarjajo nas na tako nevsiljiv in nepridigarski način, da sporočila mimogrede zlezejo pod kožo, se zasidrajo nekam zadaj v podzavest in od tam po malem delujejo v smeri ustvarjanja boljšega, strpnjšega, vrednejšega, bolj človeškega. S takimi koraki, verjamem, lahko spreminjamo vrednote in dolgoročno tudi stanje v družbi. Zato vse spoštovanje tem izvornim in polnokrvnim ustvarjalkam.

Teme niso lahkotne in morda so marsikomu odveč, vendar tudi življenje pogosto ni lahkotno kot bi si želeli, zato takšne oddaje v neprijaznih časih pomagajo najti smer in smisel, česar za takoimenovane "urbane" oddaje z nakopičenimi instant (takšni so potem tudi njihovi učinki) namigi, ki le še krepijo površnost in površinskost današnje družbe.

Če torej veste, g. Ambrožič, za primernejši naslov, kamor bi sodil ta dopis, bom vesela, če ga boste poslali tja. Sicer pa upam, da nam mogoče kdaj celo omogočite poseben naslov za pohvale - sama verjamem, da imajo večjo moč kot kritika. Si pa predstavljam, da bi bili tudi sami marsikdaj raje "varuh pohval".

Z lepimi pozdravi,

E.Š.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Tudi varuh je pravi naslov. Lahko pa pohvalo posredujete neposredno urednikom, lahko avtorjem, prav tako pa direktorici TVS Ljerki Bizilj.

Lp, Lado Ambrožič

8.

Spoštovani,

pregledala sem program RTV (1. in 2. televizijski program) in ugotovila, da na današnji praznik razen ponovitve včerajšnje državne proslave (ki je, mimogrede, po dolgih letih prvič neposredno omenila

OF, njen pomen, celo partizani so bili večkrat omenjeni in pel je celo Partizanski pevski zbor - vse čestitke organizatorjem in M. Brglezu za govor!), nacionalna televizija ni namenila obeležitvi tega prazniku niti ene same minute.

Če za Božič in božične praznike, ki sploh ni praznik (je le dela prost dan) zagotavlja verujočim in nasploh gledalcem RTV programske vsebine, vezane na ta praznik, in na ta način tudi RTV gledalcem zagotavlja prazničnost in dodatno doživljanje njihovih občutkov ob tem dnevu (pri čemer to ravnanje NI predmet te pritožbe), je obnašanje RTV, ki na praznični dan ne zagotovi ene vsebine na temo praznika, ki obeležuje enega, vsekakor pa prvega od državotvornih trenutkov naše države, ne le diskriminatorno do (morda celo istih) gledalcev, in vsekakor v nasprotju z zakonsko določeno obveznostjo, da mora širiti razumevanje slovenske zgodovine in identitete (čl. 4/1 Zakon o RTV).

Predlagam obravnavanje pritožbe in pričakujem odgovor, v naslednjem letu pa tudi uvrstitev prazniku primernih programskih vsebin, da bomo gledalci, ki nam ni vseeno za našo zgodovino, prav tako lahko preko nacionalne televizije ne le se informirali o zgodovini ampak tudi doživljali občutke o tem dnevu.

S spoštovanjem,

T.G.

9.

Spoštovani.

Pavle Ravnohrib baje ne bo več vodil Malih sivih celic.

To je znamka na RTV – zakaj ga menjate.

Pošljite mu vse pohvale in mu povejte, da nam je gledalcem zelo hudo, ker naenkrat več ni dober - ne - zmeraj boljši je.

Lep pozdrav,

Z.V.

Nestrokovno o zdravljenju diabetesa

Matej Sukič, odgovorni urednik regionalnega TV programa Koper

Spoštovani Lado,

pošiljam odgovor na pisma gledalcev v zvezi z gostovanjem Seana Rutarja, ki naj bi prebolel diabetes tipa 1, v oddaji Dober dan dne 19.4.:

Mojca P. Bužan, urednica uredništva informativnega programa

Pozdravljeni.

Za gostovanje Seana Rutarja smo se odločili po tehtnem premisleku in šele potem, ko smo v tem mesecu z gosti obravnavali sladkorno bolezen sledeč uradni doktrini. Sean Rutar ni zdravilec, v oddaji ni ponujal nikakršnih storitev (za razliko od nekaterih drugih gostov Dobrega jutra), je zgolj posameznik, ki je želel deliti svojo osebno izkušnjo z ostalimi. V oddaji nikomur ni priporočal opustitev zdravljenja, ampak je podal svoja prehranska priporočila. Kot smo slišali, ta sledijo navodilom stroke o pestri prehrani. Gospod med drugim uživa tako beljakovine rastlinskega kot živalskega izvora. Izkušnje posameznikov, ki se soočajo s hudimi kroničnimi boleznimi, so dragocene za naša gledalce, saj jih spodbujajo k odgovornemu odnosu do svojega zdravja in kritični presoji, zakaj pa ne tudi uradnega zdravljenja, ki ni vsemogočno. Tudi sami ocenjujmo, da bi bila velika napaka, če bi gostili nekoga, ki bi nasprotoval zdravstvenim napotkom. Gospod se je v pogovoru zahvalil zdravstvenim delavcem v bolnišnici za oskrbo, diagnoze pa si ni postavil sam, ampak so to storili zdravniki diabetologi.

Matej Sukič, odgovorni urednik regionalnega TV programa Koper

Kot je razvidno je odgovor napisala Mojca Petrič Bužan, urednica uredništva informativnega programa. Sam sem bil na dopustu in sem za primer izvedel naknadno. Z odgovorom se načeloma strinjam, menim pa, da bi bilo zadevo vredno raziskati naprej. Dovolj bi bilo pričanje diabetologa, pri katerem se je g. Rutar zdravil in soočenje z ostalim delom stroke. Razumem tudi »jezo« gledalcev, saj diabetes tipa 1 velja za neozdravljivo bolezen.

Če mislite, da moramo zadevo v programu popraviti, bomo v Dobrem jutru v rubriki vrtinec obravnavali zdravljenje diabetesa in zadevo razčistili.

S spoštovanjem

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Informativni program

Televizijsko "sojenje"

K vsesplošni histerizaciji javnega mnenja je v zadnjih dneh zelo "uspešno" prispevala tudi nacionalna televizija s svojim neodgovorno hujskaškim pristopom k izredno občutljivemu vprašanju namestitve dveh dečkov v rejniško družino. Poročanja drugih TV postaj o tem nisem spremljal. Tudi pri TVS se omejujem na zadnji dve oddaji na to temo - v torek zvečer na tretjem programu in v sredo zvečer v Odmevih. Obe voditeljici sta (slabo posnemajoč legendarnega Bobovnika, ki je tudi trd izpraševalec, a korekten in utemeljen na dejstvih) iz izredno občutljivega vprašanja naredili skrajno pristransko medijsko "sojenje" vnaprej obsojenim strokovnim službam, s povsem neverjetnim izhodiščem, da so izjave prizadetih starih staršev o tej zadevi absolutna resnica, v katero se ne sme dvomiti, strokovne ugotovitve pristojnih služb pa vredne ostrega medijskega napada. Voditeljici Odmevov je celo "ušla" izjava, da je javno razgrinjanje občutljivega družinskega, zasebnega ozadja oziroma razlogov za namestitev otrok v rejniško družino nujno potrebno (in da ga ona zahteva) ne v interesu medija, ampak v interesu javnosti!

Vse priznanje tehtnemu, umirjenemu in prepričljivemu pojasnjevanju tega občutljivega problema s strani strokovnih služb in ministrstva. S tem ne mislim, da zato nasproti pravicam starih staršev v postopku niso mogle biti narejene nobene napake - a če so bile, naj se to razišče in popravi pred sodiščem. Brez medijskih in političnih pritiskov, ki so tu že naravnost odvrtni. Do takrat pa bi vsi, ki jim je korist otrok res prvo vodilo, morali vplivati na stara starša, naj sodelujeta s socialnimi službami in z rejniško družino, tako da bi otroka tudi v tem času lahko preživljala vikende in praznike pri njiju - in da spori med odraslimi ne bi še dodatno obremenili njunega otroštva.



Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Se strinjam z Vami, opozoril sem odgovorno urednico, a za nazaj bodo težko kaj popravili.

Lp, Lado Ambrožič

Pomanjkljivo o zadevi Špela Kučan?

Na spletnih straneh MMC in v info oddajah na RTV sem pogrešal prispevek, ki vam ga prilagam v priponki. Želel bi slišati odgovor odg. »Erjavec profesorico španščine pošilja v prestižno diplomatsko službo. Piše se Kučan. Špela Kučan urednice info. programa ali dnevne urednice za četrtek, petek ali soboto zakaj se ta novica ni objavila?

Novica ne spada v področje rumenega tiska saj je bila potrjena z strani ministrstva. Če v tej novici nastopale neke druge osebe bi zagotovo bila to udarna novica na TV dnevniku!

Lep pozdrav,

J.L.

Odmevi in Dnevnik

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolegi

Tudi TVS je gospodu Kanglerju omogočila, da se javno opere vseh obtožb in pokaže, da je v vseh pogledih nedolžen in žrtev zarot. Ampak, ta zadeva z Ježovito ni tako nedolžna, ne glede na sodišče, gospod župan ji je dodelil stanovanje, jasnovidki! Zakaj ga pa meni ni nihče dodelil in deset tisočem drugim, zakaj župan Jankovič ni dodelil stanovanja enemu od uslužbencev naše hiše, ki ima dva majhna otroka? Ker ni jasnovidec in ker ne nosi kratkih kril in nima globokega dekolteja. Bravo. Kangler je bil prijazno spraševan; Kanglerja, družinskega prijatelja znane Večerove novinarka, nihče ne vpraša, koliko je plačal za vikend v Novalji, iz katerega denarja je tamkajšnji občini doniral vodomet sredi mesta.

In še ena malenkost: dajte se že enkrat, skupaj z lektorji, dogovoriti, kako se prav bere decimalke.

Lado

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Briljanten zaključek Odmevov, 8. aprila, osladen pogovor z muzikanti, ki so za povrh še eno zapeli, pa zahvala voditeljice za tisto (za kaj že). Odmevi so res ljudska oddaja.

Lado

3.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dober Dnevnik, 11. april, dobre teme. Kučanovo hčer in ministra Počivavška obravnavali preveč nevtralnno. **Borut Janc: eno je želeti, drugo hoteti; »Obreza ni želel dati izjave... »**

Varuh se v program sicer ne sme vtikati, bi pa predlagal, neuradno, da se, morda prav Janc, loti korupcijskega zaposlovanja otrok pomembnejšev, cel kup jih je zaposlil Jankovič, na desnici pa Eberlinc (Zemeljski plin), Barbara Brezigar in Generalno tožilstvo v celoti.

Lado

Različno o Tarči

1.

Pozdravljeni,

Voditeljica, ko nekdo omeni Viranta, ne dovoli kritike na njegov račun, »ker ga ni tukaj in se ne more odzvati«, nenehno pa posiljuje s prispevki o Janši, ki pa se tudi ne more braniti.

K.P.

Ilinka Todorovski, urednica Tarče

Faktografija:

- v studio smo poleg predsednikov NSi in SLS ter 2 komentatorjev povabili še predsednika SDS Janeza Janšo, snovalca novega gibanja oz. stranke na desnici Aleša Primca, predsednika Zbora za republiko Franceta Cukjatija
- iz SDS so se zahvalili za vabilo, napisali, da jih ne bo, da nam želijo dobro oddajo
- Primc je odklonil, češ da bo nastopal šele, ko bo imel ustanovljeno gibanje
- Cukjati je pojasnil, da raje ne bi, ker ga preveč enačijo s SDS, kjer je dejansko funkcionar in da bo počakal, da se mu tam izteče mandat; obljubil je, da nam bo poiskal drugega sogovornika; povedali smo, da kličemo tudi sami (pred časom nam je namreč tudi iskal gosta, a ga ni našel)
- v studijsko razpravo samo sami vabili naslednje člane Zbora: Aleša Hojsa, dr. Mateja Avblja, dr. Matevža Tomšiča, dr. Mateja Makaroviča, dr. Aleša Maura, dr. Žigo Turka – vsi so odklonili ali se opravičili zaradi drugih obveznosti
- za izjave v prispevku smo posneli: Aleša Hojsa, dr. Dimitrija Rupla, Janeza Podobnika (vsi člani Zbora za republiko) plus ex poslanca SDS Jožefa Jerovška
- ko je Hojs sporočil, da bi bil vendarle pripravljen priti v studio, smo njegovo izjavo izločili iz prispevka in ga povabili v debatno omizje
- v tem času je Cukjati sporočil, da bi lahko prišel Boštjan Turk in nam dal njegovo tel. številko
- ker smo medtem že potrdili Hojsa (ki je zanimiv tudi kot hkratni član NSi in strokovnega sveta SDS ter kot predsednik ZVO, ki je bil soorganizator sobotnega zborovanja), smo se Cukjatiju zahvalili za pomoč in mu sporočili, da Turkova udeležba ne bo potrebna.

To je to. Naporno sestavljanje debatnega omizja, kot vsak teden. Včasih zasedba uspe, včasih ne. Seveda pa ni problem v tem. Problem je v tem, da hočejo oni urejati naše oddaje. In program. Mislim, da je to treba z indignacijo zavrniti.

2.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ilinka

Šele zdajle sem si ogledal sinočno oddajo. Dobro koncipirana, dobro vodena, Jasmina odločna, kompetentna. Žal prenizka gledanost, a s takšnimi oddajami bo šlo samo navzgor.

Lado

3.

Spoštovani mag. Lado Ambrožič,

v prilogi vam pošiljamo pismo predsednika Zbora za republiko g. Franceta Cukjatija.

Lepo pozdravljeni



zbor.za.republika@gmail.com

Ljubljana, 11.4.2016

Radio televizija Slovenija
Varuh pravic gledalcev in poslušalcev
Mag. Lado Ambrožič
Kolodvorska 2
1550 Ljubljana

Zadeva:

Tendenciozno pristranska in za mnoge gledalce žaljiva oddaja Tarča

V četrtek, 7. aprila 2016, je ob 20.00 uri na televizijskem programu Slovenija 1 potekala razprava o Janezu Janši, ki ni bil prisoten, da bi lahko odgovarjal na kritike. Konkretnih očitkov o morebitnih slabih dejanjih pravzaprav niti ni bilo. Slišali smo pa obilo neutemeljenega pavšalnega blatenja, ki bi ga vsak korektni voditelj razprave moral prekiniti ali vsaj umiriti. Tako pa je razprava vodila v absurden zaključek in smešen presedan, da so tisti, ki niso in niso bili nikoli člani Slovenske demokratske stranke, »zaskrbljeno« pozivali, naj predsednik SDS odstopi. Kot da v normalni demokraciji niso člani stranke tisti, ki svobodno odločajo, kdo je njihov predsednik.

Potem, ko se je gospod Virant – v neposrednem prenosu od doma – zelo neprijazno razgovoril o Janezu Janši, je gospod Hojs začel z opozorilom o govornikovi vprašljivi verodostojnosti, a mu je voditeljica Tarče takoj vzela besedo, češ, ne moremo razpravljati o človeku, ki ni prisoten. To pa ni veljalo za Janeza Janšo, o katerem se je celo uro govorilo, čeprav ni bil prisoten. Moralo pa bi veljati za vsakogar, ne glede na to, zakaj ni prisoten.

Omizje je bilo očitno skrbno izbrano. Razen enega ali dva so vsi ostali, skupaj z voditeljico, dajali vtis, da jih močno preganja misel na Janeza Janšo in so morda celo obremenjeni z iracionalnim sovraštvom do njega. Vsak vsaj malo kritičen gledalec je lahko opazil, kako je voditeljica spodbujala to iracionalno (neutemeljeno) sovraštvo, kar nacionalni televiziji ne more biti v ponos, saj je spodbujanje sovraštva celo kaznivo početje.

Ko se je zbiralo goste za omizje, je novinarka povabila tudi Zbor za republiko. Sprejeli smo vabilo in se zavezali, da bomo v najkrajšem možnem času sporočili udeleženca. Ko smo ji sporočili ime, dr. Boštjana M. Turka, ga je sprejela, nekaj ur za tem pa smo dobili sporočilo, da so našli drugo sestavo omizja. Po ogledu tarče je bil za nas tudi ta incident bolj razumljiv.

Spoštovani gospod Varuh pravic gledalcev in poslušalcev. Zbor za republiko je ogorčen nad takim ravnanjem nekaterih novinarjev in urednikov nacionalne televizije. Predvsem še, ker ne gre za osamljen primer. Ne samo člani stranke SDS, tudi mnogi drugi smo ob takih oddajah užaljeni in prizadeti. Podpihovanje iracionalnega sovraštva, ki meji že na histerijo, ne more biti v ponos nobeni televiziji. Da o državni, davkoplačevalski radio-televiziji niti ne govorimo. Če kdo, potem mora biti »nacionalna« RTV zavezana resnici in demokratični korektnosti. Če kdo, potem je ona dolžna ustvarjati ozračje politične kulture in strpnosti.

Poslušalci in gledalci imamo pravico do resnice, pa tudi do politične kulture in strpnosti! Želeli bi, da bi se tega zavedali tudi vi in vsi odgovorni na nacionalni RTV.



Zbor za republiko,
Predsednik France Cukjati

V vednost:

- Generalni direktor RTV Slovenija, mag. Marko Fili
- Direktorica Televizije Slovenija, dr. Ljerka Bizilj
- Programski svet RTV Slovenija, predsednik dr. Mitja Štular
- mediji

Vanja Vardjan, pomočnik odgovorne urednice IP TVS

Spoštovani

V skladu z napotilom, posredujem pojasnilo o tem, **zakaj g. Boštjan Turk ni gostoval v oddaji Tarča, 7.4.2016.**

Glede na potek dogodkov in pojasnila urednice oddaje, ki jih povzemam, so dejstva naslednja:

- Od ponedeljka, 3.4.2016, ko je bilo odločeno, da bo tema oddaje Tarča dogajanja na desnem političnem polu v Sloveniji, so v uredništvu oddaje potekali pogovori i dogovori o tem, kaj bodo tematski poudarki oddaje in kdo bodo gosti.
- Pri premisleku o izboru gostov smo želeli, da bi v oddajo dobili take, ki bi na najvišji ravni zastopali najpomembnejše stranke tako imenovane desnice, komentatorje, ki so najbolj seznanjeni z dogajanj na tem političnem polu, kot tudi predstavnike najpomembnejših civilnih gibanj in združenj desnice.
- Žal so nekateri, ki smo jih želeli imeti v oddaji, sodelovanje odklonili, med njimi, predsednik SDS Janez Janša ter drug visoki predstavniki največje opozicijske stranke, snovalec novega gibanja oz. stranke na desnici Aleš Primc ter predsednik Zbora za republiko France Cukjati.
- G. Cukjatija smo prosili, da nam pomaga najti nadomestnega gosta iz Zbora za republiko, ter mu ob tem razložili, da zaradi želje po čimprejšnjem oblikovanju končnega spiska gostov, tudi sami kontaktiramo nekatere člane Zbora za republiko.
- Sami smo klicali in v studijsko razpravo vabili naslednje člane Zbora: Aleša Hojsa (sprva privolil samo v izjavo za prispevek), dr. Mateja Avblja, dr. Matevža Tomšiča, dr. Mateja Makaroviča, dr. Aleša Maura, dr. Žiga Turka (vsi so se zahvalili za sodelovanje), za izjavo v prispevku pa še dr. Dimitrija Rupla in Janeza Podobnika.
- Ko je g. Hojs sporočil, da je pripravljen priti v studio, smo njegovo izjavo izločili iz prispevka in ga povabili v debatno omizje.
- Med temi dogovori je sicer g. Cukjati sporočil, da bi lahko v oddaj gostoval tudi Boštjan Turk in nam posredoval njegovo kontakte, a ker smo medtem že potrdili g. Hojsa (ki je bil za oddajo zanimiv tudi kot hkratni član NSi in strokovnega sveta SDS, ter predsednik ZVO, ki je bil soorganizator sobotnega zborovanja), smo se Cukjatiju zahvalili za pomoč in mu sporočili, da Turkova udeležba ne bo potrebna.
- Glede na omejeno število gostov v studiu je bilo seveda nesmiselno, da v oddaji gostujeta dva predstavnika Zbora za republiko, kot že prej zapisano, pa smo ocenili, da bo g. Hojs lahko z več zornih kotov osvetlil dogajanja na desnem političnem polu.

Lep pozdrav

Vanja Vardjan

Pomočnik odgovorne urednice IP TVS

4.

Spoštovani g. Lado!

Tudi sam sem član Zbora za republiko in s tem zapisom popolnoma soglašam. Omenil bi še primer, ko je ga. Likovičeva nekaj lepih besed povedala o Alešu Primcu, a jo je novinarka prekinila, češ da ga ni, da so ga vabili, pa ni prišel in da ne more ona govoriti o njegovem imenu. Ko so drugi govorili o Janši, skorajda vsi, ni nikogar podobno prekinila in rekla, ne govorite o Janši, ker ga ni in se ne more braniti. Seveda pa so o Janši: Dejan S., Novakova, Virant, Likovičeva govorili vse prej kot pohvalno, o Primcu pa pohvalno. Torej kritiziraš lahko tistega ki ga ni v omizju, hvališ ne. Narobe svet.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani Igor

Preveril sem pri urednici Tarče. Vabljeni so bili: Janša, Cukjati, Primc, Avbelj, Tomšič, Makarovič, Ž. Turk... Vsi so sodelovanje odklonili. Logično je bilo, da bo v središču debate eno samo ime: Janez Janša.

Lp, Lado

5.

Pozdravljeni

Ko že izgleda, da ne morete narediti slabšo oddajo kot ste jo nas zopet presenetite. Zadnja oddaja Tarča, ki je obdela slovensko desnico je živi dokaz vaše neprofesionalnosti. Če bi bili nek vaški-lokalni medij bi morda še šlo ampak ste ustanova, ki se napaja z našim davkoplačevalskim denarjem in si takega neprofesionalnega neetičnega blatenja osebe, ki sploh ni prisotna v oddaji ne bi smeli privoščiti.

Ampak ste po "navodilih" to vseeno izpeljali. Pred mnogo leti je bila oddaja Tarča (z drugimi voditelji seveda) še gledljiva, nova voditeljica pa ni vredna komentarja ?!

Vem, da po mojem omenjenem zapisu ne bo v vaših glavah nič drugače, še vedno se boste (skrito in nizkotno z vso vašo mašinerijo) spravljali na eno osebo in to je JJ Sramotno!

S.E.

6.

Uravnoteženo poročanje leve in desnice o politiki. Ali je Studio City Štefančičev privat tednik z mojim denarjem.

I.K.

Neustrezen način vodenja TV Dnevnika/Odmevov

Spoštovani!

Lepo prosim, naj nekdo opozori go. Eriko Žnidaršič, da njen prepirljiv in na trenutke celo žaljiv odnos do sogovornikov za nacionalno TV ni primeren. Z gosti se ne zna pogovarjati, njen način je daleč od strpnega in vljudnega načina pogovora. Naj si za zgled vzame go. Elen Batista Stadler, go. Manico Janežič Ambrožič, da ne govorim o starosti voditeljev g. Bobovniku!

Podoben prepirljiv način ima tudi ga. Tanja Gobec. Če obe dami mislita, da bosta z nespoštljivim načinom do gostov "izpadli" raziskovalni novinarki/voditeljici, se pač hudo motita. Nisem edina, ki zaradi neprimerne vodenja TV dnevnika in/ali odmevov preklopimo h konkurenci.

Lepo pozdravljeni

M.Z.

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Pozdravljeni,

tu gre za osebno mnenje gledalke. Mislim, da ne pri eni ne pri drugi voditeljici ne moremo govoriti o žaljivosti, sta pa zelo natančni spraševalki.

Lp

Neprimeren izbor analitika ?

Lep pozdrav g. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV!

Protestiram nad "inovativnim" izborom analitika, kot je bil danes v Odmevih - Miha Kovač; revna RTV če ne premore kakšnega boljšega analitika - pač toliko da zamaši čas, mašilo časa ! Tu gre za zlahka prepoznaven klasičen malo-umen politično boljševistični agit-prop, teror nad gledalci RTV. Škoda, da moram plačevati tako "nacionalno" TV, naj se ji zgodi tako kot na Poljskem.

F.R.

Brez prenosov parlamentarnih teles?

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalka I.J. se jezi, ker nismo prenašali in predvajali seje Preiskovalne komisije za bančno luknjo, sejo Odbora za obrambo pa smo predvajali ponoči. Zahteva, da oboje predvajamo ob normalni uri in to napovemo.

Lado

Jadranka Rebernik, odgovorna urednica IP

Mislim, da smo v živo predvajali večino, če ne vseh zaslišanj o bančni luknji na preiskovalni komisiji (bo Boštjan povedal, če drži) v prejšnjem tednu.

Kar zadeva odbor za obrambo (spet – Boštjan bo dodal) – če se ne motim, je trajala celo noč, do 4 zjutraj, Boštjan bo napisal, kdaj točno smo jo predvajali; velik problem je bila gotovo dolžina, naslednje dni pa so bili že prenosi drugih odborov in komisij.

Lp Jadranka

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Zdravo,

Program, ki se predvaja na TV SLO 3 določa uredništvo parlamentarnega programa, tako da je to vprašanje za njih. Obe omenjeni seji sta sicer na voljo v spletnem arhivu RTV 4D, kamor smo jih shranili po tem, ko sta bili predvajani na programu.

Lep pozdrav, Luka Zebec.

2.

Spoštovani varuh

Težava je v tem da na dan, ko se je seja dogajala, ni bilo direktnega prenosa. Sem pa dobil informacijo da se je seja prenašala v petek, 15. 4. Zvečer, do Janševega izvajanja in je ugasnila. Hotel sem si oddajo ogledat iz arhiva na mmc in jo nikjer ne najdem. Če sem tako neroden, da oddaje ne najdem zaradi nevednost-neznanja, se opravičujem in lep pozdrav...

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Lep pozdrav,

Seje odborov, ki jih ne prenašajo v živo preko TV SLO 3, lahko v MMC-ju za splet arhiviramo šele po tem, ko so predvajane na programu, kar je bilo tudi v primeru 33. nujne seje Odbora za obrambo (arhivirana je bila v soboto).

Sejo je mogoče najti s pomočjo iskalnika spletnega arhiva na <http://4d.rtv slo.si> z vnosom iskalnega gesla: *seja odbora za obrambo*.

Lep pozdrav, Luka Zebec.

Dnevnik, Studio City...

1.

Spoštovani,

kot vam je znano sem nekajkrat komentiral osrednji Dnevnik in tudi sedaj je ista tema. Praviloma se oglašam ko zaznam določene deviacije, ker če bi vas hvalil za uspešne oddaje bi to bilo preveč pogosto. V sinočnih poročilih ste preko gospe Žnidaršič in poročevalcev s terene poleg informacij navajali mnenja največjega slovenskega twiteraša, kar je bilo preveč upadno in negledljivo. Naj omenim obravnavo tistega časnega konzula, da ne omenjam pritiska in zavajanja glede Meseca in njegove Združene levice, pa odvetnika Jakliča in morda najbolj zahrbtno potezo, ki ste si jo privoščili pri ministrici Kopačevi. Isti twiteraš je pred kratkim vaše sodelavki imenoval za prostitutke, zaradi česar ste zelo medlo odreagirali. **S to oddajo, pa ste mu po mojem mnenju, pritrdili.**

Govorim v množini, ker mi je ga. Bizilj pred kratkim zatrdila, »Najbrž pa ne pričakujete, da se direktorji vpletamo v konkretne oddaje.« G. Ambrožič se je pogosteje odzival in razen v venem primeru vedno ugotavljal, da ste pravilno informirali. Ostajam mnenja, da novinarji niso edini krivci za podleganje twiteraškemu poročanju, je pa upadno, da se umazane zadeve pogosto izvajajo v času poročanja gospe Erike.

Bodite dobro.

I.E.

2.

Pozdravljeni.

Danes sem slučajno ujel dnevnik na RTV SLO. Poročanje o srečanju NATO in Ruske strani, katero je bilo polno namernega zavajanja in namernih laži, podobne taktike so se posluževali v 3 rajhu.

Poročanje Erike Štular je bilo po nareku iz Washingtona, saj kako lahko razumem, da novinarki niso poznana osnovna dejstva, zakoni UN...

<https://www.youtube.com/watch?v=hvzRoEE-jh4>

1- Nesoglasja med Rusijo in NATO, po desetletju bombardiranja bližnjega vzhoda iz strani Amerike in njihove zasebne vojaške industrije, je prineslo le milijone mrtvih, razseljenih, uničenje večine civilne infrastrukture, katero so države gradile desetletja. Zagnali so samo terorizem, bedo, lakoto, brezupje ljudi...Haliburton je odlično zaslužil. Nafta, Zlato, Rothschild banka so le naključja. Le kako bi ob tem lahko bilo soglasje, se vam ne zdi situacija bizarna.

2- Ruska aneksija Krima.. Prosil bi, da nekdo spoštovani Eriki Štular pojasni termin Aneksija <https://sl.wikipedia.org/wiki/Aneksija> (premer Hitlerjeve pripojitve Avstrije 3 rajhu).

In termin SECESIJA. <https://en.wikipedia.org/wiki/Self-determination>.

Popolnoma nedopustno je zavestno laganje, kljub dejstvu, da je na Krimu bil referendum, kot nekoč, ko se je Slovenija odcepila od Jugoslavije.

Tako je nedopustno lažno poročanje o Aneksiji Krima, če je bila SECESIJA.

Prosil bi za pravno razlago osamosvojitve Kosova, ni bilo referenduma, a kljub vsemu so se osamosvojili, prebivalci Krima pa kljub referendumu naj ne bi imeli te (UN) pravice. A se je vam popolnoma zmešalo od vse te propagande, izgubili ste razsodnost.

3- Rusija podpira separatiste. Ameriški vohunski sateliti so zelo lepo prikazali Ruska letala, baze v Siriji. V Ukrajini so nam prikazovali zmazane slike, na katerih ni bilo videti popolnoma nič, sklicevali si se na vire iz You Tube, ali so celo prikazovali slike iz leta 2008. Ob vsej tehnologiji, propagandi, jim ni uspelo v Ukrajini dokazati Ruske armade. Ali so se tako dobro skrivali Ameriškim satelitom, ali je pa vse skupaj samo cenena propaganda.

Prosil bi za komentar, pohoda Fašizma v Ukrajini, čaščenje kulta Hitlerja, tudi v uradnih vojaških enotah AZOV. Člani vlade so znani kriminalci, iskani celo preko Interpola. Očitno je zbrana odlična družina, ki uspešno pelje Ukrajino v sovražen dolg, katerega ni mogoče poplačati.

4- Dogovor MINSK, katera stran se ga ne drži. Washingtonske pravljice...

<https://www.youtube.com/watch?v=OEuviNg2UCg>

5- Preleti Ruskih letal v Baltiku, mogoče bi na zemljevidu sveta bilo potrebno preveriti, kje se nahajajo Ameriške ladje, ne branijo svojega ozemlja pred terorizmom. Spomnimo kako jim je leta 2001 Bin Laden (prej sodelavec CIE) na dializnem aparatu iz neke votline brez elektrike, porušil Pentagon, del New Yorka, srečno naključje je bilo, da je Lucky Larry Silverstein WTC kompleks, le tedne pred napadi zavaroval proti terorizmu. , z uporabo samo nekaj tapetnih nožev so porazili CIO, FBI, US Army, Norad... Larry je začel z načrtovanjem zgradbe WTC 7 še pred napadom, res briljantno naključje <https://www.youtube.com/watch?v=j-WYHwUtl> .Ameriške ladje naj branijo Američanov, nobenega razloga ni, da so tisoče kilometrov od domače obale in ne igrajo defenzive, ampak se obnašajo ofenzivno, kar je provokacija Rusije..

Logika State Departmenta nam pokaže razmišljanje Američanov... Po Ameriško se širi Rusija in ne NATO...

<https://www.youtube.com/watch?v=eW5HV69LKUs>

5- Hussein Obama je priznal, da je bil napad na Libijo " napaka ". Prav neverjetno kako malo so vredni deset tisoči mrtvih libijcev, porušena infrastruktura, uničenje Gadafijeve velike umetne reke z Plutonijskimi bombami. Zionistični mediji ob tem niso ponoreli.

Zahodna logika, porušiš suvereno državo, se opravičiš, priznaš napako..... In zadeva je končana, živimo res v čudovitem svetu novinarstva, novinarji tipa Matt Lee so za RTV SLO samo mokre sanje.

https://www.youtube.com/watch?v=lw5lj_RfJ1Q

6- Kakšna so pravila glede disciplinskih postopkov na RTV SLO, pri majhni laži, pri večji, veliki, se ponavljajoči.... Kakšni bodo postopki proti odgovornim, za lažno poročanje, v tem omenjenem prispevku, saj je poln laži in propagande. Če se seveda to izkaže za utemeljeno.

7- Kaj so Avganistan, Irak, Libija, Sirija po Ameriški bombni demokraciji pridobili??? Ni bilo poročanj o Ameriškem genocidu, mučenju ljudi....

https://www.google.si/search?q=abu+ghraib+prison&espv=2&biw=1242&bih=615&tbm=isch&source=lnms&sa=X&ved=0ahUKEwid-aaT_p3MAhXCOhQKHqBgoQ_AUIBygB&dpr=1.1

Za pojasnilo zgoraj navedenih dejstev se že v naprej zahvaljujem.

Razumem, da bo Rtv Slo lažno in sovražno propagando še stopnjevala, do prihoda spoštovanega predsednika Ruske federacije. Tako je vse del nekega načrta in ne gre zgolj za naključje, to pa prinaša veliko vprašanj, predvsem v službi koga je RTV SLO.

Zaskrbljen davkoplačevalec,
B.Č.

3.

Spoštovani g. Ambrožič!

V ponedeljek sem si ogledala prispevek o privatnem šolstvu na oddaji Studio City. Pričakovati je bilo polemično razpravo, žal pa je bil pogovor voden neprofesionalno, površno in pristransko. Razumem, da ima lahko tudi voditelj svoje subjektivno stališče, a cilj javne razgrnitve problema mora biti »resnica« in javni interes, razčiščevanje problema in odpravljanje nejasnosti. No, vsega tega prispevek ni ponudil.

Ne bi se oglasila, če bi šlo le za trenuten zdr. saj imamo vsi slabe trenutke. A g. Štefančič je preveč sposoben in spreten novinar, da bi se mu to zgodilo naključno. Tudi njega obvezuje poklicna etika in profesionalnost, zato ni vseeno kaj sporoča v eter.

Vesela bom, če se boste s svojim dobrohotnim opozorilom obrnili na kolega.
Prilagam svoje pomisleke.

Prijazen pozdrav!

V.D.R.

Studio city – prispevek o privatnem šolstvu

Kaj smo o tej temi izvedeli v oddaji, ki jo je moderiral g. M. Štefančič

Od voditelja pričakujemo:

- da je seznanjen s tematiko, o kateri bo na oddaji tekla beseda
- da se na oddajo pripravi, saj ve, da bo pogovor vroč
- da pozna realna dejstva
- da med pogovorom razkrinkava trosenje neresnic in manipulacij

Kaj je pogovor o privatnem šolstvu na oddaji odkril:

- da se g. Marcel Štefančič ne spozna na delovanje in procese v šolskem sistemu
- ne dopušča in ne spoštuje drugačnosti
- ne vodi pogovora kot objektivni moderator, ki se trudi iz besed obeh sogovornikov izluščiti pozitivna dejstva v korist celotnega šolskega sistema

Že več desetletji so maloštevilne privatne šole trn v peti nekaterim krogom v Sloveniji. Ob vsaki priložnosti jim skušajo odtegniti sredstva, ki pripadajo pravzaprav otrokom za šolanje in jih mora tudi privatna institucija porabiti izključno za ta namen. V oddaji sta nasprotna mnenja soočila sogovornika ga. Ljudmila Novak in g. Matjaž Han, pogovor pa je povezoval g. Marcel Štefančič. Ker je oddaja posredovala mnogo neresnic, je o njej treba reči kakšno besedo.

Ga. Ljudmila Novak je vztrajno ponavljala, da so privatne šole, ki obveznemu programu dodajo koristne dodatne vsebine, ter so zato atraktivne za uporabnike, financirane le 85%, toda le v enem delu izvajanega programa, ki je enak programu javnih šol. Dodatne vsebine in vzdrževanje stavb so iz tega stroška države seveda izvzete in jih financira lastnik. Za boljšo predstavo o finančnih bremenih države bi bilo potrebno primerjati proračun enakovredne javne šole in privatne šole. Šele ta podatek bi razkril vso resnico in realnost o financiranju. Pokazal bi namreč, da je država v privatni šoli procentualno udeležena še z veliko nižjim stroškom, kot je tolikokrat omenjenih 85%. Zaključimo torej, da bi državo stalo veliko več, če bi bili otroci, ki so sedaj vpisani v privatni šoli nenadoma

prepisani v javne šole. S predlagano spremembo ustavne pobude javno šolstvo ne bi prav nič pridobilo. Zdrava pamet nam pove, da bi bilo še bolj obremenjeno.

Nadalje naj omenim, da je nasprotnik privatnih šol, g. Han, z izdatno podporo moderatorja M. Štefančiča s svojimi besedami pri gledalcih vzbudil vtis, kot da država, katere državljani smo mimogrede tudi starši in otroci imenovanih šol, plačuje privatnega investitorja, ki s tem ustvarja dobiček. Kako smešno, kakšna manipulacija in laž. Država na ta način plačuje le šolanje otrok – mladih državljanov – ki bi ji v vsakem primeru morala zagotoviti možnost izobraževanja na katerikoli šoli.

Ne gre torej za finančni problem, saj so dokazano tovrstne šole veliko bolj poceni za državo. Zakaj torej gre: za to, ker so se nekateri starši odločili otroke vpisati v šolo, ki ponuja še nekatere drugačne specifične vsebine, za katere so prepričani, da bodo pomagale oblikovati otrokov osebni razvoj in pozitivne vrednote za življenje. Da, tiste vrednote, o katerih vsi tako glasno govorimo, da jih v naši družbi primanjkuje. Ali lahko torej sklepam iz načina vodenja Štefančičeve oddaje, da nekatere v naši » pluralno« orientirani domovini motijo prav te omenjene dodatne vsebine, ki se jih javna šola nikakor ne upa odločno dodati v svoj kurikulum?

Omenjeno je bilo tudi zapiranje majhnih podružničnih šol. G. Han natančno ve, kaj je pravi vzrok tega žalostnega pojava. Ker je v naši domovini nataliteta v stalnem padanju in se tudi na deželi drastično zmanjšuje, je obstoj majhnih, podružničnih šol postal nesmotrn. Noben od teh otrok iz odročnih krajev pa ne ostane brez šolanja, saj ga država na svoje stroške pripelje do najbližje šole. Ali ni tako, g. Han in g. moderator?

Izdatno ste se razgovorili še o neenakosti vpisnih pogojev. Le ti so tudi v privatnih šolah javno dostopni, torej lahko vsak šoloobvezen otrok enakovredno kandidira in uspe do trenutka, ko so na voljo še prosta mesta. To pa ni problem neenakosti temveč omejene kapacitete, saj prispe vsako leto veliko več prošelj za vpis, kot je realnih možnosti. Zakaj le?

Zanimiva mi je bila tudi obrobna pripomba g. Hana, ki je pripomnil, da iz Zasavja ljudje ne morejo svojih otrok voziti v oddaljeno privatno šolo. S tem je posredno priznal, da bi bil pluralizem med šolami tudi v Zasavju dobrodošel. Kaj naj sklepam drugega iz teh besed, saj g. poslanec pač ne govori kar tja v en dan. Ker je stanje tako kot je, 2% privatnih alternativnih šol je evropsko pod povprečjem in nestimulativno za družbo, ki gradi na znanju in privatni iniciativi, je marsikateremu otroku ta možnost odtegnjena.

Kot mati, ki mi je ena prvih privatnih šol v Sloveniji izšolala dva otroke, pa naj na koncu dodam še eno opažanje: od kar se je leta 1993 rodila ta odlična pobuda o malce drugačnem konceptu šole, se je pričelo tudi v javnih šolah pozitivno vrenje in spremembe, saj so se prav iz privatnih šol širile dobre nove prakse. Njihovi učitelji so udeleženi na vseh nivojih državnega načrtovanja. Sodelujejo v raznih telesih kot odgovorni sodelavci in se ne držijo zase. Nekakšna zdrava tekmovalnost. Mnoge so po kvaliteti prehitile »našo« šolo in se z resnično začele boriti za učence in dijake. No, v tej tekmi jim je tudi država izdatno pomagala. Kot da je država mati le enih!

Vse to sem zapisala zato, ker želim dobro vsem mladim, ker želim v tej državi več svobode pri uresničevanju pozitivnih pobud in ker si želim, da bi se TV in radijski voditelji že enkrat zavedli, kako pomembno vlogo igrajo pri odpravljanju megle v naših glavah. G. Štefančiču zelo dobro teče beseda, a to je veliko premalo in ga tudi ne odvezuje profesionalnosti pri opravljanju svojega dela.

V.D.R.

Alenka Kotnik, urednica Studia City

Spoštovani,

pogovor o javnem vs. zasebnem šolstvu v oddaji Studio City dne 18.4. smo pripravili po konceptu soočenja med političnima strankama, in sicer NSi, ki opozarja na neizvrševanje odločbe Ustavnega sodišča in SD, ki poziva k spremembi Ustave, ki bi zaščitila financiranje javnega šolstva.

Z gledalko se glede njene ocene, da razprava ni bila polemična ne morem strinjati, saj sta bila gosta precej polemična in sta soočila vsebinske (in morda mestoma tudi nekoliko bolj osebne) poglede na problematiko. Voditelj se je v debato bolj malo vključeval in je v skladu s konceptom soočenja mnenj deloval kot usmerjevalec pogovora, dajal besedo enemu in drugemu gostu ter tudi pazil, da je bil njun čas enako odmerjen.

Z podvprašanji je mestoma prekinjal oba gosta, tako zagovornico kot nasprotnika državnega financiranja zasebnega šolstva in ni navajal mnenj, ampak dejstva o težavah z dodatnimi stroški pri zasebnih šolah, kot denimo na 7. minuti oddaje ali pa z vprašanjem na 10. minuti »Zakaj bi davkoplačevalci plačevali zasebne šole?«. Menim da to ni pristransko, ampak povsem legitimno vprašanje, še posebej v duhu časa, ki mu še vedno vlada mantra varčevanja in umika države iz zasebnega sektorja. Enako po mojem mnenju velja za voditeljevo pripombo, da predstavlja dejstvo obveznega financiranja programov zasebnih šol manj razpoložljivega denarja za javne šole, ker so sredstva za šolstvo omejena.

Lep pozdrav,
Alenka Kotnik

Žaljiv twit

Spoštovani,

To, kar v zadnjem času beremo po družabnih omrežjih, je preseglo vse meje. Zadnji v nizu napadov na novinarje je zapis predsednika SDS-a Janeza Janše, v katerem skrajno žaljivo in ponižujoče napada kolegici Eugenijo Carl in Mojco Šetinc Pašek. Aktiv novinarjev Informativnega programa TVS tako nizkotna ravnanja ostro obsoja. Pozivamo vodstvo RTV-ja, naj zaščiti novinarje in neodvisno poročanje pred tovrstnimi pritiski.

Pričakujemo konkretne ukrepe, opozorilo, kar koli, da do podobnih napadov ne bi več prihajalo.

Lep pozdrav.
Aktiv novinarjev IP TVS

Onemogočeni Krkovič

NACIONALNI TELEVIZIJI se na zdi vredno poročati, da gimnazija Jože Plečnik Ljubljana, ne dovoli enemu od osamosvojiteljev naše drage domovine, da bi predaval in podal resnico o naši osamosvojitvi v 10-dnevni vojni. Kot davkoplačevalcu NACIONALNE televizije sem upravičena, da dobim tudi to informacijo.

M.S.

Pohvala

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ilinka

Na hitro preletel posnetek sinočnje Tarče (21. aprila) . Moje mnenje: spet dobra oddaja, dobri sogovorniki, dobro pripravljene izzivi, odločna voditeljica. Žal nobenega odziva, žal premajhna gledanost, žal...

Lep vikend celi strelski ekipi,

Lado

Zapostavljeni odlikovanci

Spoštovani!

Včeraj je predsednik Borut Pahor odlikoval z medaljami za zasluge Mirjam Muženič, Lojzeta Kosa, Draga Štoko in Marjana Terpina in odlikoval Giorgia Banchiga, Gernota Kocherja in Karla Gadanyija. Poročanje v TV dnevniku in Odmevih je bilo, po mojem, preskromno. Gosta Odmevov sta bila Mirjam Muženič in Lojze Kos, a tudi ostali so izjemni ljudje, ki bi jih javnosti, po mojem, na nacionalni TV morali bolje predstaviti. Sama sem pričakovala predvsem nekaj več stavkov ali kratek intervju z Giorgiom Banchigom iz Beneške Slovenije, a je bil le omenjen in še to enkrat z napačno prebranim priimkom.

Še posebej bi bilo nekaj več o njih treba povedati zato, ker gre za zamejstvo, ki ga večinoma in na splošno še vedno slabo poznamo.

Lep pozdrav!

M.R.

»Šekspir ali Šejkspir«?

Pozdravljeni,

Na Odmevih sem pred kratkim slišala gospoda Igorja Berganta izgovarjati priimek angleškega dramatika Shakespearja. Prvič sem slišala nekoga izgovarjati priimek dramatika Shakespearja kot "šejkspir". Študirala sem angleščino na Filozofski fakulteti in vedno smo ime slavnega dramatika izgovarjali "Šekspir", zato me zanima, zakaj gospod Bergant izjemoma izgovarja ime drugače. Sicer je v slovarju angleškega jezika napisana izgovarjava "šejkspir", vendar se v pogovornem jeziku ne uporablja.

Hvala za pojasnilo in lep pozdrav,

B.K.

Igor Bergant, voditelj Odmevov

Spoštovana gospa,

hvala za vaš odziv. V odgovoru bom - priložnosti primerno - parafraziral kralja Leara in njegov stavek (namenjen Kordeliji), da *"nothing will come of nothing"* (slov. prevod: *"iz nič na bo nič"*). Skratka, za izgovarjanje umetnika imam podlago, očitno celo več, kot si mislite. Slovenski slovar, na katerega se sklicujete, je le ena...

Tule je povezava na (spletni) Collinsov slovar, ki je ena izmed ključnih referenc pri izgovorjavi (britanske) angleščine, glede na to, da ga izdajajo v Glasgowu, povezava vključuje tudi klik na zvočno datoteko:

<http://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/shakespeare>

Seveda je treba biti pri uporabi največje spletne enciklopedije Wikipedije previden, ker pač ni uradna, vendar si zaradi njene razširjenosti pri pomembnih geslih snovalci zagotovo ne bi privoščili zgolj sklicevanje na mojo "izjemo" kakor ste zapisali:

https://en.m.wikipedia.org/wiki/William_Shakespeare

Verjetno je moj vpliv na poročanje BBC (ter pogovorni jezik v angleško govorečem delu sveta) glede izgovorjave priimeka prav tako recej omejen. Pošiljam vam povezavo na naključno izbrani prispevek (enega izmed mnogih) ob 400. obletnici njegove smrti:

<http://www.bbc.co.uk/news/entertainment-arts-36120772>

Kakor koli že, ne drznem si podvomiti v vaš študij angleščine: dejstvo je, da Shakespearov priimek izgovarjajo različno, kar pa verjetno ni ena izmed večjih tegob tega sveta. Edini, ki bi lahko pojasnil in odločil, katera je prava, je seveda Shakespeare sam. Žal je že več kot 400 let mrtev. Tule je povezava na povzetek ene od raziskav, ki se ukvarja s tem vprašanjem:

<http://david-crystal.blogspot.si/2012/08/on-pronouncing-shakespeare-name.html>

..., ki se, če se vam je ne bo ljubilo prebrati do konca, konča takole: *In short: I would say the evidence points to something like /she:kspɛ:r/, with /shɛksper/ or /shɛkspur/ as more rapidly said alternatives.*

S spoštovanjem in lepimi pozdravi ob današnjem prazniku,

Verski program

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Gledalec B.K. (ateist, kot pravi) je bil zelo zadovoljen z oddajo Romane Kocijančič o karmeličankah. Povejte ji, prosim.

Lp, Lado

Otroški in mladinski program

Krajšanje risank

Spoštovani,

v času risanke Jani Nani ste pokazali samo uvodno špico in zaključek risanke. TO NI BILO PRVIČ!!!! Nikoli ne skrajšate oddaj pred ali po risankah, pa tudi reklam ne preskočite, a risanke pa gladko skrajšate. Razumem, da ste časovno omejeni, ampak da pa vedno skrajšate risanke, ostalih oddaj ali reklam pa nikoli, tega pa ne razumem! Zanima me, kdaj boste nehali s tem????

D.K.

Metka Dedakovič, urednica oddaj OMP

Spoštovani!

Hvala za vaše pismo. Vaša pritožba se nanaša na serijo risanih oddaj Jani Nani.

Minutaža za blok risank med tednom zvečer je določena glede na oddaje pred in potem. Ob torkih imamo na voljo 13 minut za risanke.

Žal mi je, če ste dobili vtis, a risank ne krajšamo, oziroma ne prekinjamo. Gre za dve različni produkciji – dve seriji Jani Nani.

V Otroškem in mladinskem programu imamo pravice za predvajanje animirane serije 52-ih 5 minut dolgih epizod ter serijo serijo **26 –ih pesmic, vsaka je dolga od 43 do 45 sekund.**

Glede na programske odločitve ter na pogodbene obveznosti, sklenjene s tujimi distributerji ob nakupih animiranih programov, razporedimo vsebine v termine preko celega tedna.

Ta dan /torek/ je po 18.00 na sporedu serija Ali več, koliko te imam rad. Epizoda te serije je dolga 11 minut. Ostali dve minuti zapolnimo z eno od pesmic Jani Nani ter z napovedniki za ostale otroške programe.

Pesmice Jani Nani so opremljene z uvodnim napisom – naslovom ter končnim napisom poustvarjalcev in urednice **(19.4. je bila na sporedu pesmica Glasbeni stoli; programski čas: 18:09:41 – 18:10:25).**

V zimsko/pomladanskem bloku torkovih 13 minut za risanke smo predvajali že 20 pesmic Jani Nani, preostalo jih je še 6 – zadnja bo na sporedu 24.5.2016.

(Op.: Svetovna produkcija in tržišče animiranih oddaj in serij ponuja več takih možnosti, saj poznajo zadrege in izzive pri polnjenju otroških programskih sklopov – potrebe so povsod različne, to je izziv in tudi čar vsebinskega oblikovanja programskega časa).

Upam na vaše razumevanje.

Prisrčen pozdrav

Razvedrilni program

Vse je mogoče, Taksi...

1.

Spoštovani!

Spet Vas dobronamerno nadlegujem. Tokrat zaradi oddaje Vse je mogoče. Zdi se, kot da bi uredniki vso odgovornost naložili gledalcem. Ravno pri tej oddaji je to zelo očitno, saj se nacionalka rada pohvali z gledanostjo, češ, gledalci so jo sprejeli, torej je dobra. Domišljati si, da veš, kaj je gledalcem všeč, je izmuzljivo in zelo nevarno. To, da imajo gledalci takrat prižgano televizijo prav na tem kanalu, še ne pomeni, da oddajo tudi pozorno spremljajo. Ker nimaš česa spremljati, razen burkaških izpadov vedno istih gostov, ki promovirajo sami sebe v najbolj infantilno norčavih domačih nalogah in kričijo, z voditeljem vred, se režijo, kot da so izgubili ves nadzor...Seveda, morajo se delati, da so sproščeni, da svet zunaj njih ne obstaja. In kakšen užitek naj bi pri tem čutil gledalec? Mar niso uživači tudi

sladokusci? No, v tem primeru zagotovo ne! Kako pogoltniti vso to nenehno vzhičenost nad bedastimi nalogami, ki jih morajo izpeljati gostujoči? Da osiromašenega besedja, ki nam predira ušesa, sploh ne govorim. Kam nas pelje takšna izpraznjena, pogrošna zabava? Naravnost v nakup tube, iz katere si bomo doma jutri stisnili limono, pojutrišnjem pogled, kasneje besedo...

Včasih smo se ob razvedrilnih oddajah zabavali, pa tudi izobraževali, spoznavali zanimive ljudi in njihove zgodbe. Tudi oddaja Lingo je bila veliko boljša kot kviz Vem. Voditelji so govorili elokventno in ko so bili zares sproščeni, tega niso odigrali. Bilo je resnično. Zdaj se samo še hecamo in uredniški posluš za hec pričakuje našo odzivnost takoj, na prvo žogo, bi verjetno rekel voditelj oddaje Vse je mogoče. Gola pa od nikoder. Sobotni večer ne potrebuje kamere; morda le v primeru, da bi pohiteli z zoževanjem zaslone do naglega zatemnjevanja. Ampak, to je že fil...

Vse lepo Vam želim in pozivam vas, da končno naredite nekaj spodobnega v razvedrilnem programu. Še sreča, da imamo vsaj šport.

J.V.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Lep pozdrav,

z omenjenim gledalcem sem si že kar precej dopisoval in težko mu napišem kaj novega, ne želim pa biti žaljiv, kot je praviloma on. Oddaja Vse je mogoče pač ima svojo publiko, je najbolje gledana redna oddaja naše televizije. Seveda dopuščam možnost, da ni vsem všeč in gotovo je res, da je lahko tudi boljša in da je v njej tudi kaj narobe. Tega se zavedamo in trdo delamo, da bi bila oddaja čim boljša.

Hvala in lep dan.

2.

Pozdravljeni,

že kar nekaj sobotnih večerov se odločam, da vam napišem pritožbo. Zelo mi je všeč oddaja Vse je mogoče, vendar mi vseeno ni jasno zakaj me voditelj uro in pol nadira. Zanima me ali je koncept oddaje zastavljen tako, da mora voditelj Bojan Emeršič ves večer kričati na gledalce. O tem sem govorila z kar nekaj mojimi prijatelji in znanci, pa so mi povedali, da so preprosto prenehali gledati oddajo in raje gledajo kak drug program. Če moja pritožba ni umestna in se ne bo nič spremenilo, bom tudi jaz prisiljena pogledati kak drug program.

Seveda bi bila utopija pričakovati Vaš cenjeni odgovor, morda pa se kaj spremeni.

S.B.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Lep pozdrav,

voditelj oddaje Vse je mogoče seveda ve, da ga pogosto 'zanese' in da je za nekatere gledalce preglasen. Trudimo se, da bi to ublažili, kar ni vedno lahko. Gre za vodenje v izjemno glasnem studiu, kjer te gostje ne slišijo, če nisi primerno glasen, ves čas je potrebno imeti v glavi, da gledalci doma slišijo čisto dovolj dobro in zmanjšati jakost. Upam, da se stvar unese, nekako uredi, da ne bo toliko moteča.

Hvala za vaše mnenje.

3.

Taksi? Halo!

Dober dan

Nacionalni medij mora delovati racionalno in prispevati proaktivne varnostne vsebine, kar pa Taksi kviz gotovo NI !!!

M.Š.

4.

Spoštovani,

Kar vas sprašujem je sicer bolj kot ne, informativnega značaja, me pa vseeno zanima. Na televizijo Slovenija prihaja novi licenčni kviz "Taxi". Malo sem se pozanimal in ugotovil da so se v svetu zgodile vsaj dve smrtni žrtvi med snemanjem oddaje. Ker gre nenazadnje za voditelja oddaje, ki med vožnjo, oddajo vodi. Kako je za varnost pravzaprav poskrbljeno?

Lepo pozdravljam ter želim srečno,

N.F.

Mario Galunič, odgovorni urednik razvedrilnega programa

Spoštovani,

po celem svetu je posnetih na tisoče oddaj licenčnega kviza Taksi. Seveda je mogoče, da se je kdaj že zgodila kakšna nesreča, a na TV Slovenija smo naredili vse, da je za varnost poskrbljeno. Voditelj je dobro pripravljen, pozna pot, vsa navodila (vprašanja, rezultate ipd.) dobiva po slušalki, tako da se lahko skoncentrira na vožnjo, vozi precej počasi, vsi so pripeti z varnostnim pasom in oddaje ne snemamo med prometnimi konicami ali v gneči, za njim se ves čas vozi spremljevalno vozilo (občasno tudi pred njim). Posneli smo vse oddaje prve sezone in med snemanji ni bilo nobenih težav.

5.

Spoštovani varuh in ostali soustvarjalci RTV programa.

Pred letom dni sem Vam poslala manjše pripombe glede razvedrilnega programa, odgovor mi je posredoval odg. urednik razvedrilnega programa. Danes pa Vam pišem zato, da izrečem pohvale, navdušuje nas (celo družino, tudi taščo, ki sicer gleda italijanske programe) oddaja Vse je mogoče, menim, da tako dobre razvedrilne oddaje še nisem gledala, kvizi Vem in sedaj Taksi z Jožetom sta odlični oddaji. Prav tako odmevi in informativne oddaje. Sedaj sem na porodniškem in gledam Dobro jutro, ki je tudi super oddaja. Sem mnenja, da ste nivo kvalitete programa dvignili za nekaj stopnic. Čestitke in lep pozdrav.

L. P. M.

Kje pa je Avsenik?

Spoštovani

Slovenski pozdrav, Na lepše Vsebina pritožbe: Sramota da v oddaji ne vrtite več našega največjega velikana n.z. glasbe g. Slavka Avsenika še zlasti zato ,ker je nedavno preminul,vrti se samo zelo neokusna in nekvalitetna glasba,takšna ki jo vsak zna zapet.

V oddaji Na lepše pa pogrešam obiske po Zg. in Sp. savinjski dolini, Celju zlasti Starega gradu zibelko C. grofov, Obsotelja,kozjanskega je veliko znamenitosti,obiskali so že skoraj celo Slovenijo,mi smo pa nekje bogu za hrbtom.

Lep pozdrav iz knežjega mesta.



Športni program

»Slovenci« ali »slovenska reprezentanca«?

Spoštovani gospod Varuh,

pravkar poslušam športne novice Dnevnika TV Slovenije, v katerem novinar poroča, da so se Slovenci praktično že uvrstili na olimpijske igre v rokometu. Sprašujem se s katerega konca sveta so Slovenci in kaj je po narodnosti novinar.

Lep pozdrav,

P.S.

[Varuh pravic gledalcev in poslušalcev](#)

Spoštovani kolega Miha,

posredujem pripombo gospoda S. Dodajam pa dve cvetki iz prenosa s Švedsko: spet formulaciji ZADANE in SO JO ZMAGALI. Reporter, ne vem imena, je bil v zaključnem delu tekme evforičen, pretirano navijaški in pretirano navdušen.

Lp, Lado

Miha Žibrat, odgovorni urednik športnega programa

Lado,

se strinjam s tvojima pripombama.
Kaj natančno pa ima gledalec v mislih pa ne vem.

Lp

Sprevidani uspehi jadranih letalcev?

Pozdravljeni

http://www.soaringspot.com/en_gb/fcc-gliding-2016-prievidza-2016/results/club/task-2-on-2016-04-12/daily

Dosežki današnjega (drugega) tekmovalnega dne so tukaj :

- Boris Žorž, klubski razred je bil danes manj uspešen od včerajšnjega dne, saj je dosegel le 18.mesto ; v skupnem seštevku dveh dni ima 719 točk in s tem 6.mesto

Odrezali so se ostali trije Slovenci

http://www.soaringspot.com/en_gb/fcc-gliding-2016-prievidza-2016/results/combi/task-2-on-2016-04-12/daily

- Erazem Polutnik in Sebastian Ramšak sta zmagovalca današnjega dne v kombiniranem razredu, skupni seštevek

točk za dva dneva jima prinaša trenutno 965 točk in skok na 11.mesto

- Včerajšnji četrti v kombiniranem razredu Luka Žnidaršič je za današnje tretje mesto prejel 597 točk in je tako s

1198 točkami na drugem mestu po drugem tekmovalnem dnevu.

Začetek je dober in vsi upajmo, tako mi letalci, naši podporniki iz RTVS hiše, kot tudi slovenska javnost, da bodo uspešni tudi v naslednjih dneh.



TV Slo 3

Zavajajoč pogovor o diabetesu

Spoštovani g. Lado Ambrožič

Naj uvodoma povem, da že od leta 1969 živim z diabetesom tipa 1 !!!!! Zelo sem bil razočaran nad vašo oddajo Dobro jutro, ki je prejšni teden imelo gosta iz Primorske, ki naj bi ozdravil diabetes tipa 1. Takšnih laži, neresnic mislim da si vaša oddaja ni zaslužila, zato raje preverite, kaj objavljate Vsekakor sem 100 % prepričan, da diabetes tipa 1. NI OZDRAVLJIV, ker žleza slinavka ne dela več !!!, kar vam bodo lahko potrdili vsi slovenski ali svetovni zdravniki, Imamo pa Slovenci zdravnike svetovnega formata.

Lep sladek pozdrav od diabetika, ki se zdravi že 47 let

D.O.

Matej Sukič, odgovorni urednik regionalnega TV programa Koper

Spoštovani Lado,

pošiljam odgovor na pisma gledalcev v zvezi z gostovanjem Seana Rutarja, ki naj bi prebolel diabetes tipa 1, v oddaji Dober dan dne 19.4.:

Mojca Petrič Bužan, urednica uredništva informativnega programa

Pozdravljeni.

Za gostovanje Seana Rutarja smo se odločili po tehtnem premisleku in šele potem, ko smo v tem mesecu z gosti obravnavali sladkorno bolezen sledeč uradni doktrini. Sean Rutar ni zdravilec, v oddaji ni ponujal nikakršnih storitev (za razliko od nekaterih drugih gostov Dobrega jutra), je zgolj posameznik, ki je želel deliti svojo osebno izkušnjo z ostalimi. V oddaji nikomur ni priporočal opustitev zdravljenja, ampak je podal svoja prehranska priporočila. Kot smo slišali, ta sledijo navodilom stroke o pestri prehrani. Gospod med drugim uživa tako beljakovine rastlinskega kot živalskega izvora. Izkušnje posameznikov, ki se soočajo s hudimi kroničnimi boleznimi, so dragocene za naša gledalce, saj jih spodbujajo k odgovornemu odnosu do svojega zdravja in kritični presoji, zakaj pa ne tudi uradnega zdravljenja, ki ni vsemogočno. Tudi sami ocenjujmo, da bi bila velika napaka, če bi gostili nekoga, ki bi nasprotoval zdravstvenim napotkom. Gospod se je v pogovoru zahvalil zdravstvenim delavcem v bolnišnici za oskrbo, diagnoze pa si ni postavil sam, ampak so to storili zdravniki diabetologi.

Matej Sukič, odgovorni urednik regionalnega TV programa Koper

Kot je razvidno je odgovor napisala Mojca Petrič Bužan, urednica uredništva informativnega programa. Sam sem bil na dopustu in sem za primer izvedel naknadno. Z odgovorom se načeloma

strinjam, menim pa, da bi bilo zadevo vredno raziskati naprej. Dovolj bi bilo pričanje diabetologa, pri katerem se je g. Rutar zdravil in soočenje z ostalim delom stroke. Razumem tudi »jezo« gledalcev, saj diabetes tipa 1 velja za neozdravljivo bolezen.

Če mislite, da moramo zadevo v programu popraviti, bomo v Dobrem jutru v rubriki vrtinec obravnavali zdravljenje diabetesa in zadevo razčistili.

S spoštovanjem,

Prijazen pogovor s Kanglerjem...

Spoštovani gospod Varuh,

Vem, da ste deležni večinoma kritik, rada bi z vami delila pohvalo.

Danes sem si na SLO3 ogledala pogovor z Francem Kanglerjem in bi rada pohvalila voditeljico, ki je bila prijazna pa vendar odločna. Zmerna. Nisem dobila občutka, da je politično opredeljena in je sledila pogovoru. Gosta je večkrat prijazno zaustavila in ga usmerjala. To je moje skromno mišljenje.

Želim vam uspešen teden.

B.O.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani kolega Rok

Klical B.K., ki je zadnjič hotel sodelovati v anketi, vendar si je premislil, ko ga je novinarka pri telefonu vprašala, kaj bo govoril. Ko je kasneje poklical urednico, ga je le-ta napotila na Varuha. Hvala.

Lp, Lado

Tanja Bivic, urednica v Jutranjem programu

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Gledalce večinoma povprašamo, kaj bodo komentirali, vprašali, predvsem zato, da se držijo teme, ki naj bi jo komentirali. To stori v studiu dežurni novinar, ki klic sprejme. Jaz osebno nisem nikogar napotila na Vas, saj menim, da lahko tudi sami rešimo morebitna nesoglasja z gledalci, ravno tako sem bila v petek odsotna – predpostavljam, da spodnji zapis nanaša na Teme tedna.

S spoštovanjem,
Tanja Bivic

RADIO SLOVENIJA

Prvi program

Pozabljen 6. april 1941

Spoštovani!

V današnjem prispevku "na današnji dan" na prvem programu Radia Slovenija ni bil omenjen niti z besedico Hitlerjev napad na Jugoslavijo in s tem začetek II. svetovne vojne na naših prostorih.

Ne verjamem, da gre za lapsus ali "kratak spomin" pripravljalcev oddaje! Ali so "temne sile" v naši družbi res tako močne, da se lahko ignorira tudi takšen prelomni dogodek v zgodovini nekega naroda, kot je morija II. svetovne vojne???

Zares neverjetno!
Me prav zanima Vaše mnenje o tem.

Lep pozdrav,



Projekt Radio hudo

Spoštovani,

sem ravnateljica večje osnovne šole in vrtca in v naš program osnovnošolskega izobraževanja smo vselej vključevali tudi aktualne medijske vsebine – na način, da so jih učenci ne le sprejemali, pač pa tudi sooblikovali.

Seznanjena sem, da je programsko vodstvo radia Slovenije projekt Radia Hudo umaknil kot izbiro, ki ni predstavljala prioriteto ponudbo za mlade, ki jih je ta program v minulih letih vključeval. Vključeval jih je namreč zelo aktivno, konkretno, s pridihom raziskovalnega sodelovanja in učenja veščin moderiranja, razprave, debate in argumentiranja. Na videz tem, ki so mladim blizu – a zelo redko in težko dosegljive izven učilnic osnovne šole, in to je projekt Radia Hudo nudil! Tisti, ki smo učence pripravljali za ta projekt, dobro vemo, da nisi prišel zraven zlahka, da je priprava na izvedbo tematske delavnice v oddajo zahteval dodaten in povsem prostovoljni trud učitelja, ki jih je na to

pripravljaj in seveda znatni vložek učencev – vse v intenzivnem sodelovanju z vašimi strokovnimi sodelavci, ki so ta projekt skozi delavnice z učenci srčno vodili.

Sama sem v letih, ko zaradi pravil igre »nismo smeli« sodelovati, potrebovala čas in priložnost, da sem učencem to pojasnila, ker so želeli - še sodelovati, za oddaje in projekte nacionalnega radia so bili pripravljeni dati svoj čas in so bili na razpolago za učenje.

Zanima me, kakšni so torej načrti vodstva za izvajanje projekta Radia Hudo za naslednje šolsko leto. Sama sem namreč v obdobju intenzivnega načrtovanja naslednjega šolskega leta in bi želela vedeti, kakšne smernice (finančne, kadrovske) naj glede tega upoštevam.

Osebnostno menim, da mora nacionalni radijski program, ki je delno financiran s strani države – podpirati projekte, ki pomenijo dodano vrednost za osnovnošolce, ki so prav tako del državnega aparata, če se še tako čudno sliši. Še prehitro jih namreč v svoje ceneno kolesje potegnejo komercialne radijske postaje in menim, da bi ne smeli dopuščati, da se z vidika uporabnikov kvalitetne programske vsebine nacionalnega radia zanje krčijo.

Lepo vas pozdravljam!

Nuša Pohlin Schwarzbartl, spec.
ravnateljica
Osnovna šola Jurija Vege Moravče
Vegova 38, 1251 Moravče

Dr. Andrej Stopar, odgovorni urednik Prvega programa

Spoštovani,

rad bi poudaril, kako zelo si prizadevamo, da ne bi krčili vsebin Prvega programa. Obenem si upam trditi, da na Prvem na splošno ne slišite nekakovostnih vsebin. Tako tudi nismo ukinili oddaj Radio Hudo, ki jih še zmeraj lahko poslušate vsako soboto dopoldne. Res pa je, da smo se (še zmeraj upam, da začasno) odpovedali projektom novinarskih delavnic, ki Vas zanimajo.

Kljub načinu financiranja, na katerega prijazno opozarjate, je javni zavod pod močnim pritiskom finančnih razmer, zato smo se morali odpovedati projektom, ki niso neposredni produkcijski del programa, ampak prej njegova spremljava. Diapazon področij, ki jih kot javni mediji moramo in želimo pokrivati, je namreč izjemno širok, njihovo ustvarjanje pa precejšen finančni zalogaj. Novinarske delavnice je javni radio organiziral na svoje stroške, brez zunanje pomoči. Razmere nam ne dovoljujejo ponovnega zagona delavnic jeseni. Kako pa bo prihodnje leto, bomo videli iz projekcije proračuna, ki bo znana jeseni.

Če pa najdemo partnerje, ki so pripravljeni nositi del stroškov, je zgodba seveda lahko drugačna. Projekt nas zanima, saj se zavedamo njegovega pomena. Kolikor mi je znano, do zdaj, ne ministrstvo, ne šole na tak način niso razmišljali. Razumljivo sicer, ker smo vsi v podobnem čolnu in se borimo s stroški.

S spoštovanjem

Drugi program – Val 202

Ne prezrite!

Spoštovani,

v studiu in na dvorišču **Vala 202** je bilo včeraj zelo vroče, saj je potekalo polfinale radijske bitke med Slovenijo in Latvijo, v kateri je Andrej Karoli Valu 202 priboril **finale**.

Do zmage v radijski bitki tako Val 202 loči še en dvoboj, ki bo v nedeljo **24. aprila 2016** med **20. in 21. uro** v živo iz Firenc.

Več o glasbeni bitki smo zapisali v [sporočilu za javnost](#).

Prijeten ponedeljek,

Regionalni radijski program – Radio Koper

Andrej Šavko, odg. urednik Regionalnega radijskega programa – Radia Koper

Pozdravljeni,

pošiljam pismo poslušalca. V poročilu Varuha smo redko omenjeni, saj odzivi poslušalcev največkrat pridejo direktno do nas. Če se strinjate, Vam bom te odzive poslej pošiljam (pohvale in pritožbe).

Pozdravljeni na Radiu Koper, spoštovani odgovorni urednik g. Andrej Šavko

Pohvalil bi rad tri oddaje in sicer

- komentarje v živo npr danes zjutraj okrog sedmih Matej Rodela na temo naše mladostne finančne previdnosti oz. Panamske prispodobe kako gredo stvari pri nas oz v neposredni sosedščini – kar gre lahko tudi v reprizi konec tedna npr v Torklji ..
- med boljšimi glasbenimi oddajami je Jazz in jaz, ki posreduje večkrat neposredno v živo iz Studia Radia Koper – Ta teden še posebej pohvalim kvalitetni posnetek in gotovo tudi mojstra za konzolo* ter seveda voditeljico M. Maljevac in njeno spretno vodenje oddaje v vseh razmerah – tudi v prostem izboru večno zelenih mojstrov (Tyner, Ela itd) – npr pretekli teden
- pohvalil bi lahko tudi oddajo ki je potekala pred dobrim mesecem na temo Glasbenih kvot, pa je nisem poslušal, ker je bila dopoldne in jo težko poiščem (če je ...) v arhivu

... slednje komentiram ker se je identifikacija predvajane glasbe je le malenkost izboljšala (vem - ne bomo delali reklame za vse, pa še manj za SAZAS.,), vendar je treba poslušalce sprejeti v vsakem momentu in podajati tudi odjavnih špicah neko vsebino dotlej predvajanega v treh sekundah .. in ne pasti odsekano v informativni program ... npr v nedeljo zvečer in pri večini

Lep dan še naprej

V.B.

MMC

Spregledana Lola Novaković

Spoštovani gospod Lado Ambrožič,

spet sem se odločila, da Vam pišem. Zanima me, zakaj ni nihče objavil vesti, da je preminila najbolj znana pevka iz Beograda, Lola Novaković? Ali se temu reče ignoranca?

Trditev, da je nihče ne pozna, ne drži. Velika večina prebivalcev Slovenije, starih nad 50 let, jo prav dobro pozna. To pa je velik odstotek poslušalcev. Saj večinoma ti ljudje poslušajo radijski program! Spoznava jo pa jo tudi mladi in jo radi poslušajo.

Resnično sem zelo razočarana nad Radiom Slovenija in MMC portalom. Če umre kakšen angleški, ameriški ali francoski zvezdnik, potem je to vredno objave in članka. Dvojna merila vsepovsod!

Na žalost se moji prijatelji ne čudijo. Oni so že davno enkrat nehali poslušati radijski program in gledati televizijskega.

To je očitno še najboljši recept. Večina mojih prijateljev in znancev raje bere knjige ali brska po spletu, kjer je, med drugim, na voljo veliko Lolinih posnetkov. Saj na radiu se več ne predvajajo - odkar je Dragan Bulič moral v pokoj.

Zanima me, zakaj se delajo takšne razlike, da ne rečem, krivice?

Hvala za Vaš odgovor.

Lep pozdrav,

V.V.

Neobjavljeni komentarji in izbrisan blog

1.

Pozdravljeni,

Danes, v zadnjih 40 min, cca, so mi v temi Putin za boj proti kriminalu ustanavlja nacionalno gardo - <http://www.rtv slo.si/svet/putin-za-boj-proti-kriminalu-ustanavlja-nacionalno-gardo/389887>, povsem neupravičeno, izbrisali vsaj 5 komentarjev. Niti eden od njih, ni vseboval besedila, ki bi ga bilo možno označiti za neskladnega s Pravili Foruma MMC.

Recimo: Na sledeči komentar:

Dečva.

05.04.2016 ob 20:50

Prijavi neprimerno vsebino

@aristotel

Placanci komentirajo in ocenjujejo komentarje. Placani so za to, da blatijo Rusijo. Lovke segajo ...

... do Murgel? xD

Sem podal komentar, da Murglje nimajo s tem nič in so pravzaprav v zglednih odnosih s Kremljem....

Drugi primer:

Na komentar:

Partizan Miha

05.04.2016 ob 20:44

Prijavi neprimerno vsebino

»Le zakaj me Putin tako spominja na Janeza ?« sem podal komentar, da mene spominja na Janeza "očeta naroda", ki je tako kot Putin veliko storil za svoj narod in enako kot Putin, tudi za boj proti fašizmu.

To sta samo dva primera....

Prosim, za pojasnilo, saj Administrator ni odziven!!!

Imam pa tudi pritožbo nad urednico ga. Kajo Jakopič.

Dne 4.2.2016 sem ji na njen mail poslal pisno vprašanje, na katerega nisem prejel nobenega odgovora. Enako se je zgodilo tudi z mojo urgenco, poslano 28.2.2016.

Moje vprašanje pa je bilo sledeče (kopiram):

D.I.

Kaja Jakopič, urednica Uredništva za nove medije

Novice na spletu so "žive" novice, ki se sproti dopolnjujejo in spreminjajo, ni pa res, da se izbriše in napiše popolnoma nova. Gre za dopolnjevanje in ažuriranje novice.

Glede umaknjenih komentarjev pa pošiljam poročilo vodje naših administratorjev, v prvem primeru je šlo za kršitev, v drugem pa je očitno bila naša napaka, saj je bil komentar neupravičeno umaknjen.:

1) Dečva.

05.04.2016 ob 20:50

Prijavi neprimerno vsebino

@aristotel

Placanci komentirajo in ocenjujejo komentarje. Placani so za to, da blatijo Rusijo. Lovke segajo ...

... do Murgel? xD

Sem podal komentar, da Murglje nimajo s tem nič in so pravzaprav v zglednih odnosih s Kremljem....

Mmc admin: Neprimeren je bil že komentar uporabnika aristotel, ki je začel to celotno debato, tako da so bili umaknjeni tudi ostali odzivi na njegov komentar.

Sicer se uporabnik lahko za pojasnila glede komentarjev obrne na naše administratorje s pomočjo obrazca: <http://www.rtv slo.si/obrazci/uporabniske-vsebine>

2.

Pozdravljeni!

Se opravičujem, ker vam moram pisati, vendar ,,

Napisal sem blog na vašem portalu (pred kratkim sem se registriral in zdaj prvič nekaj napisal), pa se je zgodilo nekaj čudnega.

Namreč, moj blog so napadli vandali. Z nezaslišanimi komentarji, polnimi groženj, napadov, zmerljivk in drugih neprimernih reči so začeli napadati tako mene kot avtorja kot tudi druge normalne komentatorje. Ko sem administratorja na to opozoril - je izbrisal moj blog!

(Naslov bloga: Janša in CSD, uporabnik: ALPEVE)

Na to sem dal zahtevo za pojasnilo, a nihče ne odgovori.

Prosil bi vas za pojasnilo, predvsem pa za to, da moj blog - ki ni kršil pravil MMC! - vrnete nazaj (bil je nadpovprečno bran in zelo komentiran!), predvsem pa da onemogočite vandalskim uporabnikom, ki kar naprej kršijo pravila MMC, da še naprej uničujejo trud drugih, normalnih vaših uporabnikov

Hvala,

A.P.V.

Kaja Jakopič, v.d. urednice Uredništva za nove medije

Blog je kršil pravila sodelovanja, uporabniško ime »ALPEVE« je bilo blokirano.

Vsebina bloga:

»Janša in CSD

Janša v boju za oblast ne izbira sredstev. Otroke je na svojem pohodu že večkrat zlorabil, zato ta zadnja epizoda z otroki iz Velenja ni presenetljiva.

Tudi tokrat so Janševi podrepaniki takoj izpolnili ukaz Ljubljenskega Vodje in zdaj tekmujejo, kdo bo bolj oblatil CSD. Tudi na MMC, kjer se je zdelo, da so se podrepaniki malo ohladili - pa so zdaj spet ven prilezli in vreščijo.

Naštejmo te Janševe MMC jurišnike (kljub vsemu jih je kvečjemu za prste obeh rok), ki zdaj vreščijo proti strokovnim delavcem, da se jih ne pozabi in spregleda:

- Tatjana Malec
- ŠarliBebo (kako odlično ime za janševika!)
- doba
- Dajana_B
- Eli
- Fibonacci
- Rafeel Zupančič - Far
- Mataj-finance
- Naš Tito (kako vrhunsko se je zakamufliral janševik!)
- jazbina
- Presstitut

Ostali pa so se - zanje tipično - poskrili ali razbežali. Zaenkrat ...?«

Pravila, ki jih je avtor bloga kršil:

2. **Različna mnenja in njihovo primerjanje so bistvo vsake spletne razprave, zato ne bom osebno besedno napadal, grozil, žalil in blatil souporabnikov, avtorjev in drugih ljudi.**

3. **Ostro kritiko ali nestrinjanje s posameznimi mnenji bom izražal brez osebnih napadov in žalitev. Kritike organizacij, institucij, skupnosti ali strank bom argumentiral in izrazil na vljuden način.**

3.

Spoštovani g. Ambrožič,

Rad bi se pritožil nad delom vaših administratorjev na MMC.

Pod člankom o umoru Kanadčana na Filipinih (spodaj povezava),

<http://www.rtvlo.si/svet/trudeau-ogorcen-zaradi-hladnokrvnega-umora-kanadcana/391600>

sem napisal naslednji komentar:

"Važno je, da vse skupaj nima nič z religijo miru. Če verjameš našim medijem!"

Komentar je bil zbrisan. Dvakrat sem pisal vašim administratorjem za razlago izbrisa. Odgovora nisem dobil. Smatral sem, da nimajo razloga, zato sem komentar objavil še enkrat. Spet je bil izbrisan in spet sem zahteval razlog izbrisa. Spet nisem dobil odgovora.

Moram reči, da se vaši administratorji obnašajo kot mali bogovi in sploh ne poznajo koncepta "svobode govora"

M.V.

4.

Spoštovani!

Na portalu MMC mi ne objavljajo, čeprav nisem nesramen in psujem, kar se po podobnih portalih pogosto dogaja?

K prispevku na portalu "Vse več gledalcev in poslušalcev se obrača na varuha njihovih pravic" sem na primer napisal mnenje: "Zakaj me cenzurirate, tudi če pohvalim Ambrožiča". Ni objavljeno.

Moj prispevek za plačevanje RTV pa mi ne vračate, Res nenavadno!

Lep pozdrav.

R.K.

5.

Spoštovani g. Ambrožič

Nad delom vaših administratorjev na MMC sem dobesedno zgrožen!

Ta komentar:

"Važno je, da vse skupaj nima nič z religijo miru. Če verjameš našim medijem!"

pod člankom o umoru Kanadčana na Filipinih je vaš administrator označil za nestrpnega in me uvrstil pod nadzor. A je to normalno?? Kaj je v komentarju nestrpnega??

Trikrat sem zahteval pojasnilo zakaj se komentar briše a ga nisem dobil. Ker nisem dobil pojasnila sem komentar večkrat objavil, ker pravice do svobode govora pa si ne bom pustil vzeti! Potem me je vaš administrator uvrstil pod nadzor!

In da vam dokažem kako absurdo vaš moderator moderira forum še tale primer. Gre za komentar drugega uporabnika in sicer uporabnika @ZeK.

Tema članka: Venezuela in njene gospodarske težave.

povezava na članek: <http://www.rtv slo.si/svet/venezuela-zaradi-varcevanja-z-elektriko-javni-usluzbenci-delajo-le-dva-dni-na-teden/391709>

Komentar uporabnika @ZeK, ki je bil dvakrat izbrisan!!

""moj komentar članka: vsebinsko lahko stanje najkvalitetneje komentirajo ljudje, ki so si njihovo gospodarsko stanje ogledali v živo.

tak je udi poslanec DZ Kordiš (je član ZL).

po obisku Venezuele je izjavil tole: citirana izjava je med narekovaji, v ležeči pisavi:

Kordiš navdušen nad favelami "Prvi vtis je zelo spodbuden, zlasti, ko obišeš barriose, to so kot denimo favele v Braziliji. Vidi se, da se ljudje organizirajo, da so vpeti v vsakodnevno odločanje, da gre za neko participativno demokracijo. To je najbolj demokratična skupnost, ki sem jih imel

priložnost videti. In ta sistem deluje," o Venezueli, ki se redno uvršča na rep mednarodnih lestvic, ki merijo svobodo in spoštovanje človekovih pravic, razlaga Kordiš.

Venezuelsko gospodarstvo je močno odvisno od izvoza nafte. In rekordno nizke cene nafte pomenijo manj denarja za Venezuelo. Tuji analitiki državi že lep čas napovedujejo bankrot. "Ne, mislim, da to ne pride v poštev. Imajo nekaj težav, pa ne zato, ker so v socializmu, ampak ker so še vedno v kapitalizmu. Ni pa tako dramatično, kot slikajo zahodni mediji," pravi Kordiš.

vir citatov: <http://www.siol.net/novice/slovenija/kako-sta-poslanca-zl-na-racun-revnih-venezuelcev-potovala-s-chavezovim-letalom-346939>""

Kako je mogoče, da je bil ta komentar dvakrat izbrisan?? S kakšnim pojasnilom??

Zahtevam, da se nadzor nad mojim uporabniškim imenom nemudoma umakne, ker nisem kršil nobenih pravil foruma!!

Prav tako bi vam priporočil, da vaše administratorje pošljete na kakšen tečaj svobode govora!

M.V.

Forum 21 in Factor banka

Članek - Herman Rigelnik: »Z luknjo v Factor banki nimam nič«

V omenjenem članku so pred preiskovalno komisijo nastopili vidni člani gospod. foruma 21. Samo, glej ga zlomka, novinar v članku nikjer ne omeni, da gre za člane nekoč močnega društva F21, ki je imelo velik vpliv v družbi. O tem, kdo je ustanovitelj tega društva, ni potrebno pisati. Če bi šlo v tej zgodbi za člane z desnice, novinar zagotovo ne bi pozabil napisati, kam sodijo. Ali lahko dobim pojasnilo, zakaj je bil izpuščen ta podatek o članstvu v F21?

V medijih nisem nikjer zasledil, kako se je končala zgodba z novinarko Studia ob 17, ki je ignorirala pred. US - ali je novinarko doletel kakšen ukrep?

Lep pozdrav,

J.L.

Minister in predsednikova hči

Pozdravljeni

»Erjavec profesorico španščine pošilja v prestižno diplomatsko službo. Piše se Kučan. Špela Kučan«

Na spletnih straneh MMC in v info oddajah na RTV sem pogrešal prispevek, ki vam ga prilagam v priponki. Želel bi slišati odgovor odg. urednice info. programa ali dnevne urednice za četrtek, petek ali soboto zakaj se ta novica ni objavila?

Novica ne spada v področje rumenega tiska saj je bila potrjena z strani ministrstva. Če v v tej novici nastopale neke druge osebe bi zagotovo bila to udarna novica na TV dnevniku!

Lep pozdrav,

J.L.



Erjavec profesorico
španščine pošilja v pr

Usoda Janševe parcele v Trenti?

Spoštovani g. Ambrožič,

Žal pri delu vašega MMC centra ugotavljam vedno večjo pristranskost in neprofesionalnost! Konkretno glede poročanja o "Janševi" parceli v Trenti.

Včeraj so Finance poročale, da je kupnina za parcelo v Trenti plačana. O tem na MMC ne duha ne sluha, čeprav je MMC samo tri tedne nazaj poročal, da kupnina še ni plačana. A se vam ne zdi prav, da bi sedaj MMC svoje bralce o tem obvestil?

Navsezadnje bi MMC o tej tematiki obširno poročal, če kupnina ne bi bila plačana.

In ko jaz o tej novici na forum prilepim novico, mi jo vaš administrator zbriše, češ da je izven tematike. Ampak kam pa naj jo prilepim, če vaš portal o tem noče poročat?

Ali bi se poročalo samo v primeru, da kupnina ne bi bila plačana? To bi bilo pa res profesionalno in neodvisno novinarstvo!

S spoštovanjem,
M.V.

p.s.

Če vaše uredništvo ni sposobno najdi povezavo do novice na finance.si jo prilagam jaz:
<http://drazbe.finance.si/8843628/Placana-je-Janseva-Trenta-uradno-v-lasti-kranjskega-nepremicninarija>

Netransparentnost delovanja MMC?

Spoštovani g. Ambrožič, varuh pravic gledalcev RTV Slovenije.

Od vseh medijev spremljam samo internetno stran RTV Slovenija. Če začnem konkretno: moti me, ker nekateri članki na www.rtv slo.si niso podpisani s polnim imenom in priimkom. Ob vseh hvalah o novinarskih standardih res ne razumem, zakaj niso popolnoma vsi novinarski članki podpisani na spletni strani. Radia in televizije ne spremljam, zato ne vem, če tudi tam ustvarjajo vsebine nepodpisani novinarji oziroma ali je to praksa le na internetni strani?

Iskal sem e-naslov urednika MMC portala (mislim, da se internetna stran tako imenuje), da bi se uredniku/ci pritožil in hkrati vprašal nad tako prakso, pa ni jasno napisano, kdo to je in niso e-naslovi pri vseh urednikih.

Ni naključje, da so novice objavljene pod nekakšnimi kratici slabše kvalitete od ostalih. Verjamem, da nisem prvi, ki ga to zanima. Zato bi prosil, če lahko pridobite odgovor, zakaj in na podlagi kakšnih profesionalnih meril se pod nekaterimi članki novinar podpiše, pod drugimi pa ne. Enkrat sem to že vprašal v rubriki prijavi napako, vendar mi tam ni nihče odgovoril.

Druga pritožba je pa kakovost novic. Po mojem mnenju je vedno več novic napisanih na hitro, prekopiranih uradnih sporočil (PR izjave za medije), več stavkov kopiranega povzemanja izjav osebe in nepreverjanja informacij. Prav tako dobim kot bralec občutek, da novinar samo zbere nekaj izjav, ne da bi preveril trditve in na koncu predstavil zaključek.

Danes je bila npr. objavljena novica Pletnje se vračajo na Blejsko jezero:

<http://www.rtv slo.si/lokalne-novice/pletnje-se-vracajo-na-blejsko-jezero/390398>

Avtor novice Al. Ma. Sam bi želel, da lahko s klikom na avtorjevo ime dobim vse njegove pretekle članke, ne pa da bo isti novinar nekatere članke objavil s polnim imenom, druge (slabše?) pa samo s kratici. V novici je napisano, da je župnik uredil prevoze za 8 evrov, pletnarji pa za 14 evrov in da bo od sedaj tudi to novo plovilo pod pletnarji. Jaz bi pričakoval pojasnilo, kako bo s ceni, bo sedaj vse 14 evrov ali bo ostala ta cena 8 evrov (saj, za to se vendarle gre v tej novici, spor zaradi cene in konkurence, ker bi radi še naprej pletnarji ohranili visoke marže). Avtor novice si tudi ni vzel minute in preveril, če imajo pletnarji monopol ali imajo konkurenco. To je vendarle "javna tajna" in tudi komentarji o tem pišejo spodaj.

Zgornji komentar na nekvalitetne prispevke je samo eden od množice, ki jih berem dnevno. Morda pa sem prezahteven in moji zgornji predlogi že spadajo med raziskovalno novinarstvo.

N.P.

Kaja Jakopič, v.d. urednice Uredništva za nove medije

Pozdravljeni,

Glede podpisovanja novic je kriterij jasen. Kadar gre za novico, ki jo novinar samo povzame, ali priredi po agencijski novici, je podpisan z inicialkami. Kadar gre za novico, katere avtor je v celoti novinar uredništva MMC, pa je avtor podpisan s polnim imenom.

Glede pisanja zaključkov v člankih: v novinarskih člankih ne pišemo zaključkov, saj to ni delo novinarjev poročevalcev, zaključke lahko novinarji pišejo samo v komentarjih.

Glede novice o Pletnjah: Temo smo obširno pokrivali že pred to novico. Zato tudi v novici objavimo seznam sorodnih novic, da si lahko bralec prebere še kakšno bolj obširno napisano na to temo. Omenjena novica pa je samo krajši povzetek situacije (povzetek po TV in RA novici), takrat je bila tudi javno znana samo informacija o načelnem in ne formalnem-dokončnem dogovoru, nova cena prevoza na električnem vozilu pa še ni bila znana.

Brez prenosa seje odbora za obrambo, 13. aprila

1.

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ivana Jeršin se jezi, ker nismo prenašali in predvajali seje Preiskovalne komisije za bančno luknjo, seje Odbora za obrambo pa smo predvajali ponoči. Zahteva, da oboje predvajamo ob normalni uri in to napovemo.

Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Zdravo,

Program, ki se predvaja na TV SLO 3 določa uredništvo parlamentarnega programa, tako da je to vprašanje za njih.

Obe omenjeni seji sta sicer na voljo v spletnem arhivu RTV 4D, kamor smo jih shranili po tem, ko sta bili predvajani na programu.

2.

Spoštovani varuh,

težava je v tem, da na dan, ko se je seja dogajala, ni bilo direktnega prenosa. Sem pa dobil informacijo, da se je seja prenašala v petek, 15. 4. Zvečer, do Janševega izvajanja in je ugasnila. Hotel sem si oddajo ogledat iz arhiva na mmc in je nikjer ne najdem. Če sem tako neroden, da oddaje ne najdem zaradi nevednost-neznanja, se opravičujem in lep pozdrav..



Luka Zebec, vodja Multimedijskega centra

Lep pozdrav

Seje odborov, ki jih ne prenašajo v živo preko TV SLO 3, lahko v MMC-ju za splet arhiviramo šele po tem, ko so predvajane na programu, kar je bilo tudi v primeru 33. nujne seje Odbora za obrambo (arhivirana je bila v soboto).

Sejo je mogoče najti s pomočjo iskalnika spletnega arhiva na <http://4d.rtvsllo.si> z vnosom iskalnega gesla: *seja odbora za obrambo*.

Rojstni kraj Ivana Hribarja

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Klical Veno Taufer, opozarja, da Ivan Hribar ni bil rojen v Trzinu, kot piše na MMC, ampak v vasi **Trnovče** nad Lukovico. Pravi, da tudi domačini ne vedo, da je bil Hribar od tam, predlaga, da napišete nekaj o tem in popravite navedbo.

Pismo Judovske skupnosti Slovenije

Spoštovani

Pišem zaradi objave komentarja, ki bi ga urednica ga. Kaja Jakopič morala izbrisati istega momenta, ko ga je zagledala in je bila nanj naknadno opozorjena od novinarja Nenada Glücksa (Reporter). Javni portal MMC ni neka obskurna neonacistična stran v Nemčiji, v tem primeru pa urednica sporoča, da zanikanje holokavsta ni kaznivo dejanje, kakor določa KZ-1. Kakšne zveze ima svoboda govora s toleranco do takšnih zapisov? Kolikor je nam, Judom znano (in to nam je dobro znano, ako kot Vam g. Ambrožič), nikjer v demokratični Evropi ni dileme glede takšnih komentarjev. Kaj se dogaja z vašo hišo? Vi ste dolgo novinar in mi lahko poveste, ali bi se kaj takega lahko zgodilo pred 30 ali več leti. Ne moremo več biti niti jezni, to je tako žalostno, da se sprašujemo, ali nas ne čaka usoda naših staršev in starih staršev?

Po drugi strani razumemo, da nenehno podpihovanje sovraštva do Izraela na MMC spodbuja tovrstne komentarje (ki je reakcija na članek o Golanski planoti). Tudi nudenje zavetišča Eriku Valenčiču je pustilo svoje posledice. O tem ne bomo polemizirali, le toliko, da vidite, da nismo slepi in gluhi. Ko občasno beremo prispevke o Izraelu, vidimo, da so izrazito enostranski, pristranski, krivični, ultralevo aktivistični (ni nobene razlike od sporočil jugoslovanskega Saveznog sekretariata za vanjske poslove) in ne omogočajo bralcu ustvarjanje objektivne slike o bližnjevzhodnem konfliktu.

Spoštovani g. Ambrožič, povratna informacija utegne pomiriti naše vznemirjeno in zaprepadeno članstvo, med katerimi je tudi preživela žrtev holokavsta ga. Erika Furst iz M.Sobote. Njej smo obljubili odgovor, kakršen koli bo ta.

Za Judovsko skupnost Slovenije
dr. Igor Vojtic
podpredsednik

Ali vas pri obdelavi podatkov lahko podpišemo s polnim imenom?: Yes Dodaj priponko: /
IP: 82.149.12.121

Kaja Jakopič, v.d. urednice Uredništva za nove medije

Prosila bi, da se navede, za katere komentarje gre. Jaz nisem dobila nobenih opozoril od Glücksa, tako, da ne vem, za katere primere gre.

lpk

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, gospod Vojtič

Vaše sporočilo sem prebral šele zdajle, sem bil nekaj dni na dopustu. Gospod Glücks nam ni posredoval nobenega teksta, zato Vas prosim za dodatne informacije.

Lp, Lado Ambrožič

Vprašljiva razlaga športnega komentatorja Stareta

Spoštovani,

Želim izraziti globoko nestrinjanje s sledečo vsebino, ki je danes našla pot na prvo stran MMC RTV SLO:

Andrej Stare: "Vsaka družina ima svoje skrivnosti, morajo pa te ostati znotraj nje. Čim pridejo ven, se lahko te skrivnosti različno interpretirajo. Takšen primer je bil SP 2002, zdaj se podobno dogaja v Mariboru. Ne bi se postavil na nobeno stran, očitno pa prihaja do šumov v medsebojni komunikaciji, ker ljudje, ki niso iz slovenskega športnokulturnega okrožja, uporabljajo kombinacijo besed in pridevnikov drugače kot velevajo naše norme. V Srbiji 'jebemtimater' pomeni 'kako si, dobro zgledaš', pri nas pa je to nedopustna psovka. Ljudje, ki niso iz našega okoliša, prinašajo k nam te nezaželene modele, ki so sporni zlasti z vidika vzgoje mladine."

Vir: <http://www.rtv slo.si/sport/nogomet/na-strani-maribora-izkusnje-in-kakovost/390976>

Gre za popolnoma nesprejemljivo izjavo, ki ni nikakor primerna za kakršno koli besedilo, za objavo katerega odgovarja kateri koli javni medij.

Kot dr. jezikoslovja naj nestrinjanje utemeljim: Kletvice in psovke imajo točno določeno mesto v komunikaciji vsake kulture (o tem vam lahko več pove Bernard Nežmah), tako slovenske kot srbske kot starogrške, podobno je tudi v subkulturah, kot je nogometna skupnost. V vseh teh (sub)kulturah sodelujoči v komunikaciji, uči sodobno jezikoslovje, o primernosti rabe kletvic in drugih vrst "nevljudnega jezika" sodijo glede na več različnih dejavnikov, med katerimi je ključna presoja o namenu tistega, ki kletvico uporabi. Če gre za šalo, so kletvice v veliko družbenih položajih popolnoma sprejemljive, če gre za jasno žalitev, pač ne**. V tem se kateri koli dve (sub)kulturi razlikujeta le po tem, kje natančno so narisane meje sprejemljivosti, ne pa po splošni nesprejemljivosti kletvic, kot namiguje Andrej Stare v tem primeru. Stare tukaj obuja že dolgo uveljavljeno tezo, da je slovenska "evropska" oz. "zahodna" kultura na tak ali drugačen način sama po sebi boljša od srbske "vzhodne", kar je nesprejemljiva posplošitev brez podlage v kakršni koli resni znanosti.

(** Primer: V sporu med Zahovičem in Ibraimijem, o katerem govori Andrej Stare, je jasno, da je Agim Ibraimi Zahovičeve besede razumel kot žalitev, tako kot bi jih verjetno glede na vsebino tudi večina svetovnega prebivalstva. Pri tem se sprašujem, kaj imajo s čim tukaj sploh Srbi, glede na to, da je Zahovič iz Maribora, Ibraimi pa je Albanec iz Makedonije.)

Glede na to, da je MMC zavezan novinarskemu kodeksu in s tem preprečevanju sovražnega govora, ne razumem odločitve za objavo teh besed. O njihovi neutemeljenosti pričajo celo nekateri pregovorno nestrpni spletni komentatorji pod člankom, ki se izjavi posmehujejo.

Ker cenzura po objavi po mojem mnenju ni nikakršna rešitev, predlagam, da se odgovorne osebe RTV

za objavo te izjave javno opravičijo. Glede na to, da imate tudi med zaposlenimi prav gotovo koga, ki je po narodnosti Srb, to vsekakor ne bi bila slaba ideja.

Lepo pozdravljeni,

K.S.

Kaja Jakopič, v.d. urednice Uredništva za nove medije

Spoštovani,

z vso pravico lahko izrazite svoje nestrinjanje z omenjeno izjavo dr. Stareta, vendar namen članka ni bil spodbujanje nestrpnosti.

Izjavo Andreja Stareta smo povzeli v celoti, strinjamo se, da je provokativna, ampak takšno je njegovo videnje kulturnih razlik. Gre za citat, za mnenje, ki ga ne moremo spreminjati, ker bi nam avtor prav tako lahko očital cenzuro. Gre tudi za izjavo, ki je podana v nekem kontekstu, saj v članku sogovorniki podajajo mnenje o dogodku, v katerem so prav tako bili prisotni neprimerni izrazi, o katerih smo prav tako poročali in jih objavili kot citate v nekem kontekstu.

Lep pozdrav,

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kaja

Razmišljanje Stareta se mi zdi problematično, njegova navedba razumevanja kletvice Jebem ti mater ni točna in bi ga morali pred objavo na to opozoriti.

Lado