

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

## junij 2014

---

### **Nekaj poglobitnih poudarkov v odzivih za junij**

Tudi v juniju so se gledalci v znatnem številu pritoževali zaradi pretiranega oglaševanja in prekinjanja športnih prenosov z oglasi. Nadaljujejo se tudi pritožbe zaradi netočnosti sporedov v tiskanih medijih. Oglasili so se predstavniki senzorno oviranih, ki protestirajo zaradi ignorance gluhih in naglušnih, zlasti pri predvolilnih soočenjih na TVS, kjer iz neznanega razloga ni bilo slovenskega znakovnega jezika. Kopica gledalcev se huduje zaradi pogostega nastopanja Janeza Janše na TVS, revolt pa je povzročilo tudi »favoriziranje« določenih strank, med drugim SMC, in zapostavljanja nekaterih manjših strank. Hudo kri je povzročila Tarča, ki je na predvečer uradne volilne kampanje predvajala »neuradno« soočenje strank. Kar lepo število očitkov je priletelo na naslov uredništva Slo 3, ki je prvaku opozicije Janši nasproti postavilo premalo izkušenega voditelja. Kritiko so si spet nakopali športni komentatorji, med drugim za prenose SP v Braziliji, in administratorji MMC zaradi blokade komentarjev na portalu.

Skupaj je bilo v juniju 127 odzivov, največ, kar 40, na informativni program TVS.

Lado Ambrožič

P.S:

Poročilo je pripravljeno v skladu z zahtevo vodstva hiše in PS po strukturiranem prikazu odzivov.

## KAZALO

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| <b>STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA</b> ..... | 2   |
| <b>RTV SLOVENIJA</b> .....                | 3   |
| <b>TV SLOVENIJA</b> .....                 | 7   |
| INFORMATIVNI PROGRAM .....                | 18  |
| RAZVEDRILNI PROGRAM .....                 | 64  |
| ŠPORTNI PROGRAM.....                      | 66  |
| DOKUMENTARNI PROGRAM .....                | 89  |
| IZOBRAŽEVALNI PROGRAM .....               | 90  |
| VERSKI PROGRAM .....                      | 90  |
| TV SLO 3.....                             | 91  |
| <b>RADIO SLOVENIJA</b> .....              | 101 |
| PRVI PROGRAM .....                        | 110 |
| RADIO SI.....                             | 114 |
| <b>MMC - multimedijski portal</b> .....   | 117 |
| TELETEKST.....                            | 131 |

## STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA

**SKUPAJ: 127 odzivov**

**RTV SLOVENIJA (splošno):5 odzivov**

**TV SLOVENIJA (splošno): 14 odzivov**

**Informativni program:** 40 odzivov

**Razvedrilni program:** 3 odzivi

**Športni program:** 23 odzivov

**Dokumentarni program:** 1 odziv

**Izobraževalni program:** 1 odziv

**Verski program:** 2 odziva

**TV SLO 3:** 11 odzivov

**RADIO SLOVENIJA (splošno):** 6 odzivov

**1. program:** 3 odzivi

**Ra SI:** 1 odziv

**MMC - multimedijski portal:** 13 odzivov

**Teletekst:** 4 odzivi

## **RTV SLOVENIJA**

### **RTV prispevek:**

- **nedelovanje satelitskega sprejema,  
plačevanje uporabe dveh TV sprejemnikov brez dodatnega TV sprejemnika**

Spoštovani Lado

Sem I. N. iz Osredka. Zasedila sem, da ste prevzeli mesto varuha gledalčevih pravic, pa bi izkoristila priliko, da vas prosim za pomoč. Naj opišem naš problem:

Imamo avtodom in bi tudi v tujini radi slišali, kaj se dogaja v Sloveniji. Spomladi 2013 smo nabavili novo avtomatsko satelitsko anteno (mere 50 x 50 cm) in kartico za sprejem vaših programov. Vse je delovalo tako kot je treba, dokler septembra niste zamenjali satelita. Sin, ki se na te stvari kar dobro spozna, je ravnal po napisanih navodilih, dvakrat klical za pomoč k vam, vendar mu ni uspelo vzpostaviti povezave z novim satelitom oz. ga antena ne najde. Nazadnje mu je bilo rečeno, da moramo nabaviti večjo anteno, ker je satelit nekoliko šibkejši ali pa poiščemo ustreznega serviserja in ga seveda tudi dobro plačamo. Kaj morajo biti zadeve res tako zakomplicirane?

Nove antene ne bomo kupovali, saj tudi ne moreš voziti na avtodomu kake velike »table«, kartice pa zato, da se na njej nabira prah, ne rabimo. Ker smo jo morali plačati, sem že klicala k vam na oddelek naročnin, da mi vrnejo denar, pa gospa ni bila preveč prijazna (kartica naj bi bila naša trajna last). Sprašujem vas, ali je mogoča kaka rešitev? Ali druga kartica ali pa vračilo denarja. Pa še nekaj: ko smo se preselili iz Ljubljane, (kjer je mož A. D. plačeval RTV prispevek) k očetu in mami v Osredok, je za nami prišla tudi položnica za plačilo le-tega. Ko sem k vam vprašala ali se prispevek ne plačuje glede na števec elektrike, so mi odgovorili, da moramo »zaplombirati« televizor. Tega nismo storili, ker sta ga menda sin in hči odpeljala na odpad. In tako na hišni številki \* še vedno plačujemo dva rtv prispevka. Saj ni ne vem kakšen strošek, ne zdi se mi pa pošteno.

Upam, da boste malo raziskali zadevo in jo poskusili rešiti v obojestransko zadovoljstvo.

Lep pozdrav

I. D.

### **Judita Kene, vodja službe obračuna RTV prispevkov**

Pozdravljeni.

Kar se tiče satelitskih kartic, žal, denarja za nakup kartice ne vračamo.

Glede plačevanja dveh RTV prispevkov na naslovu \* je pa tako, da se plačujeta dva RTV prispevka (ne glede na to, da ima hiša le en električni števec), če gre za dve družini (na primer mlajša in starejša generacija), ki imata vsaka svoje sprejemnike.

Plačevanje enega RTV prispevka je možno le v primeru, da vsi skupaj živijo v istem gospodinjstvu in uporabljajo le skupni sprejemnik.

Lep pozdrav

Spoštovani Varuh

Lepa hvala za vaš trud. Saj približno poznam sistem in nisem preveč upala na pozitiven odgovor. Me pa še vedno zanima, če res vsi plačujejo tako pošteno in če lahko preverjate, koliko TV ima na primer hiša, kjer živijo tri generacije (starši, njihovi otroci in vnuki, ki imajo že družino). Mi smo namreč trije (mama, jaz in moj mož).

Še enkrat hvala in lep pozdrav,  
I. D.

- **prošnja za odpis dolga**

Pozdravljeni,

Pred enim mesecem, sem poslal pisno prošnjo za odpis dolga za RTV prispevek. Zanima me, če ste prijeli pismo, ki sem vam ga poslal.

Z. R.

### Judita Kene, vodja službe za obračun RTVS prispevkov

Spoštovani

Obveščam vas, da je vaša vloga za odpis dolga po pokojnem očetu prispela in je v postopku obravnave.

Pozdrav

### **Neuravnotežena glasnost zvoka med radijskim in televizijskim programom**

Pozdravljeni,

ali bi bilo možno izenačiti glasnost TV in radia? Sedaj namreč nista usklajena in v primeru enotnega radio/tv sprejemnika, ko iz radia prestaviš na tv ali obratno, pride do padca/skoka glasnosti, kar je še posebej slabo pri osebah z občutljivejšim sluhom.

Lep pozdrav,



### Varuh gledalcev in poslušalcev

Vašo pripombo sem posredoval sodelavcem iz TV produkcije. Ko prejmem odgovor, Vam ga bom posredoval.

Lado Ambrožič

### **Senzorno ovirani:**

- **ni možnosti povečanih črk za oddajo pritožbe na spletni strani Varuha, neodzivnost preko telefona**

Pozdravljeni,

ko sem želela nekaj pogledati na vaši spletni strani, sem ugotovila, da niste vgradili možnosti povečevanja znakov v berljive (za slabovidne).

Na to kršitev sem želela opozoriti varuha, zato sem poklicala telefonsko številko. Delovnega časa varuha ni nikjer navedenega. Seveda se oglaša le odzivnik.

Naslednja nedopustna kršitev pravic hendikepiranih oseb (invalidov) je, da pritožbe sploh ni mogoče podati ustno, po telefonu. Varuh zahteva pritožbo samo po elektronski pošti ali pisno po pošti in s tem grobo krši pravice hendikepiranih oseb do pritožbe.

Če se za RTV obvezno plačuje na osnovi priključka elektrike, ne glede na dejansko zmožnost uporabe, potem uredite tako, da hendikepirane osebe, to lahko (ne težko, ali nemogoče) tudi dejansko uporabijo, ne da izvajate izključevanje in diskriminacijo. Gre za človekove pravice, invalid te pravice enostavno ima, vaša dolžnost je, da jih udejanite, ne da bi moral to kdorkoli zahtevati.

Ne pričakujem odgovora, niti nočem objave na spletu. Zahtevam, da to uredite v najkrajšem možnem času. Za to vas plačujemo.

T. B.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Ne bo držalo, da Varuha ne morete priklicati. Na voljo sem vsak delovni dan od osmih do šestnajstih. Prav tako se obvezno odzivam na telefonske klice.

Lp,

Lado Ambrožič

P.S.:

Spoštovani kolega Zebec, vodja MMC:

Ali lahko urediš to s povečevanjem znakov?

Lado Ambrožič

**Ni odgovora**

## **TV SLOVENIJA**

### **Oglasi:**

- **nemški slogan brez prevoda**

Spoštovani varuh

Moti me reklama za Volkswagen ; v zaključku reklame ni preveden "slogan" Das Auto.

Ivan Vrenjak

### **Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS**

Spoštovani,

zahvaljujem se vam za vaše sporočilo. Pred predvajanjem prejetega oglasa vedno preverimo skladnost le tega s slovensko zakonodajo in pravili.

V nekaterih oglasih za avtomobile so uporabljeni izrazi, ki so del svetovno zaščitenih blagovnih znamk in jih ne smemo prevajati.

Lep pozdrav

- **neustrezna raba jezika – polovično vikanje**

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni, spoštovana gospa Žitnik

Problematiziram oglas za Zavarovalnico Triglav; snaha nagovori taščo in ji reče (približno): se boste preselila kar k nam.

Lepo prosim, če oglas nemudoma popravijo in odpravijo nedopustno polovično vikanje.

Lp,

Lado Ambrožič

## Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS

Spoštovani,

glede pripombe na oglas za Zavarovalnice Triglav vam sporočam, da bomo zadevo posredovali neposredno oglaševalcu.

### • **Kritika pretiranega oglaševanja**

1. Spoštovani

MORAM plačevati mesečno naročnino, vi mi pa predvajate reklame, nečemu se odpovejte !!!

[REDACTED]

2. Spoštovana Televizija

Povečajte naročnino in zmanjšajte število reklam, ki je že zdavnaj prešlo mejo tolerance. Informativni program se utaplja v preveliki količini neokusnih in agresivnih, gostobesednih reklam. Da si pa nacionalka po zgledu komercialnih tv postaj dovoli s to duhovno bedo prekinjati tudi filme, je pa dno. No, globlje greste lahko le še s sponzorskimi kapami na glavah voditeljev.

[REDACTED]

## Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS



Pozdravljeni,

Skladno z zakonom RTV Slovenija s televizijskim oglaševanjem in televizijsko prodajo ne prekinja večernih in televizijskih filmov, dnevno informativnih oddaj in oddaj, ki imajo kulturni, umetniški in znanstveni ali izobraževalni značaj. Ravno tako dosledno upoštevamo zakonsko dovoljeno minutažo : 7 minut televizijskega oglaševanja v okviru posamezne ure med 18. in 23. uro ter 10 minut v okviru posamezne ure v ostalih terminih.

Lep pozdrav

3. Dragi varuh

Pišem tebi, ker če bi to objavil na mojem FB, bi bil kdo na TV jezen, jaz pa zdaj potrebujem strpne ljudi....

Rokomet z Madžarsko, ki nas vodi na svetovno prvenstvo, bo na 3. programu! A ob 15.35 so imeli najprej ponovitev ritmične gimnastike, nato pa še 20 minutni EPP blok o odvajanju blata in zaprtju. Groza...V tem času bi lahko odigrali tudi rokomet...

Že pred 17.00 pa istočasno na 1. in 2. programu reklame, le da so bile na 2. pr. 10 minut daljše, spet blok, dolg 20 minut.. Takšnih blokov nimajo niti na komercialnih postajah!

LP  
Dr.B.

**Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS**

Spoštovani,

ob 17:00 je bila na TV Slo 2 predvajana TV prodaja.

RTV Slovenija sredstva za svoje delovanje pridobiva tudi s prodajo oglasnega prostora. Koliko oglasnega prostora na uro televizijskega programa je dovoljeno izkoristiti za predvajanje oglasov in na kakšen način natančno določa zakon. V kolikšni meri je ta zakonsko določen maksimum dejansko zapolnjen, pa je odvisno od povpraševanja oglaševalcev. Želja oglaševalcev je, da se njihovi oglasi predvajajo med tistimi vsebinami, ki dosegajo visoke gledanosti. Glede na programsko shemo si prizadevamo, da bi bilo umeščanje oglasnih blokov v program čim manj moteče za gledalce.

Lep pozdrav

- **predolgi oglasni bloki - TV prodaja**

4. Dragi Varuh

Pa kaj se dogaja s to TV hišo. Vsak dan na 2. programu od 16.55 pa do 17.30 TV prodaja...Kdo to dovoli in kdo to gleda? Groza!

Dr.B.

- **prekinjanje nadaljevanj in športnih prenosov z dolgimi oglasnimi bloki**

5. Spoštovani!

Obračam se na vas s prošnjo, oziroma z vprašanjem, ali bi morda lahko dosegli varstvo pravic TV gledalcev v zvezi s predvajanjem oglasov.

Prejšnjo nedeljo in danes sem po dolgem času, ko podobnih oddaj nisem gledala, spremljala nadaljevanko Vonj dežja na Balkanu in sem bila čisto zaprepaščena, ker je bila nadaljevanka vsake toliko časa, večkrat, prekinjena z zajetnim blokom oglasov. Doslej sem mislila, da se to dogaja samo na POP TV in prav zato tam ničesar niti ne pričnem gledati, naj bo še tako zanimiv film, ker pač ne morem prenesti dolgih oglasnih prekinitev. Zato filme gledam samo na HTV in do nedavna tudi na TV1 in TV2, ker doslej oglasov niso predvajali tako brezobzirno sredi česarkoli. Očitno pa se to sedaj spremenilo (morda je tako že dlje časa, tega ne vem natančno, ker tako pogostoma ne gledam TV).

Zdi se mi, da bi nacionalna TV, ki jo vsi finančno podpiramo, morala biti bolj obzirna do svojih gledalcev in da vsebin, kot so filmi ali nadaljevanke, ne bi smela prekinjati z oglasi. Mislim, da je s tem kršena pravica TV gledalca za nemoteno spremljanje programa. S temi prekinitvami kaže nacionalna TV svoj nespoštljiv, brezobziren odnos do gledalcev, ki so tolikokrat vrženi iz spremljanja in doživljanja vsebine.

Omalovažujoča je tudi do izdelkov, ki jih predvaja. Če pa je finančni položaj tako slab in izsiljevanje oglaševalcev tako neomajno, bi morda na nacionalki poizkusili situacijo nekoliko omiliti vsaj tako, da bi bil blok oglasov napovedan in strnjen v eno pavzo, ki bi jo gledalec pričakoval in zato lažje prenesel. S tem bi TV tudi izpričala, da gledalce spoštuje in da poizkuša vdiranje neumestnih oglasov čim bolj omiliti.

Če je POP TV kot komercialna postaja k temu primorana (čeprav sem prepričana, da bi tudi tam lahko oglase servirali drugače, manj grobo), pa za nacionalko to ni sprejemljivo.

Upam, da nisem edina, ki sem se oglasila v zvezi s tem, da je ukrepanje za izboljšanje tega stanja v skladu z vašimi pristojnostmi varuha in da boste tudi kaj ukrenili.

Hvala in lep pozdrav!

M. R.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa

Posredujem Vam odgovor vodje službe oglaševanja, ki je vsekakor utemeljen, moje osebno videnje stvari pa je podobno kot Vaše, a žal sem kot Varuh pri tem nemočen. Vašo pripombo bom poslal tudi predsedniku Programskega sveta RTVS.

Lp,

Lado Ambrožič

### **Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS**

Spoštovani,

skladno z zakonom RTV Slovenija ne prekinja večernih in televizijskih filmov. Prekinjanje nadaljevanj pa je dovoljeno. Ravno tako dosledno upoštevamo zakonsko dovoljeno minutažo : 7 minut televizijskega oglaševanja v okviru posamezne ure med 18. in 23. uro ter 10 minut v okviru posamezne ure v ostalih terminih. V nedeljo zvečer je bila na TV SLO 1 predvajana nadaljevanka Vonj dežja na Balkanu, ki smo jo z oglasi prekinili dvakrat, vsaka oglasna prekinitve je bila dolga približno 3 minute.

RTV Slovenija sredstva za svoje delovanje pridobiva tudi s prodajo oglasnega prostora. Koliko oglasnega prostora na uro televizijskega programa je dovoljeno izkoristiti za predvajanje oglasov in na kakšen način natančno določa zakon. V kolikšni meri je ta zakonsko določen maksimum dejansko zapolnjen, pa je odvisno od povpraševanja oglaševalcev. Želja oglaševalcev je, da se njihovi oglasi predvajajo med tistimi vsebinami, ki dosegajo visoke gledanosti. Glede na programsko shemo si prizadevamo, da bi bilo umeščanje oglasnih blokov v program čim manj moteče za gledalce.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Ambrožič,

zahvaljujem se vam za odgovor in vašo namero, da boste posredovali naprej moje pripombe. Upam, da jih bo predsednik Programskega odbora upošteval in da se bo vseeno dalo kaj ukreniti.

Lep pozdrav!

M. R.

#### 6. Pozdravljeni

Zanima me, kdaj se bodo nehale prekinitve prenosov Formule 1 z reklamami? Med prenosom nogometnih tekem ni reklam, čemu jih tedaj predvajate tudi med prenosi Formule?

V nasprotnem primeru lahko pričakujete, da bom nehal plačevati naročnino za vašo TV, ter tožbo proti vaši televiziji zaradi diskriminacijskega obnašanja proti gledalcem Formule 1!

Lep pozdrav

████████████████████

### Simona Žitnik, vodja službe oglaševanja RTVS

Spoštovani,

Pošiljam Vam še odgovor glede oglasnih prekinitev Formule 1:

RTV Slovenija sredstva za svoje delovanje pridobiva tudi s prodajo oglasnega prostora. Koliko oglasnega prostora na uro televizijskega programa je dovoljeno izkoristiti za predvajanje oglasov in na kakšen način natančno določa zakon. V kolikšni meri je ta zakonsko določen maksimum dejansko zapolnjen, pa je odvisno od povpraševanja oglaševalcev. Želja oglaševalcev je, da se njihovi oglasi predvajajo med tistimi vsebinami, ki dosegajo visoke gledanosti. Glede na programsko shemo si prizadevamo, da bi bilo umeščanje oglasnih blokov v program čim manj moteče za gledalce.

FIFA (Mednarodna federacija nogometnih zvez je mednarodno krovno telo za nogomet) določa, da se nogomet ne sme prekinjati.

FIA (Mednarodne avtomobilistična zveza) pa določa, da se formula lahko po točno določenih pravilih. Nogomet ima že sam po sebi naravno prekinitev (polčas) medtem, ko pri formuli tega ni in zato dovolijo prekinitve.

Z lepimi pozdravi

### **Neprimerno delovanje vodstva TV Slovenije in razveljavitev izvolitve nove direktorice**

Spoštovani g. Ambrožič,

upam, da vam boste kot varuhu pravic gledalcev in poslušalcev nekako uspelo javno problematizirati trenutno stanje na "nacionalki", saj to, kar se dogaja sedaj, je že dno primitivizma in direktne kraje posameznikov, ki vsak na svojem "vrtičku" počne, kar hoče in jih popolnoma nič ne zanima mnenje občinstva. To velja za vse od "Sveta" pa nadalje. Ti posamezniki storijo vse, da ne bo nove direktorice, ki bi naredila red, zaposlujejo cele družine, kadrujejo samo "svoje" in brez sramu po naročilu ponarejajo dokumente (Možina), mi pa vse to toleriramo in plačujemo. Sedaj je pa prišlo še tako daleč, da si eden drugemu dodeljujejo priznanja (Viktorji), se zabavajo in nas imajo vse za norca.

Zaradi tako podcenjujočega odnosa do nas, plačnikov RTV prispevkov, bi morali skupaj z vami izvršiti pritiske (peticije, gibanje, itd.) za takojšnjo razrešitev sedanjega

direktorja, ki podpira tako stanje, in z državljansko nepokorščino prenehati plačevati prispevke.

Hvala in lep pozdrav,

M. R.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Pravi naslov za Vaše sporočilo je Programski svet RTVS. V Vašem pismu kot varuh ne vidim kakšne konkretne kršitve pravil in standardov.

Lp,

Lado Ambrožič

### **RTV program v času velikonočnih praznikov - *pretirani verski poduki, tudi neverujočim***

Gospod Lado Ambrožič  
Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani!

Z vsem dolžnim spoštovanjem do verujočih državljanov( za katero koli veroizpoved) želim napisati nekaj kritičnih pripomb na informativni program nacionalnega radia in televizije v »velikonočnem tednu«. Naj dodam, da je raven programov komercialnih postaj tako »uboga«, da jih spremljam samo izjemoma.

Radijske informativne oddaje v tem tednu so se začenjale z informacijami o tem, kaj naj bi se na ta dan »dogajalo« nekoč, potem pa je sledila obrazložitev enega od patrov, kaj naj verniki počnejo, da bodo všečni bogu in ljudem, ki jih obdajajo. »Prvi« radijski program pa je imel še vrsto tematskih prispevkov, ki naj bi ljudi obveščali o krščanstvu in rimsko katoliški cerkvi. Letos je bilo to še toliko bolj »oh in sploh«, ker so praznovali tudi pravoslavci in protestanti. Zanimivo je, da je nacionalni radio postal glasilo za poduk o verovanju in kako naj se večina ljudi, zlasti neverujočih, obnaša v teh praznikih. Namreč, pravi verniki imajo svoj radio »Ognjišče« in svoj časopis »Družino«. V njihovih oddajah in prispevkih dobijo poglobljeno razlago za vse, kar jih zanima, čeprav velika večina vse to že ve. Vprašanje je torej, kaj je namen take programske politike oz. opredelitve, tako na radiu kot tudi na televiziji? Ali je to res samo želja po večjem številu poslušalcev oz. gledalcev, ali pa gre za prefinjeno uporabo javne RTV za oživljanje klerikalizma v novih razmerah. Bojim se, da je drugo bolj prisotno.

Na televiziji se na vso moč trudijo, da leto za letom ponavljajo filme s svetopisemsko vsebino, ki je prilagojena komercialnim potrebam producentov in nima veliko skupnega z biblijskim dogajanjem.

Posebej bi rad opomnil, da so se vsa poročila in novice v tem času začnjala s prispevki o veliki noči, ker je to bilo za »urednike« bolj pomembno kot na pr. velika nesreča korejske ladje in nesrečnikov, ki so bili na njej, in še druge pomembne novice doma in v tujini(Ukrajina). Eden od komentarjev si je celo privoščil trditev, da bodo morda velikonočni prazniki pomagali omiliti ukrajinsko krizo? Kakšna iluzija! To, milo rečeno, presega mero »dobrega okusa« in odnosa tudi do ljudi, ki so mogoče drugače misleči ali drugače verujoči in jih tak način obveščanja moti ali celo tudi moralno prizadene. Prosim, ne recite mi, da vsak lahko preklopi na drug program, ker so take »fore« že preveč kompromitirane.

Televizija se je celo potrudila, da nas je v »Vikendu« posebej opozorila na posebne velikonočne oddaje, na pr., kdaj bo prenos maše v Vatikanu,.....itd! Res je, recimo, da so take oddaje razvlečene in zapolnijo veliko časa. Verjetno niso posebno drage, če jih je sploh treba plačati in bi zato lahko bile motiv za zmanjšanje stroškov. Moralo bi biti nasprotno! Cerkev naj plača svojo propagando tako, kot jo morajo plačati gospodarske družbe ali druge posebne prireditve.

In nazadnje še vprašanje. Ali imata radio in televizija pripravljene tudi že »prilagojene« programe za prihajajoče prvomajske praznike in bomo dobili znanja o tem, kaj je in zakaj je prvi maj praznik dela, kdaj in zakaj so čikaški delavci zahtevali 3x8 itd. Ne vem, kako se bodo začnjala poročila? Verjamem, da vaši »uredniki« tega še ne vedo, ker od »odgovornih« še niso dobili »namiga«, kako naj ravnajo. Pravzaprav so v bistvu v težkem položaju, ker ne smejo misliti s svojo, ampak odgovornega urednika in lastnika glavo. Žal mi je, če morajo spreminjati barvo kot kameleoni zato, da bi obdržali službo. Ne vem sicer, kako Vi g. Ambrožič, ocenjujete in gledate na ta dogajanja, ali imate vpliv na to in seveda, ali ste pravi naslov za to pisanje? Upam, da!

Pričakujem Vaš oz. boljše RTV-jevski odgovor. Prosim Vas, da se v odgovoru ne sklicujete na vprašanja, ki zadevajo mnenja, da v programih ne »želite« več preživete socialistične ideologije. Tak odgovor ni sprejemljiv niti zame niti za večino poštenih, vernih in nevernih državljanov v Sloveniji, še posebej tistih, ki v teh praznikih niso imeli moke in orehov, da bi spekli potico, ampak jim je bil bližji »post na veliki petek«.

»Pa lepo pozdravljeni«

je nekoč rekel televizijski novinar Bogdan Pleša, ko je končal svoj komentar.

J. K.

V vednost:

Marko Filli, generalni direktor RTV

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Vaše sporočilo ni ravno primer strpnosti in dobrega okusa, s katerim mahate. Radiu in Televiziji očitata preveliko naklonjenost do verujočih, urednikom pa servilnost in nesamostojnost. Hote ali nehote pozabljate na Ustavo in mednarodne deklaracije, Zakon o javni radioteleviziji, pozabljate na zapisane programske standarde. RTVS je dolžna spoštovati in zadovoljiti interese vseh družbenih slojev in skupin, tako tudi verujočih in verskih skupin, pri čemer so verski programi sestavni del programov Radia in Televizije. Gre za temeljne človekove pravice, kjer ni mesta za diskriminacijo, ideološki boj, getoiziranje, gre za abecedo demokracije in pluralnosti.

Očitek, da imata Televizija in Radio Slovenija preveč verskih vsebin, je neupravičen in nepravilčen; v primerjavi z večino evropskih radijskih postaj je slovenski Radio z oddajami za verujoče na repu, zlasti če sodimo po oddajah in prispevkih na 1. radijskem programu.

### **Neustrezna raba jezika**

#### 1. Spoštovani Varuh

Veliko Vaših sodelavcev uporablja besedo probat, probali, probati – probieren...  
Dajte jim malo vetra, razložite jim, kaj je kaj.

Da nekaj zadene - ne zadane, jim tudi ne gre.

Dvojina za samostalnike srednjega spola je katastrofa.

Včasih je bilo soncece-zdaj pa sonček?

Lep pozdrav!

S. J.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Hvala za spodbudo. Žal se tistih, ki jim je kritika namenjena, kaj malo prime.

Lp,

Lado Ambrožič

#### 2. Spoštovani Varuh

Ta teden sem gledala oddajo, v kateri ste bili gost in je bilo govora o slovenščini na RTV Slovenija. Prepričana sem, da bi morali voditelji RTV Slovenija govoriti pravilno, to je knjižno slovenščino, ne pa "ljubljanščine". Več gledalcev je klicalo glede te teme.

Vi pa se niste povsem strinjali z njihovimi zahtevami. Moje mnenje je, da je naša pravica (pravica gledalcev in poslušalcev), da lahko na plačljivi državni televiziji zahtevamo uporabo knjižnega jezika. Če se s tem ne strinjate in ne boste nič naredili glede tega, vam predlagam, da pač ukinete obvezno plačilo "ljubljanske TV".

Lep pozdrav

S. C.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Dejal sem, da ljubljansčina ne sodi na javno radiotelevizijo.

Lado Ambrožič

### **Nekakovostna poletna programska shema**

Spoštovani gospod Ambrožič,

vem, da ste v svoji vlogi varuha povsem nemočni, pa vendarle Vas prosim, da posredujete naslednje sporočilo:

Vodstvu javnega zavoda RTV Slovenija!

Z gledalci ravnate blago rečeno kot svinja z mehkom. Kljub temu, da vam moramo plačevati storitve 12 mesecev na leto, nam 4 mesece ponujate tako imenovano "počitniško shemo", v kateri normalen odrasel gledalec razen Dnevnika nima kaj gledati. Vse ostalo so risanke, reklame in n-te ponovitve. Pa teh ponovitev niste sposobni izpeljati v skladu z objavljenim sporedom. ...

S. S.

### **Ni odgovora**

### Varuh gledalcev in poslušalcev

Res je z zornega kota gledalcev videti nelogično in posmehljivo do občinstva, da si javni nacionalni medij privoščijo debele počitnice, skoraj tako kot šoloobvezni otroci, predvaja skoraj zgolj ponovitve in obvezna poročila, prispevek za naročnino pa ostaja enak brez kakršnega koli pojasnila. Menim, da bi v poletnem času TVS lahko predvajala vsaj oddajo Dobro jutro.

Lado Ambrožič



## **Spored:**

- **sprememba programske napovedi v zadnjem trenutku**

Danes sem si res močno želela pogledati oddajo Čar poezije Omarja Hajama. Oddaja je bila napovedana za čas 13.25 v Delu, Stop-u, Vikendu in na teletekstu RTV. Ker ste v svojih napovedih povsem nezanesljivi in nekompetentni, sem pred jutranjim odhodom v službo na teletekstu ponovno preverila napoved in predčasno odšla iz službe, da bi oddajo lahko pogledala. Ob napovedanem času ste predvajali povsem drugo oddajo "Med valovi". Vsa besna sem ponovno pogledala spored na teletekstu, kjer je bila še vedno ob tej uri napovedana oddaja Čar poezije. In v času gledanja na teletekst, se je stran teleteksta spre menila in se glasila sledeče: 12.25 Čar poezije, 13.25 Čar poezije...!!!

Ta dogodek seveda ni nobena izjema. Če bi kot vodstvo namenili kaj pozornosti realizaciji časa in vsebine napovedanih oddaj, spremljali kakovost teleteksta, kjer v napovedniku napovedane strani v 80% sploh ne držijo, in nas ne bi trpali z enormnimi količinami podivjano glasnih reklamnih blokov, bi imel gledalec razumevanje za občasne spodrsaljaje.

Na tak način spravljate gledalce v bes in ponovno navajam star slovenski pregovor, z nami delate kot svinja z mehcom. In za vse to vas moramo plačevati. Fuj!

Vem, da vas tole sporočilo sploh ne bo dotaknilo, ampak veste, vrč hodi po vodo dokler se ne razbije in za vsako rit se najde palica. Čudim se, da ni še nihče sprožil referenduma o prostovoljni izbiri biti gledalec RTV Slovenija. To, da smo dolžni biti vaši gledalci in se vam ne moremo odreči, je kršitev osnovnih človekovih pravic. Jaz nočem biti vaša gledalka in vas nočem plačevati, ker nočem več vaših storitev!

S. S.

## **Zorica Miklič, koordinatorica TV programov**

Pozdravljeni

V času SP v nogometu predvajamo popoldne posnetke nočnih in večernih tekem od prejšnjega dneva v dolžini 110 minut.

Tako je bil včerajšnji posnetek najavljen ob 15. uri, vendar je imela tekma med Kostariko in Grčijo toliko podaljškov, da je šla na spored kar 50 minut prej, ob 14.10.

To je bilo jasno šele isti dan, ko so vsi časopisi že zdavnaj natisnjeni.

Včerajšnje predvajanje dokumentarne oddaje Čar poezije Omarja Hajama je že bila ponovitev, premierno se oddaje te zvrsti vedno predvajajo v večernih terminih, ki niso "ogroženi" s športnimi prenosi in k sreči ima še eno ponovitev konec tega meseca v PONEDELJEK, 28.07.2014 na I. sporedu TVS ob 10.30.

## INFORMATIVNI PROGRAM

### Senzorno ovirani

- **predvajanje predvolilnih oddaj za gluhe in naglušne z velikim časovnim zamikom**

1. Spoštovani g. Ambrožič,

ponovno se oglašam in to pot podobno kot 14. 5. 2014. Name se obračajo gluhi gledalci po ponovni včerajšnji diskriminaciji s strani naše Rtv Slo. Zadnjič sem vas opozorila na nekatere samovoljne poteze glede tolmačenja za gluhe. Takrat še nisem vedela, da bodo soočenja na tretjem programu Rtv Slo šele dve uri kasneje kot pa je bilo na prvem programu. In to vsa tri soočenja. In to kljub temu, da ob 20. uri, ko je bilo soočenje kandidatov za poslance v EU parlament, na tretjem programu, ki je parlamentarni program, ni bilo nobenega prenosa sej, ampak so se ponavljale Kronike, Žarišča in Sporočamo. na včerajšnji seji Program. odbora za invalidske vsebine sem protestirala proti takemu načinu dela in igrčkanju z gluhi gledalci. Tam smo sprejeli tudi sklep; no, nekajkrat smo ga že, pa zgleda se teh sklepov nihče ne drži, da naj bodo taki dogodki ob isti uri na tretjem programu za gluhe s tolmačem, kot so na prvem za vse državljane Slovenije.

In potem zvečer doma pred tv hladni tuš! Soočenje razpravljavcev pred referendumom o arhivih je bilo ponovno za gluhe gledalce s tolmačem predvajano ob 22. uri.

Sprašujem se zakaj moramo gluhi čakati dve uri. da lahko v znakovnem jeziku spremljamo tisto, kar so ostali državljani videli in slišali že pred dvema urama? Tudi gluhi bi si radi ogledali kakšen film, pa tudi Odmeve, čeprav je tisti del z gosti v studiu za nas nerazumljiv, saj ni podnaslovljen, kot ostali del Odmevov. Tudi o tem sem na sejah P.O. že kar nekajkrat opozarjala.

Resda je na tv veliko oddaj; tukaj mislim slovenske, že podnaslovljenih. po novem lahko izbiraš tudi v Arhivu, vendar je takojšnja, trenutna informacija tista, ki najbolj vleče. Prav pri informacijah pa smo gluhi med vsemi gledalci najbolj prikrajšani. Spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev na vas se obračam, da naredite red, da bomo tudi gluhi imeli enake možnosti in dostopnost do informacij, kot vsi ostali državljani. Vse to vam nalaga tudi Deklaracija o pravicah invalidov, ki jo je ratificirala tudi Slovenija, in kup drugih zakonov.  
z lepimi pozdravi,

F. P.

-----  
Dne 14. maj 2014 15.45 je F. P. napisala:

Spoštovani g. Ambrožič, na vas se obračam v imenu gluhih gledalcev RTVSLO. Sem [REDACTED], članica Programskega odbora za invalidske vsebine.

Namreč dobila sem obvestilo od direktorice zavoda Združenje tolmačev za slovenski znakovni jezik.

Od gospe Danice Filač so dobili razpored oddaj za samopredstavitev kandidatov za poslance v EU parlament. Tolmači naj bi 8., 9., 10. in 11. maja po rednem prevajanju Dnevnika in Kronike počakali in po Športu prevajali tudi samopredstavitev kandidatov, vendar se to ni zgodilo. Ko naj bi se, smo od snemalcev dobili pojasnilo, da tega ne bo, saj sploh ni bilo planirano. Samopredstavitev naj bi bila samo podnaslovljena. Ker tega gluhi nismo vedeli, ne vem, ali je to sploh kdo videl? In ne nazadnje, tolmači so tam zaman čakali na nekaj, kar se ni zgodilo.

Soočenje kandidatov za poslance naj bi bilo 15. 22. 23. maja na tretjem programu RTV SLO. Enako, kot je bilo že nekajkrat in prevajano v slovenski znakovni jezik za gluhe gledalce. Taka naj bi bila tudi samopredstavitev, ki pa je odpadla.

Ker bo letos takih dogodkov kar nekaj - imamo še referendum, lokalne in predčasne volitve poleg volitev v EU parlament -, bi tudi z vašo podporo želeli, da se to enkrat reši za vselej. Ne pa, da moramo vedno znova opozarjati na nedostopnost do informacij gluhih in tudi naglušnih gledalcev.

Na sejah Programskega odbora kot tudi preko Zveze društev gluhih in naglušnih Slovenije smo že nešteto opozarjali na problematiko gluhih gledalcev, pa se vedno znova najde posameznik, ki dela nekaj po svoje. Želimo, da RTV SLO upošteva dogovore in sklepe. Prevajane naj bodo vse samopredstavitve, volilna soočenja kandidatov za poslance kot tudi volitve za predsednika države. Kretnja je za gluhega človeka tisti jezik, ki ga najbolje razume, šele na drugem mestu je pisana beseda.

O tem dogodku sem obvestila tudi predsednika Programskega odbora g. Padežnika in na naslednji seji bomo poskušali sprejeti sklep, ki ga bo, upam, naša televizija res upoštevala brez vnovičnih opozarjanj na nedostopnost gluhih gledalcev do vsebin. Hvala, ker ste si vzeli čas in upam zdaj bolje razumete gluhe gledalce.

Lepo pozdravljeni

F. P.

### Ksenija Horvat, odgovorna urednica IP TVS

Spoštovani!

Menim, da bi TV slo 3 morda lahko prenašal soočenja neposredno. To je vprašanje za Ljerko Bizilj. Mi smo zelo, zelo za in smo pripravljeni pomagati, če bi bilo potrebno.

Lp

2. Spoštovani gospod Ambrožič,

Pridružujem se protestu in vprašanju predstavnice gluhih in naglušnih gledalcev.

Lepo prosim poizvedite, zakaj so tovrstni senzorno ovirani gledalci diskriminirani in prosim pošljite odgovor še meni! mislim, da opravičenega razloga sploh ne bi smelo biti. Sklicevanje na pomanjkanje denarja pa še zlasti ne, saj je treba že v fazi načrtovanja PPN vnesti vse gledalce in stroške povezane s tem. Drugorazrednih gledalcev ni!

Predsednik programskega odbora za problematiko programskih vsebin za invalide v programih RTVSLO,

S. P.

### **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3**

Spoštovani!

Na TVSLO3 veliko programskega časa namenimo senzorno oviranim gledalcem, praviloma vsak dan predvajamo TVD z znakovnim jezikom, na parlamentarnem programu predvajamo celo filme za slepe in slabovidne, tudi soočenja, vendar z zamikom, kar je že nekajletna praksa, saj na ta način pritegnemo več gledalcev, kar bo v poletnem času še posebno primerno, ko ob 20.00 še ni toliko gledalcev pred televizijskimi sprejemniki. Sem pa osebno tudi velika zagovornica tehnologij, ki bi senzorno oviranim gledalcem omogočili še večjo dostopnost do programov.

Seveda je pa mogoče, da bi istočasno predvajali na tematskih kanalih oz. na spletu tudi to hkratno možnost.

Hvala za razumevanje.

Lep pozdrav

### **Mateja Vodeb, producentka in koordinatorka invalidskih vsebin**

Spoštovani,

gluhi in naglušni gledalci se že vrsto let pritožujejo v zvezi s spodaj zapisano problematiko. Na zadnji seji PO za invalidsko problematiko je bil sprejet apel, da se tolmačijo vse samopredstavitve kandidatov na volitvah, vsa soočenja, državne proslave in druge pomembne oddaje, ki gluhih in naglušnih gledalcem omogočajo vsaj osnoven dostop do informacij. Zato prosim, da se s tolmačem v slovenski znakovni jezik opremijo vse našete oddaje, da ne bo več prihajalo do pritožb. Če je le mogoče, naj se v programsko shemo TVS 3 uvrstijo sočasno s predvajanjem na TVS 1.

Obenem bi vas rada obvestila, da skupaj s kolegi z različnih tehničnih področij intenzivno raziskujemo možnosti tehnične nadgradnje sistema RTVSLO, ki bo senzornim invalidom

omogočala sočasno spremljanje oddaj v njim prilagojenih tehnikah. To pomeni, da si bodo lahko individualno vklopili ali izklopili tolmača v znakovni jezik, avdiodeskripcijo,... Tako ne bo več potrebno iskati dodatnega programskega prostora v rednih programih, senzorni invalidi pa bodo imeli dostop do informacij in vsebin. V nekaterih državah po svetu to že izvajajo, poleg tega jih k uporabi tehnik, prilagojenim senzornim invalidom, zavezuje zakonodaja. Kdaj bo tehnična nadgradnja dokončana v tem trenutku še ne morem napovedati, saj je projekt zahteven, poleg tega so za uresničitev potrebna precejšnja finančna sredstva.

Lep pozdrav

### Varuh gledalcev in poslušalcev

Televizija Slovenija v svojih predvolilnih oddajah ni ustrezno poskrbela za invalidne osebe z okvaro sluha, s čimer jim je okrnila pravice, ki jih imajo tudi po Konvenciji Organizacije združenih narodov. Programski odbor v okviru Programskega sveta RTVS je na seji 5. junija sprejel sklep o istočasnih predvolilnih soočenjih na 1. in 3. programu Televizije, pri čemer naj bi bile oddaje na 3. programu opremljene s slovenskim znakovnim jezikom. Sklep, žal, ni bil spoštovan in tako so bila soočenja na 3. programu predvajana šele dve uri kasneje kot na 1. programu. Vsakršen izgovor se zdi kot sprenevedanje, toda odgovornost je nedvoumna: za gluhe in naglušne Televizija, žal, ni poskrbela, ni jim omogočila pravice do informiranja. In to leta 2014, ko je na voljo vrhunska tehnologija. Naj pripomnim, da smo leta 1996 z neprimerno slabšo opremljenostjo, brez problemov v volilna soočenja vključili tolmače za slovenski znakovni jezik.

Predlagam, da Programski svet RTVS na prvi seji po počitnicah tej problematiki nameni posebno točko.

Lado Ambrožič

### **Prenos proslave ob 70 obletnici izkrcanja v Normandiji (*odsotnost napovedi prenosa zaradi prepozne odločitve o predvajanju, neprimerno komentiranje ob igranju himne*)**

1. Spoštovani gospod Janez Lombergar,  
Programski direktor RTV Slovenija.

Pišem Vam ob začudenju, da v petek 6. junija slovenska nacionalna televizija ne bo prenašala prireditve v počastitev 70 obletnice izkrcanja v Normandiji!

V petek, 6. junija 2014, se bo v francoskem Ouistrehamu odvijala slovesnost v počastitev 70 obletnice izkrcanja zavezniških armad v Normandiji, izkrcanja, ki je pomembno vplivalo na zaključek druge Svetovne vojne in Evropsko zgodovino.

V počastitev spomina na izkrcanje se letos prvič, ob 70 letnici, prireditve udeležuje tudi uradna delegacija Republike Slovenija.

Povabilo francoskega predsednika François Hollande predsedniku RS g. Borutu Pahorju pomeni priznanje Sloveniji kot eni izmed držav zaveznic v boju proti nacizmu in fašizmu ter Narodnoosvobodilni vojski Jugoslavije kot eni izmed zavezniških armad! V okviru slovenske delegacije se kot dopisnik/ca prireditve udeležuje tudi novinar/ka vaše ustanove.

Iz spodaj priložene elektronske povezave je razvidno, da bo francoska televizija v svet pošiljala brezplačen prenos prireditve

zainteresiranim televizijam:<http://www.diplomatie.gouv.fr/en/press-room/article/commemoration-of-the-normandy-19314>

Ker sem iz tedenskega programa, dodatno še ob današnjem telefonskemu klicu na RTV Slovenija razbral, da slovenska nacionalna televizija proslave ne namerava prenašati (oziroma niso vedeli, da prenos sploh bo) Vam pišem, čemu takšna odločitev oziroma pomanjkanje obveščenosti o slovesnosti svetovnih razsežnosti! Ob tem bi poudaril, da je v Sloveniji še veliko bork in borcev NOB ter drugih, ki nas tematika druge Svetovne vojne zanima, ki bi si prireditve želeli spremljati. V upanju na premislek in ustrezno ukrepanje Vas lepo pozdravljam.

P.S.: Generalni sekretar ZZB NOB Slovenije Mitja Klavora, me je opozoril na netočnost moje navedbe o naslovitvi povabila predsednika Hollande. V sled pravilnih navedb navajam, da vabila ni prejel predsednik RS g. Pahor temveč Zveza združenj borcev za vrednote narodnoosvobodilne borbe (ZZB NOB) Slovenije.

A. K.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Meta Dragolič, urednica ZPR,

dovoli, da Vama s sokomentatorjem čestitam za dobro opravljeno delo pri prenosu slovesnosti v Normandiji.

Lado Ambrožič

2. Spoštovani

Govor komentatorjev med prenosom proslave izkrcanja v Normandiji in celo med igranjem himne ... Ni moja težava - to je težava vaše RTV, ko med raznimi prenosi ne znate umiriti in utišati svojih komentatorjev !!! To se je dogajalo tudi med prenosom proslave izkrcanja v Normandiji, ko sta komentatorja Meta Dragolič in Vladimir Predelič hitela s svojimi govorancami med proslavo. Niti med igranjem evropske himne nista utihnili, kar je N E D O P U S T N O !!!!! ( To se sicer dogaja dosledno tudi med igranjem himen ob podeljevanju nagrad športnikom! ).

Prosim, da svoje komentatorje podučite o vsaj malo spoštovanja do nastopajočih in gledalcev, če že sami ne zmorejo toliko taktnosti in bontona!

Sicer pa me zanima tudi, kako, da prenos proslave ni bil objavljen v nobenem programu, saj je bil že dolgo načrtovan!



### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaša pripomba je na mestu, komentatorja bi bila ob igranju himne res morala utihniti, podobne težave so imeli tudi športni komentatorji med OI v Sočiju. V bran Dragoličevi in Predeliču moram povedati, da sta vskočila zadnji hip, ko se je programsko vodstvo odločilo, da bomo dogodek prenašali. To je tudi odgovor, zakaj prenos ni bil napovedan v TV sporedu. No comment.

Lado Ambrožič

### **Neuravnoteženo poročanje o poplavah v BiH**

Dober dan, gospod mag. Lado Ambrožič, varuh pravic poslušalcev in gledalcev RTV Slovenija

O neuravnoteženem in manipulativnem poročanju o poplavah v BiH – Federaciji BiH in Republiki Srpski, Republiki Srbiji in Hrvaški sem vam že pisal. Izpostavil sem predvsem namerno izpuščanje entitete Republika Srpska v BiH, kljub temu, da je bila/je prav ta dejansko najbolj prizadeta in bo njeno srbsko prebivalstvo utrpelo dolgoročno najhujše posledice. Danes, 8.6. dopoldne sem na Radiu Slovenija, prvi program slišal novico o poplavah v Afganistanu, v kateri je bilo točno navedeno, da so prizadele - razumel sem Banglan. Je res dopustno, da ni mogoče slišati ali videti, kaj se je zgodilo na ozemlju, s katerega je tudi znaten del državljanov Slovenije, ki je s temi poplavami pri njihovih obubožanih sorodnikih ponovno posredno prizadet, lahko pa slišimo, kaj se je zgodilo več tisoč kilometrov daleč v nam neznani državi in njeni regiji.

**PS.:** Pošteno in do darovalcev korektno bi bilo, da bi v najavah za dobrodelni koncert, ki ga pripravlja in bo izvedla RTV Slovenija z zunanjimi sodelavci, navedli v BiH posebej manj prizadeto entiteto Federacijo Bošnjakov in Hrvatov oz. FBiH s Sarajevom ter močno prizadeto entiteto Republiko Srbsko z Banjaluko. Posnetek je iz prijedorskega naselja, ki ga je zalil nad 2 m visok val reke Sane in so iz svojih domov v sedanji federaciji pregnani Srbi ostali brez vsega.

Prisrčen pozdrav

S. J.

## **Medijsko podpihovanje razdvojenosti naroda**

Spoštovani varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenije, spoštovani g. Ambrožič!

Dovolite, da se na začetku samo kratko predstavim.

Sem otrok generacije, ki se je rodila staršem, pahnjenim v norosti druge svetovne vojne. Imeli so tako ene kot druge izkušnje, njihova pričevanja so potrjevala razdvojenost slovenskega naroda že v tistem času. Na vsa dogajanja tistega časa lahko povedo (tisti, ki še živijo) svoj zato.

Čas vojne in povojni čas, ki je sledil, je bil poln krivic, takšnih in drugačnih, tudi tistih najtežjih in najmanj razumljivih, ki so se usidrala v človeška srca in spremljala življenje ljudi.

Usodna delitev in nerazumevanje drugačnosti v vseh pogledih je, žal, velika travma tudi še sedaj, čeprav naša generacija, še posebej pa generacija naših otrok, želi biti drugačna, prosta preteklosti, sicer z njenim zavedanjem, vendar brez vpliva na življenje v sedanjosti.

Pa vendar, premnogi, tako eni kot drugi, izkoriščajo prav to usodno vojno in povojno razdvojenost za svoje koristi, predvsem v doseganju političnih ciljev in pehanju ne za dobro ljudi, kot se radi hvalijo, temveč za izključno osebne materialne interese.

In zato še toliko bolj prizadene, ko spremljamo program vaše (naše), televizijske hiše, ki se ne zna (ali noče) omejiti od takšnih poizkusov in ki naj bi bila tudi po ustavi neodvisna. Kako je torej mogoče, da uredniki podlegajo takim pritiskom vsakič, ko se pojavi pravi čas in se izkaže interes, kot je bilo v zadnjih dneh pred volitvami v EU (terminsko objavljena novica v zvezi NKBM in opozicijsko stranko) in kot je bilo tudi v zadnji oddaji Studio City? Ni težko dvomiti o tem, da se bo to noro početje samo še stopnjevalo vse do volitev.



Da ne bo nesporazuma, zavračam vse politike, naj bodo na eni ali drugi ali tudi sredinski strani, zavračam in obsojam pa tudi vse, ki skušajo javno medijsko hišo izkoriščati v politične namene, kakršne koli že, odvisno, koliko vpliva so si uspeli priboriti in kako »močni« so njihovi lobiji.

Tu je odgovornost velika in v celoti na strani urednika(ce), v tem primeru Ksenije Petrovčič. Lahko kako drugače izrazimo svoje ogorčenje kot tako, da odstopimo od plačevanja naročnine? Ne želim prispevati svojega prisluženega denarja za politične obračune med tistimi, ki so tako ali tako uspeli v dvajsetih letih spraviti našo državo na kolena. Brez velikih izjem, od vseh predsednikov vlad do parlamentarcev, ki so v svoji lakomnosti poskrbeli za svoje blagostanje, pozabili pa, da je njihovo poslanstvo povsem drugo.

Tudi zadnje resnično norčevanje t.i. nepovezanih v parlamentu je izkaz pravih Butal, pa čeprav se sklicujejo na ustavno pravico. Tudi mi, ostali, ki smo jih, žal, izvolili, imamo ustavno pravico, da v parlamentu sedijo ljudje, ki se brigajo za dobro države in ne predvsem za svoje koristi. Zakaj lahko v nekaj dneh delavcem (spomnite se samo Mure, da ne naštevam še vseh drugih) razdelijo knjižice in jih pošljejo na zavode za zaposlovanje, poslanci, ki so pripeljali podjetje (v tem primeru državo) pred bankrot, pa lahko še kar naprej iz davkoplachevalskega denarja dobivajo za običajne ljudi sanjske zasluške? Kaj se mora zgoditi, da bo temu konec? Ali ni izkušnja generacij pred nami zadosti velika in predvsem težka?

Za odgovor in vaše mnenje, če vam bo zanj seveda uspelo najti časa, se vam v naprej zahvaljujem in vas pozdravljam!

G. T.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod T.

Vaše razmišljanje je grenko, a povsem na mestu, zelo podobno razmišljam tudi sam, a več kot opozarjati ne morem. Strinjam se z Vami, da bi morali imeti mediji do nekaterih stvari in ljudi večjo distanco, javna radiotelevizija pa sploh. Z nekritično držo pa vsem negativnim pojavom in skorumpiranim posameznikom in omrežjem dajemo legitimnost. Tu gre zares za uredniško avtonomnost in pogum. V letih, ko sem vodil informativni program, sem se vsemu temu upiral in na koncu sem moral oditi. Tudi zdaj kot Varuh napišem kakšen blog v tem duhu, a očitno vse zaman (primer: Varuhov blog z naslovom Jankovičev princip <http://www.rtvlo.si/kolumne/jankovicev-princip/335748>)

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

Spoštovani g. Ambrožič,

Zahvaljujem se vam za vaš odgovor, vaše misli in predvsem za vse, kar ste in boste še uspeli storiti za avtonomnost informativnega programa. Zelo me veseli in sem hkrati tudi vsaj malo pomirjen v misli, da ne vam in morda še komu ni vseeno.

Nikoli politika ni bila del mojega razmišljanja in udejstvovanja, zato so moje kritične misli največkrat obstale v meni neizrečene, čeprav nikoli neobčutene. Ni se mi zdelo pošteno iz varnega zavetja neizpostavljenosti biti razsodnik dejanj drugih. Kljub temu pa je odgovornost pred generacijo naših otrok z leti to preglasila, še posebej ob razmerah, v katere smo z največjo pomočjo politikov (vseh barv in usmeritev) zabredli in so za premnoge postale brezizhodne.

Vsi dosedanji parlamentarci in z njimi vse vlade so bili kreatorji razmer, v katerih je npr. lahko cena žilne opornice v Sloveniji več kot 4x dražja kot v drugih evropskih državah, ob tem pa se zdravstvena blagajna utaplja v milijonskih izgubah, v katerih so še do nedavnega najtežji bolniki, katerih življenje je usodno zaznamovala najtežja bolezen, imeli v enem nadstropju bolnišnice samo en WC. In še in še bi lahko naštevali. Ob tem pa »dobaviteljska podjetja«, povezana z zdravstvenimi lobiji vseh barv, kujejo neznanske dobičke.

Velika je njihova odgovornost za takšna dejanja in vsi si zaslužijo najmanj ovadbe za neodgovorno vodenje in tudi še za kaj bolj konkretnega.

Upam in vam želim, da v svojem delu uspete uresničiti vaše poslanstvo v vseh pogledih in vas lepo pozdravljam!

G. T.

#### **Kritika zaradi nastopanja obsojenega prvaka opozicije**

1. Spoštovani Varuh

V dokumentarcu o dogodkih v Depali vasi si je vaš avtor dovolil posredovati kar nekaj neresnic.

Toliko prostora s svojimi polresnicami namenjate človeku, ki je pravnomočno obsojen.

Če že, naj bo hkrati predstavljena tudi druga plat v najmanj enakem trajanju.

Se opravičujem za netočnost ure in minut oddaje. Si nisem točno zapisala.



#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Prosim, če navedete, katere neresnice so bile objavljene v dosjeju Depala vas. - Na Vašo pritožbo sicer posredno odgovarjam v svojem blogu na spletni strani <http://www.rtv slo.si/kolumne/princip-odbora-2014/341442>

Lado Ambrožič

2. Spoštovani varuh gledalcev in poslušalcev g. mag. Lado Ambrožič!

Upam, da ne bo sedaj vsak dan prva in glavna novica na nacionalni TV, kako se kaj gospod Janša počuti na Dobu. Predlagam, da od ustvarjalcev informativnih oddaj zahtevate, naj spoštujejo 14. čl. Ustave Republike Slovenije!  
Pri vašem odgovornem delu vam želim veliko uspeha in vas lepo pozdravljam!

Mag. V. L.

3. Spoštovani uredniki oddaj,

vljudno vas prosim, da v prihodnje manj časa namenjate g. Janezu Janši.

Po mojem skromnem prepričanju, se preveč pojavlja v medijih, preko medijev posreduje svoja pavšalna mnenja in stališča do dogajanj v državi, blati sodstvo in obračunava z vsemi drugače mislečimi.

Prosim vas, da posredujete novice na način, da njegovo mnenje povzamete in ga ne snemate in mu na vsakem koraku, vsakodnevno omogočate blatenje institucij pravne države.

Kot plačnici rtv prispevka se mi zdi skrajno neprimerno, da se posamezniku, ki je pravnomočno obsojen, omogoča toliko predrznosti in samovolje.

Vzemite to kot dobronamerno opozorilo, in se trudite poročati cim bolj objektivno, ne pa da vsakodnevno privilegirate enega samega posameznika. To zaznavam zadnje leto, vse odkar se je spremenila vlada. Res je, da je omenjeni posameznik javna oseba, ni pa zato nič več kot ostali poslanci.

Za upoštevanje naročnikove zelje se vam prijazno zahvaljujem.

Prosim, da me javno ne izpostavljate in da ta mail obravnavate skladno z ZVOP-1.

S spoštovanjem,

A. P.

4. Spoštovani,

enkrat sem vam že pisala in pisanje naslovila tudi ge. Kseniji Horvat Petrovčič. Danes se oglašam še enkrat. Preden sem sedla k pisanju, sem prebrala še del vašega bloga. K ponovnemu pisanju me je spodbudil Tedenski utrip in enako ravnanje novinarke, ki je spet za vsak dogodek, nastanek stranke ali kar koli citirala pravnomočnega obsojenca. V Nemčiji je moral odstopiti predsednik države, kot se je kasneje izkazalo, zaradi 700 evrov. Mediji so ga preganjali do onemoglosti in ga zalučali v blato. Ker sem že dovolj stara, imam dober zgodovinski spomin, vem za vse notorične laži našega primera od osemdesetih let dalje, tudi o tem, da nikoli ni bil poročen, pa sem na lastne oči v Demokraciji pri njegovem fanu na počitnicah videla sliko poroke ob prisotnosti duhovnika in odraslih otrok. Če bi bila jaz njegova hči, se ga odrečem kot očeta. Vi pa mu po navadi sledite z mikrofonom do bridkega konca. Kaj pa kredibilnost? Kaj pa poštenje novinarjev? To, da sem kot del »javnega sektorja« postala nekoč po njegovem zajedavka, tisti pa, ki so demonstrirali pa zombiji?

M. P. O.

5. Dober dan

Nimam navade se neprimerno izražati, ampak to, kar zadnje dni počnejo na javni RTV-SLO z dajanjem medijske pozornosti obsojencu Janši, ki bo kmalu v zaporu, je navadna "SVINJARIJA".

Kaj pa je Janša za neki bog, da naša politika in SDS ne bi mogli brez njega?

Nima smisla komentirati, vse je povedano z besedo SVINJARIJA, ko obsojenec pljuva po vseh po prek na javni TV.

Rosvita Pesek, pa mislim, je potrebna sankcij vaših ustreznih organov.

Če boste nadaljevali s takšnimi informativnimi oddajami, bomo mnogi prisiljeni preklapljati na komercialne televizije, saj je bila pri tem, kar je danes pripravila Rosvita Pesek, prekoračena meja dobrega okusa.

Pozdrav!

J. V.

**[Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS](#)**

Spoštovani!

Hvala za vaše mnenje. Pri poročanju o Janezu Janši se držimo enakih profesionalnih meril in kodeksa kot pri drugih vsebinah in osebnostih. Enaki profesionalni standardi veljajo za novinarje, voditelji in urednike.

6. Lep pozdrav

Današnji Odmevi so še enkrat pokazali, da je razmerje med voditeljico Peskovo in g. Janšo neprofesionalno.

Če lahko opravite primerjavo vodenja pogovora z gospodom Maslešo in g. Janšo bo posnetek jasno pokazal, da je gospa Peskova dopustila propagandni video pamflet in dopustila blatenje sodstva na neprimeren način.

Tudi sam sem kritičen do sodstva, vendar sem bil zgrožen nad vodenjem pogovora Peskove in gospoda Maslešo. Pogovor z g. Janšo pa je pokazal na to, da ta gospa nikoli več ne bi smela voditi pogovorne oddaje v kateri je udeležen gospod Janša. Podrejen položaj in dopustitev nemotenega blatenja z ust obsojenca pač ne kaže na to, da smo pred zakonom vsi enaki. Gospa Peskova bi kot profesionalka morala ali imeti ista merila za vse udeležence Odmevov ali pa prepustiti vodenje nekemu drugemu. Upam, da bodo uredniki to opazili in da bodo reagirali na neprimerno vodenje.

I. S.

**Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Zahvaljujem se vam za vaše mnenje. Obravnavali smo ga na uredniškem sestanku po opravljenem intervjuju.

Lep pozdrav

7. Spoštovani!

Opravičujem se, ker Vas ponovno nadlegujem. Ponovno smo pri Odmevih z dne 18. 6. 2014. Ponovno kriminallec v prvi vlogi.

Ne morem si kaj, da se Vam ponovno ne pritožim nad katastrofalno izbiro gosta v včerajšnjih Odmevih. Ponovno je bil osrednji gost pravnomočno obsojeni politik, obsojen zaradi korupcije, Ivan Janez Janša, ki mu je voditeljica dr. Rosvita Pesek, kako predvidljivo, spet omogočila, da si je delal reklamo in ščuval proti državi. Kako ironično, Ivan Janez Janša spoštuje državo, zato bo šel v zapor, ne spoštuje pa sodišč, ... ponovno se je v dokaz svoji nedolžnosti zatekal v medvojna leta in partizanske likvidacije izdajalcev, ... primerjati partizanska sodišča, ki so bila mimogrede v takratnem času potrebna, s sodišči R Slovenije je zavržno. In Vi, RTV hiša s svojo

navijaško uredniško politiko, takšna zavržna dejanja celo podpirate in pomagate širiti takšne in drugačne zagovore.

Ali voditeljica ni znala ali ni hotela obsojenemu povedati, da se v zapor ne gre zaradi spoštovanja države, temveč zaradi pravnomočne obsodbe zaradi kaznivega dejanja, v njegovem primeru korupcije? Kaj ima s tem početi država razen tega, da obsojenca takoj ne pospremi v zapor kamor sodi? Ali to, da velika večina Slovencev ni obsojena pomeni, da ne spoštujemo države?

Koliko medijskega prostora ste namenili temu koruptivnežu? Dejansko si zasluži samo kratko novico v črni kroniki.

Zares me zanima, vprašal sem Vas že v prejšnji pritožbi, koliko pravnomočno obsojenim kriminalcem ste dali priložnost, da lahko v Odmevih komentirajo pravnomočne obsodbe in grajajo sodnike. Tokrat je šel še dlje, grajal in kritiziral je še sodišča, pa ne vsa, ampak samo tista, ki so ga obsodila in napovedoval kaj se bo z njimi v prihodnosti zgodilo. Presežnik v izjavi pa je, da bo Evropa, ki zadevo pazljivo spremlja, vedela kako odreagirati, ... pa komu grozi ta paranoičen politik?

Spoštovani g. Lado Ambrožič. Od Vas ne pričakujem odgovora, želim pa, da na kakšnem kolegiju ali sestanku z vodstvom RTV in uredniki omenite, da poleg pravnomočno obsojenih kriminalcev v R Sloveniji obstajamo tudi drugačni državljani R Slovenije, ki svojo državo res cenimo in ji želimo le najboljše. Moti pa nas, da imamo pred očmi le ljudi, ki so dobesedno pokradli državo in vse nas, pa tudi naše zanamce, ... tudi obsojeni koruptivnež je eden tistih, ki je pripeljal to Slovenijo, kjer pač je, ...

Hvala za razumevanje in lep pozdrav,

J. G.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Tu gledalec ne pričakuje odgovora, o vprašanju, ki ga odpira, pa smo večkrat razpravljali na uredniškem kolegiju. Gledalec je posredoval svoje mnenje in ne vprašanja, ki bi zahtevalo odgovor.

8. Spoštovani,

opažam, da se v programu TV zelo pogosto pojavlja vodja stranke SDS, bodisi kot gost v studiu, bodisi v novinarskih poročanjih. Kot kaže, vaše hiše nič ne moti pravnomočna obsodba, zaradi katere bi človek že moral biti v zaporu in mu vztrajno delate reklamo. Tudi nekakšni "dokumentarci", katerih osnovni namen je kot kaže zaščita lika in dela J. Janše vaši hiši niso v čast.

Prepričana sem, da večine gledalcev ne zanima mnenje tega človeka o prav vsaki priložnosti, ko mu lahko novinarji zvesto sledijo, ampak je to za mnoge gledalce

nesprejemljivo. Mislim, da si vaša hiša s tako uredniško politiko dela sramoto in pričakujem, da boste ukrenili potrebno, da se to ne bo več dogajalo.  
Lep pozdrav,

J. K.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Na Vašo pritožbo posredno odgovarjam na spletni strani Varuha, Varuhov blog ( Janša gor, Janša dol).

Lado Ambrožič

9. Spoštovani,

prebrala sem vaš odgovor in mislim, da pojavljanje Janše na javni TV popolnoma ustreza temule stavku iz vašega odgovora:  
»Njegovo pojavljanje ..., sporno bi bilo, če bi bili njegovi nastopi pretirani, prepogosti in očitno naklonjeni, nekritični, ....«

In točno tako tudi je.

J. K.

10. Spoštovani!

Kot državljan Republike Slovenije in podpornik javne televizije, ki je edina ohranjala nivo kritičnosti in nepristranskosti do političnih oseb do nekaj let nazaj, se mi zdi, da RTV tone globlje in globlje v izgubljanju teh dveh ključnih vrednotah novinarstva, da ostalih ne omenjamo.

Razumem, da nacionalna televizija potrebuje šokantne novice in določeno pompoznost okoli najbolj vsakdanjih in banalnih reči, ki se dogajajo v Sloveniji, ker konkurenca privatnih televizij postaja vedno močnejša, a vseeno bi marsikdo pričakoval ohranjanje nivoja, ki smo ga poznali v preteklosti in ki ga poznajo marsikje v tujini. Čudi me, da niste vprašali Janeza Janše zakaj ne bi odstopil s položaja predsednika stranke, zakaj nihče ne naredi oddaje o davčnih oazah in o naših politikih, gospodarstvenikih, ki imajo tam odprte bančne račune.

Oprostite, ampak 10 dni dejanskega posiljevanja z novicami o Janezu Janši, ki ne zanimajo več kot polovice državljanov, še manj tiste, ki imajo težave s preživetjem iz meseca v mesec, je absolutno preveč. Prosil bi tudi za večjo nepristranskost s strani novinarjev in tudi poudaril problem, ki moti veliko ljudi, saj Rosvita Pesek vedno opravlja intervjuje z Janezom Janšo, ki so popolna dramska uprizoritev, zelo žalostno

v glavnem. S tega vidika se morate tudi vprašati, zakaj se ljudje pritožujejo, da morajo plačevati RTV prispevek, za takšno poneumljajočo vsebino ga raje ne bi.

Zelo rad spremljamo novice na nacionalni televiziji, ampak v zadnjem tednu so bile tako zmanipulirane in brez smisla, ker nikogar ne zanima življenje in ne vem kaj še vse enega politika, ljudi zanimajo dejstva, to dejstvo pa je, da je obtožen in da mora prestati kazen kot vsak v tej državi.

Lep pozdrav,

M. M.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Tako kot vsi drugi mediji v tej državi, tudi TV Slovenija spremlja odhod Janeza Janše v zapor, saj ima zaprtje Janeza Janše posledice za največjo opozicijsko stranko in za nadaljnje dogajanje na političnem prizorišču v Sloveniji. Te prispevke spremljamo objektivno, trudimo se, da omenjeni zapor ne bi postal edina tema predvolilne kampanje, odpiramo vprašanja slovenskega razvoja, izobraževanja, samooskrbe in gospodarskih težav. Kot sami veste, prejemamo številna pisma gledalcev, ki menimo, da jo Janši poročamo bistveno premalo, podpredsednik SDS je v zank protesta celo zapustil naše soočenje.

Glede kolegice Peskove. Voditelji Odmevov delajo po razporeditvi, ki je pripravljena tri mesece vnaprej. Zgolj naključje je, da je v zadnjem času prav ona opravila intervju z Janezom Janšo.

Na vsak način zavračam obtožbo, da so naše vsebine zmanipulirane in bi prosila gledalca, da tako hude obtožbe podkrepi s kakim konkretnim dokazom.

Lep pozdrav

### **Favoriziranje Stranke Mira Cerarja**

1.

Spoštovani gospod Lado Ambrožič, varuh pravic nas gledalcev in poslušalcev RTVSLO.

Pri dosedanem poročanju RTVSLO o Volitvah 2014 je bilo očitno opaziti, da je vodstvo RTV hiše že določilo gospoda dr. Mira Cerarja za zmagovalca letošnjih državnoborskih volitev, kar se zdi naravnost otročje, saj se predvolilna soočenja še sploh niso začela. Opozarjam Vas, da ste novinarji RTV hiše s svojim poročanjem soodgovorni za usodo 130 tisoč brezposelnih, njihovih družin, neštevilnih podhranjenih otrok, mnogih ostarelih brez minimalne oskrbe, tujcev, ki so izkoriščeni in nepošteno plačani. Najbolj pa ste soodgovorni za nedelovanje slovenskega pravosodja, saj z ne-poročanjem o vzrokih nedelovanja dopuščate, da se je korupcija



v pravosodju razrasla do neba in krivica vpije iz zemlje. Profesionalno novinarstvo v demokratičnih državah bi nedelovanje pravosodja že zdavnaj dalo na pranger in od politikov zahtevalo odgovor, kaj bodo naredili, da se to takoj spremeni. Ker žal očitno ni te volje na javni RTVSLO, za katero plačujejo naročnino vsi državljani, ki imajo električni priključek, se obračam na Vas, da opozorim, da ima javna RTV svoj smisel delovanja le, če je v službi malega človeka in varovanja minimalnih demokratičnih standardov družbe, ki so pri nas izginili. Če pa že morate biti neobjektivni pri poročanju o dogajanjih v Slo, Vas kot državljan republike Slovenije prosim, da ukinete predvolilna soočanja in poročate le o svetovnem nogometnem prvenstvu, tam pa si izberite svojega favorita in ga že danes določite za zmago v finalu. Vse dobro in ostanite zdravi.

[REDACTED]

## 2. Pozdravljeni!

Kaj več sicer nisem pričakoval, je pa iz odgovora razviden problem, o katerem sem pisal. RTV je v zadnjih dveh večerih pred pričetkom pravih o volilni kampanji predvajala dve oddaji., ki sta favorizirali eno stranko – SMC.

Koga si uredniki in novinarji (ali pa kdo drug) želite na vladi uredite na volitvah, tako kot vsi državljani, RTV prostor pa je last VSEH državljanov (vsi namreč plačujemo prispevek) in vi kot upravniki tega prostora se morate tega zavedati in se po temu (čeprav proti svojemu prepričanju) ravnati.

Lp

[REDACTED]

---

Spoštovani Varuh

TV Slovenija je v dveh zaporednih dneh, v dveh oddajah, favorizirala in dobesedno reklamirala eno od političnih strank. To sta oddaji **Odkrito** v sredo 11.06. in **Tarča** v četrtek 12.06. Oddaji sta bile na sporedu tik pred pričetkom volilne kampanje in zato ni potrebno upoštevati določil o uravnoteženem prikazovanju. Plačniki prispevka smo vsi državljani in s tem imamo pravico zahtevati, da program RTV hiše »pokriva« politične in svetovnonazorske opcije. Očitno favoriziranje in to nekaj ur pred pričetkom volilne kampanje pa je poizkus kreiranja političnega prostora, za kar pa RTV nima nobenih niti zakonskih, še manj pa moralnih pravic.

[REDACTED]

**Ni odgovora**

## **Favoriziranje predstavnikov določenih parlamentarnih strank pri izboru gostov za predvolilna soočenja**

### 1. Spoštovani!

Če že plačujem RTV prispevek, želim videti tudi soočenja na Javni televiziji v obliki in načinu zastopanja vseh ne samo »etabliranih« elitnikov.

S spoštovanjem

M. R.

### 2. Spoštovani

Ni mi prav, da na volilnih soočenjih nastopajo ves čas stare stranke, nove a nimajo te možnosti. Ena od njih je na primer Združena levica, pa Solidarnost in še nekatere druge. Tako že v startu nimajo možnosti nagovarjanja volivcev in jih RTV Slovenija postavlja v neenak položaj!

M. G.

### 3. Pozdravljeni

Če me že Zakon prisiljuje plačevanja RTV prispevka, potem ZAHTEVAM, da ponudite enake možnosti v soočenju mladih, novih obrazov v politiki. Od starih vem že vse na pamet, pa tudi občutim na lastni koži, med drugim celo paleto sprejetih zakonov, prav tako pa vemo, da se svojih predvolilnih obljub nikoli ne držijo!

S spoštovanjem



4. Če me že Zakon prisiljuje plačevanja RTV prispevka, potem ZAHTEVAM, da se poda enake možnosti v soočenju mladih, novih obrazov v politiki. Od starih vem že vse na pamet, pa tudi občutim vse na lastni koži, celo paleto sprejetih zakonov, ki jih niso niti prebrali kaj šele dojali. Zahtevam, kot vaš plačnik, torej ste samo moj servis, da upoštevate mojo zahtevo. Dosledno!!

Zakon o medijski kampanji omogoča, da se parlamentarce v soočenju gleda naprimer ob 9 uri, neparlamentarce pa..... recimo ob dveh ponoči???

Spoštovani Lado Ambrožič, enakomerno naj porazdelite soočenja iz preprostega razloga, ker želimo slišati nove stranke, kaj imajo povedati.

S spoštovanjem,

[REDACTED]

**Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Na naši televiziji imajo neparlamentarne stranke bistveno več možnosti predstavitve svojih programov kot na drugih televizijah. Zakon in pravila nas zavezujejo k temu, da moramo neparlamentarnim strankam nameniti tretjino programskega prostora, ki ga namenjamo volitvam. V našem predvolilnem projektu smo možnost intervjuja po Odmevih ponudili tudi vsem neparlamentarnim strankam, ki izpolnjujejo določene pogoje, kot je da, da so vložili kandidature v vseh volilnih enotah. Intervjuji z neparlamentarnimi strankami potekajo v enaki dolžini kot pogovori s kandidati parlamentarnih strank. V naših soočenjih smo kandidate neparlamentarnih strank soočili v posebni oddaji, nastopili pa bodo tudi v skupnem zaključnem soočenju, kar pomeni, da smo jim namenili več kot tretjino zakonsko odrejenega časa.

Lep pozdrav

**DNEVNIK**

**Pristransko poročanje o premoženju predsednikov strank**

1. Pozdravljeni

V dnevniku ob 19 h je bilo navedeno nekaj predsednikov strank, med njimi tudi Bogovič, da bo razkrito njihovo gmotno stanje. Za vse našete je bil prikaz, razen za Bogoviča, zakaj za njega ne, morda zato, ker kot poslanec prejema visoke subvencije kot kmet. ...

Takšnih spodrseljajev si nacionalka ne bi smela privoščiti.

Lp,

J. Ž.

**Posredovanje izjave brez preverbe verodostojnosti informacije pri vseh udeleženi v obravnavano dogajanje (M. P. Šetinc) – prispevek o okrogli mizi VSO**

2. Spoštovani Varuh, g. Lado Ambrožič,

posredujem Vam svojo zahtevo za odgovor na prispevek Mojce Pašek Šetinc. Nanj mi uradno ni nihče odgovoril. Novinarka Paškova pa mi je poslala neko »pojasnilo«, ki Vam ga bom tudi posredoval.

Prosim Vas, da skladno s pristojnostmi, ki jih imate, posredujete za mojo zahtevo.

S spoštovanjem,

Igor Bavčar

---

Spoštovani,

skladno z zakonom in ustavo zahtevam objavo odgovora na izjavo novinark Mojce Pašek Šetinc, v TV Dnevniku, dne 31.5.2014.

S spoštovanjem,

Igor Bavčar

---

»Mojca Pašek Šetinc je v prispevku o okrogli mizi VSO, organizirani ob 26. Obletnici afere JBTZ, izjavila, da njeni »viri« trdijo, da je bila »celotna dokumentacija SDV predana tedanjemu notranjemu ministru Demosove vlade Igorju Bavčarju in šefu tajne službe Mihi Brejcu«. To ni res!

Novinarki Pašek Šetinčevi je dobro znano dejstvo, da Tomaž Ertl, sekretar za notranje zadeve v zadnji partijski vladi, poslov sploh ni predal, potemtakem tudi ne nikakršne dokumentacije, kaj šele »celotne«, kot pravi novinarka Pašek Šetinčeva. Zelo hitro je bilo tudi ugotovljeno, da manjka velik del arhiva SDV, kar je tudi javnosti znano dejstvo. Zato sem takratnemu direktorju VIS, dr. Mihi Brejcu, naročil, da izginotje arhiva razišče. Poročilo o tem je dr. Brejc dostavil tudi parlamentarni komisiji za nadzor nad delom varnostnih služb, kar je tudi dobro znano. Zanimivo bi bilo, ko bi novinarka povedala kateri so tisti viri, ki jim verjame take stvari.

Igor Bavčar

---

Spoštovani Varuh,  
g. Lado Ambrožič

Posredujem še »pojasnilo« novinark, kot sem Vam napovedal v prvem elektronskem sporočilu. Menim, da je »pojasnilo« zelo zanimivo s povsem profesionalnega novinarskega stališča. Novinarka namreč prostodušno pravi, da v resnici » ne ve ali drži ali ne« to, kar je objavila v prispevku. Domneval sem, da v profesionalnem novinarstvu velja, da se novinar potrudi ugotoviti ali to, kar objavlja, drži. Najmanj,

kar bi v tem primeru pričakoval je, da bi poklicala tudi mene in me pred objavo vprašala o tem. Pa me ni. Namesto tega zdaj pravi, da se je od objavljenega »ogradila«. To niti ni res, niti to ni bil njen namen, kar je iz prispevka očitno.

S spoštovanjem,  
Igor Bavčar

---

*Spoštovani gospod Bavčar,*

*Da ne bo nesporazumov, jaz nič ne trdim. O tem, da naj bi bila dokumentacija predana vam in gospodu Brejcu so mi po telefonu zatrdili nekdanji uslužbenci VIS. Ali to drži ali ne, ne vem in sem se zato v svojem prispevku do tega tudi ogradila.*

*Toliko v pojasnilo.*

*Hvala za vaša pojasnila in dodatek k razumevanju Janševe izjave.*

*Lep pozdrav, Mojca Pašek*

---

### **Mojca Pašek, novinarka**

Vidim, da Igor Bavčar pošilja moja pojasnila njemu v zvezi s prispevkom , objavljenim v soboto 31.5. v TVD.

Zelo na kratko, šlo je za poročilo iz okrogle mize, ki ji jo je Janša prek svojih varuhov vrednot osamosvojitve organiziral ob 26. Letnici JBTZ in tam med drugim govoril o tem, da naj bi Kučan kot šef partije od Udbe vedel za tajne lokacije nekkih bomb, orožja, strupov...in drugega po Sloveniji. Ter, da Udba nikoli v nobeni primopredaji o tem Bavčarju ni predala gradiva.

Ker je bilo vse v času referendumске kampanje o arhivih, smo Janševe navedbe v Dnevniku tudi objavili. Zaradi zelo hudih navedb pa smo poskušali dobiti vsaj minimalni odziv napadene strani in vsaj minimalno razlago. Milan Kučan ni komentiral, od nekaterih virov – nekdanji uslužbenci VIS in SDV ter tudi nekateri zgodovinarji ( ki sem jih klicala, da pojasnijo za kaj pri Janševih obtožbah na račun Kučana sploh s gre) pa smo dobili trditev, da naj bi bilo vse gradivo, ki ga je takrat o vsem tem, kar je navajal Janša, predano Mihi Brejcu, ki je bil v tistem času šef VIS in s tem tudi notranjemu ministrstvu.

V prispevku sem jasno povedala, da so mnenja različna in da se je vnela polemika, kaj je in kaj ni bilo predano Bavčarju in Brejcu.

Bavčarjevo zahteva torej ni in ne more biti demanti, temveč je dodatno pojasnilo. O tem, ali se dodatna pojasnila objavljajo ali ne, pa ne odloča novinar temveč urednik, če se mu to zdi smiselno.

Lep pozdrav.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ze ustrezno visoke novinarske profesionalne standarde, kaj šele etične, je verjetno nesprejemljivo, da se novinar v imenu stroge zavezanosti objektivni distanci in iskanju resnice niti ne potruzi pridobiti informacije pri vseh, ki so vpleteni v določeno obravnavano zgodbo. Novinar je dolžan ustrezno poročati o vseh (navzkrižnih) odzivih in pomembnih vidikih znotraj ustreznega konteksta ali pa vsaj opozoriti občinstvo, da pri prizadevanjih za pridobitev nekaterih izjav ni bil uspešen. V takšnih primerih so sumi o namernosti posredovanja zavajajočih ali pristranskih informacij lahko povsem utemeljeni in zreli vsaj za novinarsko častno razsodišče, če že uredniki ne odreagirajo ustrezno.

Lado Ambrožič

### **Premalo kritično vodenje pogovora s predsednikom vrhovnega sodišča**

Spoštovani!

V osrednjem TV Dnevniku včeraj in danes je dobil svoj prostor predsednik Vrhovnega sodišča Masleša. Včeraj je bila to le njegova izjava, danes pa kratek intervju z njim. Obakrat je povedal približno isto, v bistvu to, da v zadevi Patria postopajo povsem strokovno in karseda hitro. Tisto, kar pa me je zelo zmotilo je dejstvo, da vaša novinarka ni postavila bistvenih vprašanj, med njimi tega, zakaj, če je vse tako strokovno, je najprej zavrnil izločitev sodnice, za katero je natančno vedel, da je na dopustu, in zakaj si je nato premislil, zanimivo vprašanje pa bi bilo tudi o njegovem sporu s sodnikom Šorlijem. Ko gre za izjave g. Janše, je v poročanju novinarja takoj komentar, ki oporeka povedanemu, tokrat pa vaši novinarki tudi slučajno ni prišlo na misel, da bi postavila za Branka Maslešo neprijetna, za javnost pa ključna vprašanja.

Pričakujem vaš odgovor, neodgovor bom razumel kot potrditev slabega dela vašega uredništva.

S spoštovanjem!



---

Spoštovani!

Hvala, ker ste s svojim neodgovorom samo potrdili moje navedbe. Je pa zelo žalostno. Danes ste v osrednjem TV Dnevniku spet ponavljali izjavo vrhovnega sodišča, da primer g. Janše rešujejo absolutno prednostno, ob tem pa ni ne urednika ne novinarja pri vas, ki se bi vprašal, če je to res. Res bi bilo zanimivo raziskati, kako to, da je predsednik sodišča Masleša sprva dodelil primer sodnici, za katero je moral natančno vedeti, da je na dopustu. Kot da bi se norčeval in v obraz smejal Janševima sinovoma Črtomirju in Jakobu. Zagotovo ta primer ni čisto prvi za vrhovno sodišče in zelo zanimivo bi bilo vedeti, kako je sodišče odločalo ob podobnih primerih, predvsem kako hitro je take zadeve reševalo. Dejstvo je, da je samo še 14 dni do sodnih počitnic, na katere bodo očitno nekateri šli z mnogo neopravljenega dela pa verjetno

nič s slabo vestjo. Novinarje, ki vedno pravite, da delate v interesu javnosti, bi moralo zelo skrbeti, da je delo sodišča tako počasno. Tudi če tukaj g. Janšo čisto odmislimo, a takšen tempo reševanja zadev, ki so za ljudi in njihove bližnje zelo usodne, takšna učinkovitost pravne države, bi morala marsikoga zelo skrbeti. Odzivi vrhovnega sodišča, ki jih vaš medij samo nekritično povzema, me niso prav v ničemer prepričali, da ne gre za političen proces. Takšno moje prepričanje se celo vednobolj utrjuje.

V pričakovanju objektivnega poročanja vas lepo pozdravljam!



## Ni odgovora

### **Pohvala – prispevek o simpoziju o dr. Andreju Gosarju**

Spoštovani!

V imenu Knjižnice Logatec, ki je pripravila razstavo o dr. Andreju Gosarju v NUK-u in v imenu Organizacijskega odbora za pripravo simpozija o dr. Andreju Gosarju, se vam zahvaljujemo za prispevek, ki ste ga objavili v osrednji informativni oddaji Dnevnik dne 10.6.2014. S tem ste pripomogli k našim prizadevanjem, da ponovno osvetlimo življenje in delo dr. Andreja Gosarja.

Lep pozdrav,

B. M.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani,

veseli nas, da ste prispevek opazili. Tudi sami se trudimo, da bi osvetlili življenje in delo ljudi, ki so včasih po krivici pozabljeni.

Lepo vas pozdravljam

### **Posredovanje novice o maši domobrancev v Argentini**

Spoštovani

Sinoči pri zadnjih poročilih na TV 1 ste si dovolili nezaslišano!  
Veliko bolj pomembnih novic ne objavite, da so imeli domobranci v Argentini mašo.  
Doklej boste izdajalce Slovenskega naroda izenačevali z zmagovalci?  
Doklej boste njihovim podpornikom namenjali toliko medijskega časa?  
Lepo pozdravljeni

**Ni odgovora**

### **Zavajajoče poročanje o vložitvi list kandidatov za DZ volitve**

Spoštovani

V Odmevih, ki so bili na sporedu 18.6.2014 je novinarka Aleksandra Trupej napačno poročala o vložitvi list kandidatov za volitve v DZ.

V 17. minuti je poročala:« Pričakovano bodo v vsej Sloveniji kandidirale do sedaj PARLAMENTARNE stranke: SD, DL, Desus, PS, SDS, NSI, SLS ter STRANKA MIRA CERARJA in Zavezništvo Alenke Bratušek.«

Od kdaj je Stranka Mira Cerarja parlamentarna stranka?

Lep pozdrav,

M. E.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Žal je v govorjenem besedilu morda res lahko prišlo do nesporazuma glede stavka, v katerem je novinarka v prvem delu navedla parlamentarne stranke, v druge delu, ki ga je ločila z besedico »ter« pa je omenila stranko, ki bo kandidirala ob parlamentarnih. Ob vložitvi kandidatur pravni položaj strank ni bil jasen. Medtem ko Stranka Mira Cerarja ostaja seveda neparlamentarna stranka, je bilo pravno mnenje RTV, da je Zavezništvo AB parlamentarna stranka po zgledu strank Zares in Lipa na volitvah 2008.

Lep pozdrav

### **Zahteva za ponovitev predstavitve predstavnika liste Enakopravni deželani**

1.

Spoštovani gospod Bobovnik in hierarhija RTV Slovenija!

26.06.2014 ste na ravni RTV SLO 1, v oddaji ODMEVI, z menoj, opravili intervju v zvezi s prihajajočimi predčasnimi volitvami 2014. Po oddaji sem vam v spomin podaril



knjigo MPP je uničil TAM, s katero ste v oddaji opravili ponižujoče in me poizkušali dodatno ponižati, ter me postaviti za lažnivca.

Nimam se namena veliko ukvarjati s politim mlekom. Tudi žagovine ne žagam. Sploh pa tega ne bi želel početi z vami, ki delate zgolj to. In še to početje je zlonamerno in v nasprotju s potrebami časa.

Pošten človek, kot se sami želite prikazati, bi se nad svojim početjem vsekakor zamislil, to popravil in nadaljeval svoje spreminjanje iz slabega v dobro. Sam to vsakodnevno počnem, zato sem se vsestransko zelo usposobil. Pošten javno nastopajoči, tako zaposlen človek ste kot vi, ki ga plačuje ljudstvo, pa bi to moral početi zaradi profesionalne zaveze. Pričakovati je, da bi javno nastopajoč človek poznal temeljne človeške manire, če že spregleda bonton. Vi pa ste v pogovoru z menoj pokazali vse kaj drugega kot manire poštenjaka. Pokazali ste veliko neomike, neolike, sovražnosti, zaničevanja, narcisoidnosti, nekulture, nemorale, politične tendenciozne pohlevnosti vladajočim elitam in še huje, oviranje in zaviranje ljudi, ki imamo moč, znanje, usposobljenost rešiti slovensko zablodo na poti, ki jo že 23 let s silo tlakujejo »neslovenske« IZKORIŠČEVALSKE uradne oblasti. Pokazali ste svojo neosvobojenost, odvisnost, strah za službo in vehemenco človeka, ki želi biti velik a je v resnici majhen. Pokazali ste veliko soje neprimernosti za opravljanje takšnega dela. Namesto, da bi izkazali iskanje pozitivnosti potrebne za rešitev krize, postavljate medijske ovire. Na sposobne, rešiti krizo, kar javno, »v obliki linča«, polivate gnojnico in kažete še svojo neumnost, kot, da tudi vam ni znano niti to, da najboljše stvari na svetu rastejo na »gnoju«.

Nimam vam namena dokazovati, kot tega ne bom dokazoval odgovorni urednici ali še komu nad njo kaj ste oblikovali, da bi me zaustavili. Pokazali ste vso podobo stanja politikantskih medijev. Tako ste zelo soodgovorni za oblikovanje vseobsegajočega in deželno uničujočega nestrpnega klientelizma, ki hoče, kot manjšina, uničujoče obvladovati ves slovenski narod, za svoje osebne koristi, kot sem v knjigi, MPP je uničil TAM, zapisal že leta 1996. Kolikokrat so me poizkušali ubiti in zakaj bi se lahko vprašali? To počno takšni, kot ste vi, kot je Biščak (nekoč MAG), ki za potrebe gnojenja zbirate in izlivate gnojnico. Žalostno je, da to, v današnjih kriznih časih, še naprej aktivno počnete. Mar vam res ni jasno, da elita, ki v 23 letih iz nekaj del nič in ni uspela rešiti enega samega propadlega podjetja, ne more rešiti države? Kakšno rešitev pa imate vi, ki to počnete? Se boste na koncu umaknili v Avstrijo, Hrvaško ali kam drugam, kamor ste »plasirali« nakraden kapital, s katerim, za skritimi (slamnatimi) lastniki, skrivno kupujete, kar je še ostalo? Mar boste v interesu koriščenja skoraj že uradno naropanega, ne v interesu ohranjanja življenja, prebegnili kot sramotilno prikazujete mene? Jaz, in domnevam, noben pošten Slovenec, svoje domovine ne mislimo nikoli zapustiti!

Naj vas z vprašanji samo spomnim dejstev po katerih je lahko prepoznati vaše zgoraj naštete lastnosti.

1. Ali je koga povabiti k predstavitvi in mu v predstavitvi vzeti besedo, moralno, kulturno in etično?
2. Ali je moralno, kulturno in etično komu očitati zbiranje glasov s petjem, če pa je zato v oddaji?

3. Ali je pošteno nekemu, ki je vso svoje življenje pošteno živel in delal, vzgojit tri poštene sinove, pošteno, strokovno in profesionalno usposobljeno in korektno opravljal svoje delo, pri tem zamenjal le pet (( SŠC Ptuj – učitelj 2 leti), Projekt inženiring Ptuj (4 leta), IMP Ptuj 4 leta, IS SO Ptuj (8 mesecev), TAM Maribor (6 let + 2,5 mesecev), LAH, d.o.o., (11 let), Zasebni raziskovalec (sam sem skrbel zase)), delodajalcev očitati, da nikjer ne vzdrži več, kot tri mesece (v Tamu sem bil le 2 in pol meseca in za delo še do danes nisem prejel niti centa plačila) očitati nestabilnost pri delu?
4. Ali je kulturno, omikano in olikano vpadati v besedo govorniku in ga tako poizkušati zмести?
5. Ali je pošteno, pravično, kulturno, strokovno, netendenciozno navajati program, ki ga vam nisem posredoval in ga takrat še ni bil sprejet? Vpraševali ste me namreč o programu ene od koalicijskih strank, ki ste ga dobili pod roko (socialne kartice in še drugo, kar ste celo vzeli iz koneksta ob navedbi strankarske koalicije, ki ne obstaja, kot ste citirali), ne pa o programu koalicije, ki sem jo predstavljal?
6. Ali se vam zdi vaše ravnanje zakonito, Ustavno in spoštljivo do temeljnih človekovih pravic, na katere bi se naj naslanjala Ustava republike Slovenije?
7. Ali je to, za vas RESNIČNA DEMOKRACIJA, ali gre zgolj za vašo klientelistično RAZUMLJENO obliko samodržne IZKORIŠČEVALSKO DEMOKACIJE, KI JO VSILJUJETE, s katero se predolgo zadržujete na oblasti in ki lahko izziva zgolj nasilje?
8. Ali ste se sposobni vprašati, koliko USTAVE Republike Slovenije so uspeli, v 23 letih, »UVELJAVITI« dosedanji politiki, če so je sploh kaj razen v svoje osebne koristi?
9. Ali vam res ni jasno, da so vse naše, Slovenske volitve, vključno s temi, NEUSTAVNE. V Ustavi (prvi štirje členi, namreč piše, da ima oblast ljudstvo. Oblast pa je Tri vejna. Zakaj torej ne volimo LOČENO vsake veje oblasti (da se lahko dogajajo, Masleše, Fakini, Zidarji, Kučani, Janše, Bobovniki in množice podobnih)? Mar ni to zato, da se lahko oblikuje, kot sedaj je, KLIENTELISTIČNO DELUJOČA DEMOKRACIJA (Kar je EDINSTVENO V Evropi), v kateri nihče ne **nosi odgovornosti**? Nemci in drugi namreč imajo še etiko, moralo in kulturo, zato je njihova DEMOKRACIJA boljša, GOSPODARSKI pogoji tudi, ljudstvo pa živi veliko boljše.
10. Uredite se tudi vi, g. S. Bobovnik in hierarhija. Ker niste UREJENI, IN TEGA NE ŽELITE, vas bo treba, g. Bobovnik, urediti! In to bomo tudi storili mi, resnični novi ljudje, obrazi, kot bi vas vi morali predstavljati.

Gospod Bobovnik Slavko, to vas, samo v 10h točkah vprašujem. Prosim, da poveste svoje stališča in dovolite naj slišim »vaše« ODMEVE.

Mar se vam ne zdi, da je s tem nekaj hudo narobe? Mar se vam ne zdi vredno pripraviti in objaviti opravičila in narediti nove, popravne oddaje?

Se boste zatekli k izgovoru, da pač ni bilo časa? Mar ni bil čas namenjen meni, in na volitvah sodelujoči koaliciji, ne pa vam?

Mar boste ugotovili, da je oddaja nekega Maria in drugih slabo pripravljenih oddaj, množstva koruptivnih reklam in tedencioznih oddaj, pomembnejša od resne politične teme, ki bi naj pripomogla k UREDITVI skrajno nesmiselne, v resnici politikantsko oblikovane krize, ki se je s polno mero zažrla v življenje deželanov in državljanov Slovenije. Tudi v vaše življenje in vseh vas, če ne opazite.

Prav zanima me vaš ODMEV, EHO. Zanima me vaša drža, drža državne televizije, ki ima polne ekrane lažnih in nesmiselnih oddaj, ki izjemno prispevajo k uničevanju Slovenije. Mar je RTV zato? Tega odgovora več ne potrebujem. Ta odgovor je znan že vse od leta 1991, zato mi ga niti ni potrebno slišati. IZ NEKAJ DELATE NIČ, gospod Slavno BOBOVNIK.

In hvala za vaš intervju. Iz tega »zasmoljenega intervjuja« bomo poizkušali narediti »ZDRAVILNO MAST«. Dvomimo, da bi lahko bili zdravnik, ki bi nam jo zmozel prepisati, našo zdravilno mast. Tudi Konzorciju, konziliju RTV, poslovodstvu, ne moremo več zaupati, saj ste to zaupanje močno, grobo pomendrali.

Imate moč oblikovanja poštenih odmevov? Potem jih dokažite in pokažite, spoštovana RTV SLO, gospod S. Bobovnik in vsi nadrejeni

InfoProfitman

---

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Tako kot vse druge neparlamentarne in parlamentarne stranke, ki kandidirajo na izrednih volitvah 2014 v vseh volilnih enotah, ste imeli priložnost nastopiti v elitnem terminu Televizije Slovenija in predstaviti svoj program, svoja stališča in minule dosežke. Slavko Bobovnik je prodoren, zahteven in profesionalen voditelj, za svoje delo je prejel najelitnejša priznanja na nivoju vseh slovenskih televizij. Svoje delo, torej pogovor z vami je opravil z vso natančnostjo in profesionalnim pristopom, kar seveda zahteva tudi to, da sogovornika prekine, kadar je to potrebno, postavi podvprašanje. Predvolilni čas je namenjen predstavitvi kandidatov, ki morajo biti pripravljeni odgovarjati na vsa vprašanja v zvezi z svojim sedanjim in minulim delom ter načrti za prihodnost.

Temu so namenjene predstavitve in soočenja. Vsak politik, ki kandidira za položaj v DZ mora biti v tem času pripravljen na vsa zahtevna in včasih neprijetna vprašanja.

Lepo vas pozdravljam

2.

## **URADNA PRITOŽBA Vodstvu RTV SLO IN ZAHTEVA ZA PONOVI TEV PREDSTAVITVE V ODMEVIH Za Listo Enakopravni deželani – Naprej Slovenija**

### **I.**

Ključni formalni in s tem pravno utemeljeni razlogi – zahteve za ponovitev oddaje o koalicijski listi strank SED in NPS na listi Enakopravni deželani-Naprej Slovenija na predčasnih volitvah 13. julija 2014.

Dejstva, ki utemeljujejo zgornjo zahtevo po ponovitvi predstavitve Liste kandidatov Enakopravni deželani – Naprej Slovenija, v oddaji ODMEVI dne 26.6.2014 ob 22. uri, ki jo je vodil novinar Slavko Bobovnik. V zvezi s to oddajo je Slavko Bobovnik osebno izrekel besede, ki niso resnična.

- 1) Napovedal je stranko, ki ne obstaja in ta je: Stranka Naprednih dežel –ni nikoli obstajala.
- 2) Ni napovedal koalicije strank SED &NPS kot stranki ki sta podpisali koalicijsko pogodbo za skupen nastop na volitvah.
- 3) Janeza Laha je spraševal o programu stranke ..katere že? , moral bi vprašati Laha o Programu koalicijskih strank.
- 4) Laha je spraševal o podatkih, ki jih je že izvedel prej –kdo on je, saj mu je v oddaji podtikal Službo v TAM-u in predsednika izvršnega sveta Ptuj.
- 5)Ne SED, ne NPS ni Slavko Bobovnik zaprosil za program koalicije obeh strank, da bi lahko trdil , da gre za program, ki jo Janez Lah predstavlja
- 6) Ves čas oddaje je BOBOVNIK uporabljal ednino, kot da gre za program ene stranke
- 7) Gledalci so dobili popolno napačno informacijo ko je govoril Bobovnik o združeni eni stranki, ki kandidira na volitvah.....
- 8) V primerjavi z vodenjem ostalih strank takšnih vprašanj Slavko BOBOVNIK drugim ni postavljaj, pač pa je pomagal z molkom, da je sogovornik lahko izrazil pomembne podatke o predstavitvi politične opcije ki kandidira.
- 9) Slavko Bobovnik je seveda udaril mimo, ko je postavljaj vprašanja o njemu, kandidatu, ki izpolnjuje vse formalne, zakonske pogoje kandidature s podtonom, o njegovi primernosti (časi zaposlitve na enem delovnem mestu...) Kolikor vemo, gospod Janez Lah nima nobenih madežev o škodovanju državi.

**V zvezi z zgoraj navedenimi dejstvi pod točko I. zahtevamo ponovitev predstavitve v oddaji ODMEVI v roku treh dni, za termin se moramo uskladiti po telefonu TAKOJ. Prosimo, da za to ponovitev pokličete Jožefa Jarha, na tel. številko 041 699- 285 in na elektronski naslov sedajda@gmail.com !**

3.

Dne 27.06.2014, v petek ob 7.15 uri je bila na programu RTV SLO 1 ponovitev oddaje Odmevi z dne 26.06.2014. Okrog 7:48 po prvem sklopu poročil v ponovljenih Odmevih je Slavko Bobovnik napovedal, da bo po oglasih, po preteku cca 1 minute sledil prispevek predstavitve Liste Enakopravni deželani-Naprej Slovenija, ki jo bo predstavil Janez Lah. Po preteku 1 minute pa je RTV SLO 1 namesto tega prispevka o predstavitvi Liste, predvajala reklamna sporočila in najava prihodnjih oddaj vse do 8.00 ure.

**Utemeljeno sumimo , da je v zvezi z omenjenim dogodkom namerne opustitve predvajanja celotnih Odmevov izvršena nedopustna medijska neenakopravnost Liste Enakopravni deželani –Naprej Slovenija na pred časnih volitvah v DZ RS 13.7.2014**

Ponovitev Odmevov v skladu z Zakonom o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1), namenjen osveščanju naglušnih in gluhonemih, kar je razvidno iz tv sporeda na spletni strani:

<http://4d.rtv slo.si/program/2014-06-27> S tem pa je bil kršen tudi Zakon o izenačevanju možnosti invalidov (ZIM) v 8. členu, za kar je zagrožena kazen od 2.500€ do 40.000€.

Prav tako ste kršili Zakon o medijih (Zmed) v 94. Členu 94. člen

(1) Radiotelevizija Slovenija ne sme prekinjati radijskih in televizijskih programskih enot, kot so na primer radijske igre in druge oblike režiranih radijskih oddaj, radiofonski eseji, celovečerni filmi ter televizijski filmi (razen serijskih filmov, nanizank in razvedrilnih oddaj), in oddaj, ki imajo kulturni, umetniški, znanstveni ali izobraževalni značaj, s predvajanjem oglaševalskih vsebin, in sicer ne glede na dolžino trajanja posamezne programske enote iz tega člena.

Predsednik Volilnega Štaba Koalicije strank ENAKOPRAVNI DEŽELANI –NAPREJ SLOVENIJA,

Blaž Svetek

**Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Zavračamo vašo zahtevo za ponovitev oddaji o koalicijski listi strank SED in NPS na listi Enakopravni deželani-Naprej Slovenija.

Uvodoma; z imenom vaše liste je težava že v vašem dopisu. Pošiljate ga v imenu SED- Stranka enakopravnih dežel, podpisuje pa ga Koalicija strank Enakopravni deželani-naprej Slovenija.

Pri tako kompliciranem imenu in krajšavah zanj je voditelj res morda uporabil nepopolno inačico vašega imena, vaš kandidat pa je bil podpisan pravilno. Prav tako je imel možnost voditelja takoj popraviti in tako tudi gledalcem predstaviti natančno ime stranke oziroma koalicije. Prav tako je imel gospod Lah vso možnost predstaviti koalicijski program, kar je namreč tudi namen naših predvolilnih intervjujev, pogovorov po Odmevih.

Običajno je, da voditelj uporablja ednino, kadar gre za program koalicijskih strank. Tako je bilo tudi v primeru SLS in Nsi na evropskih volitvah.

Ti pogovori so posebna rubrika, označena s posebnim ločilo in niso del Odmevov. Te rubrike ob ponovitvi Odmevov ne ponavljamo, je pa dostopna na naših spletnih straneh. Da sem povsem jasna – nobenega od volilnim pogovorov nismo ponavljali. Ne razumem pritožb zaradi neponovitve, če seveda vztrajate, da je bil intervju neprimeren in da vam je bila z njim povzročena škoda.

Gospoda Laha je seveda spraševal o vseh podatkih, ki so jih zbrali naši novinarji in soočil ga je z vsem, kar je bilo relevantno za naše gledalce, ki želijo v času pred volitvami podrobneje spoznati kandidate, njihovo preteklost in prihodnje načrte.

Slavko Bobovnik je svoje delo opravil profesionalno in v skladu z vsemi etičnimi pravili novinarskega dela. Kandidati, ki se potegujejo za položaj poslanca v DZ morajo znati odgovarjati na vsa zahtevna in pogosto tudi neprijetna vprašanja.

Vašo stranko smo predstavili istega dne tudi v Dnevniku, prav tako bi spremljali vse vaše druge predvolilne aktivnosti, če bi nas o njih obveščali in če bi jih zaznali v napovedih drugih medijev.

Lep pozdrav

### **Neprimerno delovanje ozadja v studiu - ovalni ekran**

Spoštovani,

od vsega začetka spremljam Odmeve in še vedno se ne morem sprijazniti z novim ovalnim ekranom, ki je v ozadju scene v studiu. Najbolj problematično je to da je sestavljen iz več ekranov, ki so pod kotom in zato so barve v različnih odtenkih. Če je slika na ekranu z manjšimi vzorci se te različni odtenki barv izgubijo, če pa je barva na ekranu samo ena, potem je videti zelo grdo. (slika 1 v prilogi - novinarjeva obleka ima dva različna odtenka barve, nebo je tudi v treh odtenkih modre barve)

Najbolj se to grdo opazi, ko se voditelji pogovarjajo z dopisnikom na terenu (slika 1 v prilogi v današnjih Odmevih) Na začetku je bila kamera še bolj levo. Takrat so je veliko gledalcev pritoževalo varuhinji, da je ekran v obliki krste. Zares ne razumem, zakaj je danes še vedno potrebno imeti tako sceno, da ko se začne voditelj pogovarjati z dopisnikom, je slika iz terena na sredini ekrana, potem pa smukne na skrajno levo

stran, zatem pa scena z dopisnikom in voditeljem izgine in se na ekranu pokaže samo dopisnik (slika 2 v prilogi), potem pa ko voditelj spet sprašuje se ponovno pojavi scena (slika 1 v prilogi).

Zelo neprimerno in nevljudno je tudi, da voditelja gledamo v zadnji del telesa.

Če pa je v studiu gost, oba gledamo iz strani in občasno kamera skoči na govorečega in potem nazaj na oba. Če pa je poleg gosta in voditelja še drugi gost, je drugi gost na ekranu, na levi strani ekrana je prvi gost in na desni strani ekrana je voditelj.

Predlagam vam, da slika z dopisnikom ostane na sredini, desno od slike pa naj stoji voditelj tako, da ga vidimo iz strani in ga opazujemo, ko se pogovarja z dopisnikom.

Zelo sem zadovoljen, da ste hitro odpravili sence, ki so se pojavljale pred časom na premikajočih linijah (obleka, obraz). Še bolj pa bom zadovoljen, ko bom lahko informativne oddaje spremljal v HD tehniki. Odgovorni so obljubili, da bo to letos poletu. Komaj čakam.

Hvala

Lep pozdrav



**Ni odgovora**

|              |
|--------------|
| <b>TARČA</b> |
|--------------|

**Nezadovoljstvo z izborom predstavnikov strank v predvolilnem soočenju, še preden se je pričela uradna volilna kampanja**

1. Pozdravljeni,

razočaran sem, ker niste v oddajo povabili predstavnikov Združene levice. Če sta bila kriterija izbire javnomnenjska anketa in sedanja zastopanost strank v parlamentu, bi morala iz oddaje izpasti recimo tudi Alenka Bratušek. Združena levica bi si na podlagi rezultata evropskih volitev mesto v oddaji zaslužila. Posredujte prosim sporočilo uredništvu oddaje, ker sam elektronskega naslova ne najdem. Hvala.

K. K.

2. Spoštovani

dr. Mitja Štular in kolega Slavko Kmetič; Varuh gledalcev in poslušalcev g. Lado Ambrožič ter voditeljica "Tarče" ga. Janja Koren...

Tudi vam v vednost naše pripombe na izrazito protežiranje določenih političnih asociacij.

Kaj pomaga mesec uradne volilne kampanje, če se ta odvija - dirigirano, usmerjeno - že mesece prej ! ...

... in spoštovani novinarji in uredniki RTV SLO!

V Koordinaciji neparlamentarnih strank in list - KNSL se zavedamo, da je težko organizirati oddajo, v kateri bo predstavljena vsa paleta različnih stališč in mnenj in pri tem pridobiti ustrezne udeležence, sogovornike.

Za današnjo, četrtkovo "Tarčo" boste od zunaj parlamentarnih strank vključili dve novi, ki ju pravzaprav ne poznamo toliko po njunih programih ali članih, ampak po izpostavljenih liderjih.

V Sloveniji je trenutno registriranih 79 političnih strank !

Stranki, ki ste jih izbrali, sta bile zadnje mesece deležni ogromne medijske pozornosti.

Ne rečemo, da voditelja teh novih ad hoc združenj nimata renomeja, vendar se

vprašajmo, ali sta to danes edina sogovornika, ki zaslužita medijsko pozornost !?

Podobno strategijo ste ubrali v volilnem letu 2011, ko smo dan za dnem poslušali o Državlanski listi Gregorja Viranta in Pozitivni Sloveniji Zorana Jankovića.

In danes ..... kaj boste zapisali o teh strankah

Tako izrazito protežiranje enih je dvorezni nož. A pustimo to.

Lahko pa s upravičeno vprašamo: ali je to demokratično ?

Primer:

Lani je bila npr. ustanovljena Liberalno gospodarska stranka (LGS) , ki ji predseduje svetnik Alojz Kovšca. Zrasla je iz struktur Obrtno podjetniške zbornice in od njih povzela dobro izdelane programske predloge, ki so nastajali od ljudi iz realnega sektorja, .....

Alojz Kovšca je povedal, da so v neverjetni medijski blokadi , pa naj organizirajo tematske okrogle mize, pišejo izjave, .... kot da jih ni. Posegajo nekomu v volilno bazo in so zato "nevarni" ? Kako si naj to razlagamo.

Z vašimi relevantnim izborom ( pa naj bo zapisano v narekovajih (" ") ali brez njih) (tudi s stalnim uvrščanjem v ankete) in drugimi metodami - se usmerja javno mnenje.

Veliko od nas devetinsedemdesetih se sprašuje podobno



Predsedujoči KNSL:

Andrej Magajna

3. Spoštovani,

na vas se obračamo, ker se čutimo prizadete zaradi oddaje Tarča, ki je bila na sporedu danes, 12. junija 2014. Ne moti nas to, da se pri izboru gostov v oddaji niso ozirali na to, kdo je na prejšnjih volitvah presegel parlamentarni prag, saj bi si želeli, da imajo nove in manjše stranke enakovreden položaj v medijski obravnavi. Nikakor pa ne moremo pristati na to, da je nabor strank očitno prepuščen subjektivni presoji oziroma naklonjenosti nekaterim opcijam.

Šlo je celo tako daleč, da smo na Twitterju lahko videli povabilo k ogledu oddaje, v kateri naj bi se predstavili predsedniki devetih "najpomembnejših strank". Tovrstno uokvirjanje se nam zdi popolnoma neprimerno in žaljivo do gledalk/-cev, ki vidijo dlje od uprizorjenih anket in "novih" obrazov - razen če gre zgolj za nove obraze v politiki, nikakor pa ne v slovenskem javnem prostoru.

Ustvarjalci in ustvarjalke programa nacionalne televizije bi se morali zavedati svoje odgovornosti. Pri določenih demografskih skupinah je televizijski medij kljub vsemu še vedno reprezentativen ustvarjalec "resničnosti", zato jo oblikujte bodisi angažirano in z jasno politično držo bodisi zares objektivno in vključujoče. Današnja oddaja je bila eklatanten primer favoriziranja obstoječih načinov političnega delovanja - in kot taka primer slabega novinarstva, ki pod krinko objektivnosti reproducira status quo.

Diskreditiranje in ločevanje, ki ga je oddaja povzročila, je vredno najostrejšega obsojanja, zato želimo, da nekdo prevzame odgovornost.

V upanju, da boste naše pomisleke vzeli resno ter v želji, da čim prej pridejo časi, ko bo televizija dokončno izgubila mandat nad vplivanjem na procese odločanja, vas najtopleje pozdravljamo zaskrbljeni predstavniki internetne generacije, ki heterogenost in pravico do vključenosti jemlje resno.

Danes je nov dan, Inštitut za druga vprašanja

Ž. V.

4. Spoštovani,

ne razumem, po katerih kriterijih so bile v včerajšnjo oddajo Tarča povabljene stranke, ki bodo kandidirale na volitvah. Javna televizija ne bi smela delati razlik in favorizirati ljudi in stranke, ki so že dolgo na(/pri) oblasti. Zakaj niso povabili Združene levice? Prosim, da se krivica popravi z namenitvijo ustrezne medijske pozornosti tudi listi, ki je drugačna od ostalih, pa čeprav zagovarja spremembo sistema. Zgrožena

sem, kako je mogoče, da je javna televizija tako pristranska. Pa nisem članica nobene stranke. Da ne bo pomote.

Lep dan,

K. V. D.

5. Spoštovani,

V oddajo Tarča so bili ta teden vabljeni predstavniki parlamentarnih in novih strank, ki se potegujejo za udeležbo na predčasnih državnozborskih volitvah. Kot gledalec in volivec Združene levice na evropskih volitvah sem razočaran nad dejstvom, da je bila Združena levica kljub nedavni očitni podpori volivcev tudi tokrat na javni RTV popolnoma spregledana. Opažam, da je tudi sicer v javnem mediju zastopana izjemno poredko in da ji je odmerjen le tisti čas, ki je zakonsko predpisan.

Nisem član nobene stranke, pač pa zgolj aktiven državljan in eden od gledalcev, ki od javne RTV pričakujem nepristransko informiranje. Ob takšnem poročanju pa delim mnenje mnogih na spletnih omrežjih, ki ugotavljajo, da je edini razlog ignorance do Združene levice in predvsem stranke IDS v ideološkem neskladju s splošno uveljavljeno politiko neoliberalne preobrazbe družbe. Gre namreč za edini politični blok, ki ne le programsko, pač pa tudi izvedbeno spreminja paradigmo navideznega boja med desnico in levico, ki je v resnici kupčkanje in deljenje plena med tradicionalno desnico in desnim centrom.

Zavedam se, da je vaša javna ustanova še kako pod pritiskom oblastniške strukture, vendarle pa pričakujem od vas, kot od varuha pravic gledalcev, poslušalcev in bralcev, da boste ukrepali v zvezi z očitno ignoranco medija ne le v primeru izbire sogovornikov v oddaji Tarča, pač pa tudi sicer in mi kot poslušalcu, bralcu in gledalcu vaši oddaj omogočili kar najbolj nepristransko informiranje, kar je konec koncev temeljno poslanstvo vaše ustanove.

Za vaše mnenje in posredovanje se vam v naprej zahvaljujem.

S spoštovanjem,

I. M.

6. Spoštovani !

vaših aktualnih oddaj. Zato ne jemljite ta dopis kot pritožbo samo na to oddajo, ampak želim v celoti kritično izpostaviti moj pogled na poročanje vaše televizije. Moram poudariti, da rad gledam vaše oddaje, predvsem športne pa tudi aktualne oddaje o razmerah v Sloveniji. Vesel sem, da imate kar nekaj voditeljev in komentatorjev, ki so večji svojega dela in nam posredujejo zelo dobre, zanimive oddaje in so objektivni in uravnoteženi s svojimi komentarji. Naj imenujem le par teh, zares profesionalnih, zelo strokovnih in objektivnih novinarjev; g. Slavko Bobovnik, ga. Rosvita Pesek,, nekdanji g. Uroš Slak, pa tudi g. Igor Bergant, ki pa je bolj

profesionalen, iznajdljiv in prijetno zanimiv kot športni komentator /torej športna redakcija/ in je škoda, da vodi Odmeve. Vem, da sem še koga izpustil, pa brez zamere. Živim na podeželju, zato tem bolj želim, da so informacije moje, naše SLOVENSKE TELEVIZIJE uravnotežene in poročanja ter komentarji pravični, pošteni, zajeti s celotno, kompleksno problematiko posameznih informacij in voditeljskih komentarjev.

Želim, da so te informacije čim bolj točne in ne enostranske, saj so, glede na našo podeželsko odmaknjenost, prav vaše informacije nam najbolj dostopne. Le s takšnim načinom vodenja in posredovanja informacij bo vaša /naša/ televizija najbolj priljubljen informator nam na podeželju. Sem tudi za kritično izpostavljanje obravnavanih in poročevalskih zadev, vendar naj bodo posredovane besede in slike preverjene, resnične, ne zavajajoče, enostranske ali nemalokrat celo pristranske oz. ne sme bito dopustno, da voditelj oddaje enostransko gleda in včasih hote ali morda nehote s svojim političnim prepričanjem ali simpatijo usmerja oddajo. Prav to se je zgodilo v oddaji Tarča, dne 11/6-2014, ko je spoštovana voditeljica ga. Janja Koren veliko časa, verjetno po svoji osebni presoji, namenila predsedniku stranke SDS, g. Janezu Janši, ki ga pa na oddaji ni bilo. S svojimi vprašanji je želela očrniti imenovanega še pred začetkom volilne kampanje. Prav zaradi takega načina vodenja aktualne oddaje bodo mediji odvrnili volivce, da bi šli na volitve. Mediji morajo biti nepristranski in naj ne vrtajo v stvari, ki so nam gledalcem popolnoma jasne. Politika oz. enostranski politični komentarji in v naprej pripravljena vprašanja, ki imajo čisto politični namen usmerjati volivce, koga morajo voliti, ne spadajo na televizijo v tem zares težkem in hudem času za ljudi v RS. Bojim se, da boste v tem predvolilnem obdobju s svojimi soočanji na televiziji, glede nepoštenega in nerealnega vodenja oddaj skregali med seboj še nas volivce. Vaša naloga je predvsem pošteno, pravično in objektivno vodenje oddaj saj bi s tem nam volivcem morebiti pomagali olajšati našo pravilno odločitev na dan volitev. Čeprav nismo blizu informacij, nam je tudi na podeželju znano, da je razkol v slovenski politiki, zaradi sprememb družbenih razmer po letu 1991, nenormalen in pogubljajoč. Tista pot, ki smo jo načrtali navedenega leta, je bila edina rešitev za slovenski obstoj. Bojim se, da želijo nekateri s svojimi komunistično-socialističnimi pogledi RS pripeljati oz. vrniti nazaj v nekdanja obdobja siromaštva in stradanja - na takšen nivo, ki ga danes živijo prebivalci RH, RS, RČG, RM, RBIH. Tudi vaša medijska skrb bi morala biti, da z realnim poročanjem usmerjate tudi širši volilni prostor, da nas vodijo ljudje, ki s svojim strokovnim znanjem zmorejo in tudi uresničijo svoj program ne glede na njihovo lepoto in dar govora. Ne želim jih naštet, ker sem kulturen, čeprav nam eni in isti lažejo skoraj dvajset let, pa so vedno znova izvoljeni. Kje je SLOVENSKA PAMET? Smo res fenomen v političnem inovatorstvu ? Nikjer v Evropi ne more čez noč nastati nova stranka s starimi obrazy, celo zmagati na volitvah oz. se močno okrepiti na političnem prostoru. To se lahko zgodi edino v RS! Znani primeri: stranka Zares, PS, in sedaj Stranka Mira Cerarja. Naj pri zadnjem dodam, da g. Miro Cerar ni novi obraz, saj veš čas dela za politiko. Kot pravnik ga cenim, nima pa nobenih vodstvenih, političnih, ekonomsko gospodarskih in zunanje političnih izkušenj. Po teh kriterijih je premlad in Slovenije ne bo pripeljal v boljši jutri. Po drugi strani pa je tudi vzgojen v duhu socialistično-komunističnih idej, ki nimajo perspektive za življenje. Ne me napačno razumeti; tu ne podajam nobene osebno kritične ocene, ampak zgodovina nas uči, da brez urejenih zasebno lastniških odnosov ni napredka. Lastnina mora biti zasebna."Pika!" Če bi to

bilo pri nas v celoti urejeno, nebi danes imeli propad zdravstva, šolstva, javnih struktur, državnih institucij, in še in še. Vzemite si za primer resnično poštenega kmeta, ki mu je kmetijstvo edini vir za preživljanje, Ker je lastnik svoje kmetije in, če dobro gospodari, v nobenem obdobju ni in ne bo propadel. Če bi tako bilo v gospodarstvu in negospodarstvu, kjer mora biti zasebno lastništvo, ne bi imeli 150.000 brezposelnih in nekaj več na državni socialni. V državi Avstriji, Nemčiji.. je kapitalistično gospodarstvo in delavci živijo zelo dobro, nimajo težav pri zdravniških storitvah in drugih javnih zadevah. Sprejmimo v celoti ta njihov sistem in nam bo bolje. Teh informacij pa ne zasledim na televiziji in tako menim, da smo še vedno enostransko in nerealno vodeni in informirani / nemalokrat, tako zaznavam, celo s cenzuriranimi informacijami/. Živim ob avstrijski meji in imam tudi kontakte z društvi in družinami iz Nemčije in tako tudi kaj, nepristransko oz. nepotvorjeno, izvem o njihovi tamkajšnji realnosti življenja. Tudi poročanja našega koroškega novinarja iz Avstrije, g. Alojza Kosa, so večkrat enostransko obarvana in poroča tako, kot to paše sedanjemu političnemu vodstvu v RS.

Naj zaključim. Državni mediji, v tem primeru televizija, odigravate v določenem obdobju največjo vlogo pri usmerjanju ljudi v družbenem življenju v slovenskem prostoru. Zato mora biti voditeljski kader genij, da mu ta naloga uspe. Bodite pošteni in dajte to vlogo tistim ljudem, ki so pripravljeni tako delati, da bi nas gledalce odvrnili od vsakega dvoma o njihovem pristranskem vodenju - komentiranju. Sem za kritično izpostavitve tem, vendar naj bo ta obdelana celovito, iz vseh zornih kotov in obvezno ob prisotnosti tistih, ki jih obravnavana tema ali dejstvo zadevata.

Brez zamere. Želim, da nam naša televizija poda čim več dobrih oddaj, komentarjev, reportaž, izobraževalnih oddaj, lepe glasbe, dobrih filmov.... naj posije v vsaki kotiček slovenske zemlje in naj tudi od tam črpa ideje za poročanje in izdelavo lepih in kvalitetnih televizijskih oddaj. Želim tudi, da bi kaj več poročali iz zapostavljenega Koroškega področja, to je iz Mislinjske, Mežiške in Zg. Dravske doline.

Vam voditeljem in delavcem televizije pa pošiljam lepe podeželske pozdrave.

M. Š.

**Špela Šipek, urednica Tarče**

Spoštovani

V četrtkovo oddajo Tarča smo povabili predsednike strank, ki so v zadnjem času najbolj zaznamovale slovenski politični prostor. To so parlamentarne stranke in tri zunaj parlamentarne, ki jim ankete javnega mnenja kažejo največjo podporo. Naj poudarim, da četrtkova oddaja ni bila predvolilno soočenje, temveč klasična oddaja Tarča, vse stranke bodo imele možnost soočanja mnenj v okviru volilne kampanje na RTV Slovenija, ki se začne 23.junija.

Lep pozdrav

7. Spoštovani,

hvala za odgovor. Seveda je pravica urednice neke oddaje, da sama izbira goste. Vseeno pa je pravica gledalca do informiranosti, kadar gre za informativne oddaje na javni RTV, vredna upoštevanja, če že ne prednostna. Ker močno dvomim, da urednica oddaje ne pozna rezultatov zadnjih evropskih volitev in ne spremlja socialnih omrežij ter drugih medijev, oziroma, da nima časa ogledati si oddajo kakršna je recimo Studio City, smatram njen odgovor za zelo površen izgovor. V zadnjem času je Združena levica zagotovo močnejše zaznamovala slovenski politični prostor kot nekatere izmed vabljenih strank. Konec koncev je le nekaj tednov pred tem ob popolni ignoranci medijev zasedla sedmo mesto na volitvah za Evropski parlament. Naslov oddaje je bil "Veliko soočenje pred volitvami.", zato tudi izgovor, da oddaja ni bila predvolilno soočenje seveda ne zdrži in prav to smatram za največje sprenevedanje.

Upam, da boste kot varuh pravic gledalcev ukrepali skladno z vašimi pristojnostmi.

Lep pozdrav,  
I. M.

8. Spoštovani g. Lado Ambrožič,

hvala za posredovanje informacije, ki je ne morem sprejeti. Ne me imeti za norca, saj sem vendar gledal Tarčo, kjer je bilo iz vsebine vprašanj voditeljice in odgovorov prisotnih na oddaji razbrati, da želi voditeljica že v tej oddaji odločilno vplivati na volivce, da ne bi volili Janeza Janša, SDS. Na tej oddaji so govorili o programih, o koalicijah, o sodelovanju strank po volitvah, o liderjih strank, njihovih napakah itd. To je bila tipična predvolilna oddaja. Kakšna je potem razlika med oddajo Tarča in predvolilno oddajo. Po moji kmečki logiki po vsebini ni nobene razlike, razlikuje se oddaja samo po naslovu. Pričakujem celovit odgovor.

Lep pozdrav

M. Š.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

**Volilna kampanja na Televiziji Slovenija se je dejansko pričela predčasno, pred uradno določenim časovnim obdobjem, namenjenim predstavitvi parlamentarnih in zunajparlamentarnih strank in njihovih programov. To je kršenje ustaljenih volilnih pravil**

kot tudi Zakona o RTVS, kjer resda ne piše, če je predvolilno soočenje na predvečer uradne kampanje na javni radioteleviziji dovoljeno ali ne, a dejstvo je, da je Televizija prvo soočenje pripravila predčasno, z utemeljitvijo, da soočenje v bistvu ni predvolilno soočenje, ampak le prikaz razmerij med strankami, kar lahko razumem le kot tautologijo.

Odgovor urednice je uradniško skop in zato neprepričljiv. Po kakšnem kriteriju naj bi povabljenе stranke pomembno "zaznamovale slovenski politični prostor" v tem obdobju? Parlamentarne stranke, ker so pač parlamentarne stranke, tri zunaj parlamentarne stranke pa zato, ker se je nekdo izmed ustvarjalcev oddaje pač tako odločil? Precej brezvsebinski nivo pojmovanja "pomembnega zaznamovanja", za kakršnega se zdi, da je povzet zgolj zaradi pomanjkanja poguma in sposobnosti, da bi argumentirano in profesionalno stali za svojimi novinarskimi odločitvami. Odgovorna urednica pa (spet) ne vidi želje po pojasnilih o kriterijih izbora, čeprav so razvidne.

Programskemu svetu predlagam, da volilna pravila posodobi, odpravi zdajšnje pomanjkljivosti in zoži preširok manevrski prostor pri očitno uveljavljeni interpretaciji, da je dovoljeno vse, kar ni izrecno prepovedano.

Lado Ambrožič

## **ODKRITO**

### **Pohvala in pobuda za oddajo o uspešnosti dosedanjih vlad na podlagi konkretnih izračunov**

Spoštovani g.L. Ambrožič,

Z zanimanjem spremljam oddajo RTV Slo. v kateri razni poznavalci analizirajo predvsem gospodarska gibanja pri nas. Sam sem vseskozi do upokojitve delal v zunanji trgovini zadnjih 10 let do upokojitve 2005 l. pa za družbo CASTROL SLOVENIJA kot marketig manager odgovoren za področje bivše Jugoslavije. Bil sem tudi dosti v tujini in na osnovi razumevanja tujih jezikov in branje publikacij mi je omogočilo širši pogled na svet.

Oddaja ODKRITO mi je zelo všeč saj tu se krešejo mnenja pa tudi objavijo podatki, ki jih širša javnost ne pozna.

Predlagam Vam, da bi bilo zanimivo posvetiti eno oddajo o uspešnosti posameznih naših vlad do sedaj. Seveda ta oddaja bi imel smisel le če bila podprta z grafi in številkami. Uspešnost tudi v sprejemanju zakonov, ki so tako ali drugače usodno vplivali na naše življenje. Poznano je namreč, da se posamezne vlade izogibljejo sprejetju zakonov, ki bi jim pri naslednjih volitvah prinesle le negativne točke. Torej vlade ščitijo predvsem sebe in poslanska mesta ne pa dolgoročni inters države! Še

vedno smo na velikih področjih država v tranziciji pa tudi zelo mlada demokracija z malo "kilometrino".

Ali bi bila taka oddaja mogoča ali pa celo "nevarna"? Naša strategija bodočega razvoja nikakor ni opredeljena s prioriteta in zavezujoča za vsako naslednjo vlado.

Spoštovani g. Ambrožič, kje so zadržki, da se ne pride z dejstvi oz. številkami na dan.

Lep pozdrav

[REDACTED]

## Ni odgovora

### STUDIO CITY

#### Politično pristranski izbor gostov

Spoštovani!

Studio City.....

Če želite, Vam po vsaki oddaji ki bo tako neobjektivno-neuravnoteženo komentirana pošljem e-mail!!

Odtipkajte udeležence v Vaših oddajah za maj 2014(z navedenimi imeni:....) in na računalniku se Vam PRIKAŽEJO res "super" oddaje.

Bolj smiselni bi bil Vaš pogovor z odgovorno urednico(Ksenija Horvat-Petrovčič) v informativnem programu TV Slovenije, nekaj vprašanj:

-Ali se je pogled na objektivnost novejše zgodovine v dvajsetih letih po osvoboditvi od totalitarnega sistema že kaj izboljšala!?

-Vabljenje ekstremnih oseb,ki so na volitvah že pogoreli in so bili jasno levo profilirani(Dušan Keber,Aleš Zalar,Lubej....),ki sedaj naenkrat pripadajo levi zreducirani opciji je res tako prozorno "navijanje javne RTV" za propadle ideale privilegirancev bivšega režima!

-Takšne neobjektivne oddaje seveda ni potrebno gledati in še sreča,da obstajajo tudi tuje objektivnejše TV hiše z boljšimi oddajami. Vendar, dokler se bo naša RTV napajala z denarjem vseh Slovencev, seveda želim, da takšnih očitnih neobjektivnosti ne bo več.

S spoštovanjem!

Pavel Podlesnik,dr. med.,spec.spl.med.

P.S.:

*NEOBJEKTIVNO POROČANJE v KONTAKTNIH ODDAJAH Vsebinska pritožba: Prvo ni moja težava!*

*Za komentiranje o rezultatih volitev naj se ne angažirajo propadli sodelavci-funkcionarji LDS z jasno neobjektivnostjo.Če je že potrebno angažirati bivše pripadnike LDS v kontaktnih oddajah zaradi medijske promocije pred novimi volitvami,naj bi vsaj*

*javna RTV za videz objektivnosti angažirala tudi komentatorje z drugega političnega pola!*

*Stalni -dežurni komentatorji n.pr.:G.Zalar Aleš, g. Dušan Keber, g.Janez Markež...se naj posvetijo drugemu resnemu delo .*

*Dolžnost uredništva javnih oddaj na RTV je ,da zagotavljajo objektivnost!!*

*Vas kot varuha gledalčevih pravic in zaščitnika objektivnosti na RTVpa bi bilo dobro,da se zaradi prejemanja plače iz javnih sredstev kdaj vsaj sliši!*

*Lep pozdrav!*

[REDACTED]

### Alenka Kotnik, urednica Studia City

Spoštovani,

Navedenih gostov v naši oddaji za komentiranje volitev nismo imeli.

Lp

### Varuh gledalcev in poslušalcev

Ni razvidno, kje tiči nesporazum, če bi držalo in bilo sprejeto, da teh gostov v studiu ni bilo, čeprav spremljam SC in se spomnim vsaj Lubeja, s katerim je potekal pogovor o volitvah in njihovi odločitvi za priključitev na skupno listo, stranko SD, na primer. Tudi Zalarja kot gosta se spomnim komentirati še malo pred časom vložitve kandidatur. S tem samo po sebi seveda ni nič narobe, samo nenavadno je, da prileti zgolj "tvit" odgovor, da določenih oseb v studio za komentiranje okrog volitev sploh ni bilo, pismo pritožnika pa obvisi v nedolčnosti, ali je kaj pomešal, ali kje drugje tiči nesporazum, da je je potem odgovor urednice tak, kot je.

Lado Ambrožič

### DOSJE: UROK DEPALA VAS

#### **Navajanje neresnic in polresnic?**

Spoštovani Varuh

V dokumentarcu o dogodkih v Depali vasi si je vaš avtor dovolil posredovati kar nekaj neresnic.

Toliko prostora s svojimi polresnicami namenjate človeku, ki je pravnomočno obsojen.

Če že, naj bo hkrati predstavljena tudi druga plat v najmanj enakem trajanju.

Se opravičujem za netočnost ure in minut oddaje. Si nisem točno zapisala.



## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Prosim, če navedete, katere neresnice so bile objavljene v dosjeju Depala vas.

Lado Ambrožič

### **TEDNIK**

#### **Obravnavana slovnične napake na vabilu za Evropske volitve in neprimeren logotip ob napisu Državne volilne komisije**

Lepo pozdravljeni,

saj ne vem ali je prav, da vas vznemirjam s tem mojim razmišljanjem, vendar ne vem kam naj se sicer obrnem, da bi kaj zaleglo, zato mi oprostite, če niste pravi naslov.

Nedavno je bila v TEDNIKU obravnavana slovnična napaka na vabilu za Evropske volitve. Mene pa je mnogo bolj kot ta, vznemiril logotip na naslovnici in ob napisu Državne volilne komisije, saj so se popolnoma odpovedali državnim simbolom, ki nas opredeljujejo (grb, zastava) kot državo. Tak odnos razkraja našo državnost za katero smo prelili tudi kri naših sodržavljanov in za kar so se stoletja zavzemali naši predniki. Ne vem, kdo je dovolil (zame povsem samovoljno) tako odstopanje in omalovaževanje države, ko so po drugi politikov polna usta prigovarjanja, da nas Bruselj zopet omejuje v naši samostojnosti. NI RES, SAMI SE TLAČIMO K TLOM s takimi akcijami.

Če lahko to daste v javnost vas prosim, da to raziščete in sprožite razpravo ali je prav, da se državni uradi obnašajo 'samovoljno' ali po nekih predlogih marketinških 'zaslužkarjev'.

Vse dobro in prijazno delo z nami nestrpnimi gledalci in sodržavljanji.

S. K. S.

### **LJUDJE IN ZEMLJA**

#### **Neetično dopuščanje predvajanja spornih oglasov med oddajo z drugačnim pričakovanim namenom**

Spoštovani!

Po tem ko sem si sredi maja ogledala oddajo Ljudje in zemlja, mislim, da prvič, ne morem nehati razmišljati o reklamah, ki so predvajane med oddajo.

Fungicidi Enervin BASF - "Prednost je, da se med dežjem in roso dodatno premešča na ostale dele rastline." Za čebele to nikakor ni dobro, ker to vodo pijejo in so bili že primeri zastrupitve, zato se strupi ne smejo dolgo časa zadrževati na površini. V primeru Enevrina jih očitno dež ne spere in to je njihov glavni namen.

Za to reklamo pa sledi konec oglasnega bloka ... PRIKAZ KRANJSKE SIVKE, sicer lep posnetek RTV-jevega dela ob začetku ali koncu reklam, vendar, po takih "uničujočih" reklamah za naravo, povsem neprimerna povezava.

Potem je sledilo še nekaj neokusnih reklam, vendar najbolj zbode oglas, ko se gdč. Jasna Kuljaj pogovarja s kmeti, ki jim je nekdo dal besedilo, ki ga naučeno "zdrdrajo" mimo kamere. Beseda teče o reklamah za Bayerjev koruzni herbicid Laudis: "Laudis je herbicid, ki uničuje vse plevelce, samo posel cveti". Kaj to naredi podtalnici in čebelam, nikogar ne zanima. Potem še malo zaigrajo na noto po idiličnem življenju mladega brezdelnega para: "S tem ko rastejo moji pridelki, raste tudi moje zadovoljstvo. Rad imam svojo zemljo. Laudis, brez omejitev". Brez omejitev?

Še ena reklama z gdč. Kuljaj je pa za herbicid Adengo, ko voditeljica kmete sprašuje, kako so zadovoljni z določenim herbicidom. Seveda odgovorijo, da so z njim zelo zadovoljni in da ga priporočajo drugim. Herbicide ne bi smel kar vsak priporočati vsem.

Ne razumem, kako je oddaja Ljudje in zemlja (zanimivo, da v naslovu ni omenjenih ne živali ne rastlin) povezana s farmacevtskimi družbami, ampak očitno gredo z roko v roki. Nenavadno je že to, da reklame ves čas spodbujajo sajenje koruze, za katere v Sloveniji ni pravih pogojev. Verjetno jih zanima spodbujanje gensko spremenjenih organizmov in gensko spremenjena korusa je v Sloveniji dovoljena.

Kar pa si vseeno želim kot Slovenka, davkoplačevalka, čebelarka in skrbnica živali in rastlin, je to, da RTV razmisli, kaj sodi zraven nekega farmacevtskega oglasnega bloka. Če imajo oni plačano pravico nastopati na RTV-ju, imamo tudi državljani Slovenije pravico, da vsaj odločimo, da čebele nikakor ne spadajo zraven farmacevtskih družb. Že tako z zdravili vedno bolj vdirajo na področje čebelarstva. To je izkoriščanje manjših in zavajanje že tako veliko nevednih ljudi.

Ker mislim, da RTV ne bo šla v skrajnosti in zavrnila farmacevtske družbe, vam predlagam dve možnosti. Da ne kombinirate posnetkov čebel ("indikatorjev čistosti okolja") s farmacevtskimi giganti ali pa da k vašim odličnim posnetkom čebel (pred ali po posnetku) dopišete, da kemični pripravki lahko povzročijo pomore čebel. Mislim, da je to najmanj, kar še lahko storite.

Mislilim, da veste, da si kmetje ob nedeljah ob določeni uri radi ogledajo oddajo Ljudje in zemlja. Mogoče je zaradi pomanjkanja časa to edina oddaja, ki jo gledajo in to vedo tudi farmacevtski giganti. Odgovorno bi bilo, da ljudi podučite tudi, da ni kar vse

počez brez omejitev. S tem bi tudi zmanjšali spore med čebelarji in kmeti. Upam, da smo toliko samozavestni.

Priporočam se za vaš odgovor in vas lepo pozdravljam,

 upravnica ČRICG

**Polona Pivec, odgovorna urednica regionalnega programa Regionalni center RTV Maribor**

Spoštovani kolega Lado!

Gledalki lahko pritrdim v njenih razmišljanjih o »dvoreznosti« reklame, ki propagirajo uničevalce škodljivcev in plevela v kmetijstvu, pri tem pa zanemarjajo njihov negativen učinek na naravo.

Želim pa jasno povedati, da vsebina oddaje ne nastaja v povezavi z oglaševalci. V sistemu RTV sta program in marketing strogo ločena in tega se držimo. Dejstvo pa je, da zakon dovoljuje prekinitve oddaj (z izjemo informativnih) po 20 minutah, prav tako je dejstvo, da sodobni pristopi v marketingu stavijo na čisto določeno publiko. Oddaja Ljudje in zemlja, ki je edina tovrstna oddaja v programih RTV Slovenija, je za oglaševalce zanimiva prav zaradi občinstva, ki mu je namenjena in ga po vseh raziskavah tudi dosega.

RTV Slovenija del svojih prihodkov pridobiva na trgu, kar nas v tem pogledu postavlja ob bok komercialnim postajam in izpostavlja kritikam, ki so velikokrat upravičene.

Pošto sem poslala tudi urednici in našemu marketingu. Prosim počakajte na njihov odgovor, ki se bo gotovo dotaknil tudi gledalkinih predlogov.

Hvala in lep pozdrav!

**Polonca Novak, Vodja Službe za trženje programov Regionalni center RTV Maribor**

Pozdravljena, Polona, Irma in Branko!

Glede spodnjega dopisa: kot ugotavlja ga. Anja Bunderla imamo na RTVSLO pravico, da sprejmemo naročila in objavimo VSE reklame, v kolikor so v skladu s pravili Zakona o Medijih oz.

**Audiovizualna komercialna sporočila ne smejo:**

- škodljivo vplivati na spoštovanje človekovega dostojanstva;
- vsebovati ali spodbujati kakršnekoli diskriminacije na podlagi spola, rase ali etnične pripadnosti, državljanstva, vere ali prepričanja, invalidnosti, starosti ali spolne usmerjenosti;

**Audiovizualna komercialna sporočila ne smejo:**

- povzročati telesne, duševne ali moralne škode mladoletnikom,

- spodbujati mladoletnikov, da zaradi svoje neizkušenosti ali lahkovernosti kupujejo ali najemajo proizvode ali storitve;
- spodbujati mladoletnikov, da prepričujejo svoje starše ali druge, naj kupujejo oglaševano blago ali storitve;
- izkoriščati zaupanja mladoletnikov v starše, učitelje ali druge osebe;
- nepremišljeno prikazovati mladoletnikov v nevarnih situacijah.

Pomemben del Prihodkov RTVSLO je ustvarjenih z oglaševanjem, ki jih sodelavci Službe za trženje ustvarjamo na trgu. V danih kriznih gospodarskih razmerah je naše delo še toliko težje, zato si dnevno prizadevamo za dobre poslovne odnose z naročniki – poslovnimi partnerji, ki nam zaupajo in so prepričani, da jim bo sodelovanje z nami prineslo načrtovan poslovni uspeh. In to je edino kar nas povezuje.

Omenjena oddaja LJUDJE IN ZEMLJA ima več letno tradicijo oddajanja in njena vsebina je specifična, saj nagovarja pretežno agrarno ciljno publiko in zato v oglasnih blokih prevladujejo oglaševalci-podjetja, ki so neposredno povezana s kmetijsko branžo. Glede na sezono v kmetijstvu je tudi določenih oglaševalcev v posamezni sezoni oz. letnem času več. Vendar RTVSLO z objavo omenjenih oglasnih sporočil ne povzroča škode, niti ni to naš namen. Umeščanje oglasov v oddajo je določeno s časovnim sprejemanjem naročil in v skladu z uredniško odločitvijo. V bodoče pa bomo pri umeščanju oglasov z urednico mariborske in urednikom koperske oddaje še bolj pozorni.

Gospo B. pa svetujem, da se s svojimi vprašanji obrne na predstavnike omenjenih podjetij v Sloveniji, prepričana sem, da ji bodo oni najbolj verodostojno odgovorili na spodaj navedene pripombe in vprašanja.

Lep pozdrav

Spoštovani g. Lado Ambrožič!

Hvala Vam za hitro vzpostavitev povezave med vsemi odgovornimi za to oddajo. V Čebelarskem centru Gorenjske smo se o vaših pismih pogovorili in vam bom na kratko opisala naša razmišljanja.

Čisto razumemo zakonske pravice in smo prepričani, da jih upoštevate. Vendar smo kot prvo ljudje in želimo izpostaviti oddajo in oglaševanje s človeške plati. Res je, da je večina gledalcev agrarnih delavcev in želite zadostiti njihovim potrebam. Pa se enako sprašujemo pri komercialnih radiih in televizijah, ali okus poslušalcev vpliva na predvajanje glasbe ali obratno.

Glede predloga, naj se obrnemo na predstavnike podjetij v Sloveniji, ki oglašujejo, moramo odvrniti, da bi bilo to brezpredmetno dejanje, za kar pa nimamo časa.

Vem, da vaš namen ni škoditi javnosti. Razumemo vas tudi, da morate od nekje dobiti denar. Niste nam pa odgovorili na predlog. Če bi se udejanjil, ne bi izpodrinili oglaševalce, pridobili bi pa gledalci. Naloga RTV-ja je tudi izobraževanje in kot izobraževalno lahko kdaj pa kdaj vključite insert, ki bi lepo povedal resnico, da bi imeli ljudje vedenje, da se odločijo po svoji vesti. Na primer: Herbicidi imajo širok razpon toksičnosti, pri višjih koncentracijah lahko pride do kancerogenosti ..., insekticidi so toksični za žuželke (med njimi ubijajo čebele) in rušijo naravno ravnovesje in krčijo biotsko raznovrstnost ...

Prosimo vas za udejanjanje predloga Čebelarskega razvojno-izobraževalnega centra Gorenjske, ker bi s tem vsi nekaj pridobili. Vsi, tako vaša RTV ustanova kot naš ČRICG, smo v službi javnosti, za dobro ljudi.

Lepo vas pozdravljamo!

, ČRICG in ČD Radovljica

**Polona Pivec, odgovorna urednica regionalnega programa Regionalni RTV center Maribor**

Pozdravljen, Lado!

Spodnji zapis se nanaša na dopisovanje v zvezi s fitofarmaceutskimi sredstvi in čebelami. Ker v zadnjem času ni bilo prispevkov v zvezi s čebelarji, smo se spraševali, kaj moti gledalko in ugotovili, da gre za »špico«, na kateri so čebele in jo v oddaji Ljudje in zemlja očitno posebej radi uporabljajo. Ker špice spuščajo v program v Ljubljani, smo jih prosili, naj je v omenjeni oddaji ne uporabljajo.

Sedaj pa izkoriščam priložnost za razmislek o vseh z naravo povezanih špicah v oddaji Ljudje in zemlja. Morda je bolj smiselno uporabljati tiste bolj urbane. Čez čas se bo oglasil kdo, ki mu ni všeč kakšna povezava med umetnimi krmili in lipicanci...

LP PP

**Polonca Novak, Vodja Službe za trženje programov Regionalni center RTV Maribor**

Zdravo, vsem skupaj.

Pred časom smo dobili 'zaskrbljeno pismo' gledalke naše TV, ki omenja 'nezdružljivost' epp špice 'čebele' z vsebino naših reklam (fitofarmacija). Da bi se izognili nadaljnemu nezadovoljstvu naših gledalcev, vas prosimo, če lahko namesto epp špice 'čebele' zmontirate kakšno drugo epp špico.

Hvala za vaše razumevanje in lep pozdrav.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Iz odgovorov je možno razbrati, da odgovorne osebe na javni nacionalni TV Sloveniji v nobenem oziru ne sledijo kakršnemu koli višjemu etičnemu standardu in s tem povezanim javnim interesom pri predvajanju vsebin, ampak se povsem podrejajo diktatu kapitala, enako kot komercialni mediji, čeprav so financirani prvenstveno z davkoplačevalskim prispevkom in obstajajo predvsem zaradi in v imenu javnega interesa. Uredniške politike, ki bi torej varovala javnost pred neprimernimi ali celo zavajajočimi in škodljivimi (oglasnimi) vsebinami, na TV Sloveniji torej ni. Še huje. Za omilitev problema se lahko kdaj pa kdaj zamenja kar kakšna špica ali drugi del vsebine, da bi bile le varovane sporne plati takšnih ali drugačnih oglasov. Nasvet pritožnici, naj se z vprašanji in opombami obrne na omenjena podjetja, je v tem kontekstu seveda vsaj neokusna, če ne kar cinična poteza.

Lado Ambrožič

### **PREDREFERENDUMSKA ODDAJA O ARHIVIH**

#### **vsebinsko nekakovostna oddaja in neprofesionalno vodenje pogovora (J. Aščič)**

Spoštovani!

- Protestiram proti blokiranju objave posnetka reakcije Ladislava Trohe v oddaji o arhivih - na <https://www.youtube.com/watch?v=gO6FjiZzH5M> šlo je za javno oddajo, zato prepoved ni na mestu.
  - Izražam svoje globoko obžalovanje nad mizernostjo vodenja omenjenega soočenja. Bilo je, kot bi gledali serijo Kursadžije. Očitno je najbolj važno da vse poteka po uri- zakaj ne nabavi RTV SLO šahovske ure s sireno?
  - ljudem se ne pusti izraziti misli do konca. Tudi tem, ki zaradi osebnih posebnosti morda nekoliko težje izberejo in izrazijo svoja mnenja.
  - prispevkov je bilo preveč in so zato bili predstavljeni zelo površno.
  - odgovorov, zakaj so arhivi izginili niti približno bilo.
  - odgovorov, kje so morilci navkljub nespornim zločinom ni bilo .

- odgovora koliko kg gradiva je potrebno letno obdelati in koliko arhivarjev bi za to potrebovali, ni bilo.

- opravičilo voditeljice- čes da ste bili dolžni vabiti prisotne, ni bilo na mestu. Konec koncev je za g. Trohe po mojem mnenju ni nič nenavadnega - vsaj manj moteča kot besedičenje in leporečenje ter nekritičnost, ki sta vsakodnevno prisotna v vaših oddajah in skrbno zbranih gostih, ki veliko govorijo, se sprenevedajo, njihova dejanja pa kažejo na to, da so povsem povprečni demagogi.

Gotovo bi si gledalci zaslužili opravičilo- za mizerno vodenje soočenja, da ne rečem posmehovanja, ki je morda tudi prispevalo k zapletu ob neprestanem prekinjanju in poseganju v besede očitno premalo izkušene voditeljice.. Ob jezi bi bila na mestu pomirjujoča beseda in do zapleta sploh ne bi prišlo. Toda očitno je pomembnejše na TV leporečje pred vsebino!

Obenem dodajam tudi protest proti izjemno slabim informativnim oddajam, kjer izgleda, da se cel svet vrti okrog naših mizernih politikov. Kje je predstavitev dobrih praks, držav, ki so se v krizi pobrala? Koko drugje rešujejo težave. Ali sploh obstajajo druge države?

Lep pozdrav

M. Š.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Š.

Vaši kritiki bi težko oporekal. Na ta način se oddaje ne vodi, vsa stvar je bila resnično podobna Kursadžijem, nesigurna učiteljica, dva politika in nekaj posebnežev. In ob vsem govorjenju bistveni problemi novele o arhivih sploh niso bili izpostavljeni. Vsebinsko površinsko, brez zanimivih navezujočih se podvprašanj in s konstantnim opozarjanjem na pomanjkanje časa za odgovore gostov... - Strinjam se tudi z Vašim očitkom, da novinarji nismo kos demagogiji politikov. V mojih časih nam uredniki in politiki niso dovolili, da bi jim bili kos, danes je to nekaj nujnega. Upam. Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

**Odgovora resorne urednice ni**

## **RAZVEDRILNI PROGRAM**

### **Prenos prireditve POLETNA NOČ (Festival Ljubljana)**

#### **Nečitljivo in v prekratnem časovnem intervalu predvajane predstavitve**

1. Spoštovani, kadar prenašate nekaj v živo in je TV gledalcem namenjen intermezzo s pisno vsebino je smiselno, da je pisana beseda 1. čitljivo napisana in 2. naj bo na ekranu toliko časa, da se jo da prebrati, sicer nima smisla. Namreč, med posameznimi skladbami ste nam postregli z nekakšno statistiko (toliko mi je uspelo razbrati), Če bi tekst ostal na ekranu toliko časa, kot so tekli akordi harmonike, bi se kljub nečitljivim črkam dalo do konca prebrati, tako pa je vse ostalo samo za tiste, ki so to delali. Pa nisem ravno počasna bralka, da o starejših gledalcih niti ne govorim. Pomislite malo, da TV gledajo tudi starejši ljudje, ki niso tako okretni, kot mladi, ki oddaje delajo.

Lep pozdrav,



### **Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa**

Hvala za pripombo, priznam, tudi meni je tekst prehitro uhajal. Bom poskrbel za obrazložitev in opravičilo.

Lep pozdrav

### **Dijana Štraus Svetlik, urednica v Razvedrilnem programu**

Spoštovana gledalka B. K.

Hvala vam za Vaše mnenje. Pri ustvarjanju oddaj nam taka mnenja pridejo prav, saj včasih izhajamo zgolj iz lastne presoje oziroma videnja.

Tako smo pri razglednicah Poletne noči izhajali predvsem iz estetskega vidika prikaza časovnega vidika ter spreminjanja stvarnosti v zadnjih desetletjih. Statistike so bile v izhodišču zgolj dopolnilo vizualnim izhodiščem. Torej so bile črke, besedilo in njihovo trajanje odvisne od tega vidika.

Sama sem nečitljivost sicer opazila ob pregledu na računalniškem monitorju, na naših visoko resolucijskih monitorjih pa so bili tudi napisi sprejemljivi. Tako sem se v pomanjkanju časa odločila, da so razglednice v celoti primerne.

Po ogledu posnetka oddaje doma (na domačem TV), pa sem ugotovila, da je bila odločitev napačna in da si moramo v bodoče ogledovati material na ekranih, monitorjih različnih resolucij.



Prilagam Vam statistike v izpisani obliki, napako pa bomo popravili. Korigirane razglednice oddaje bo v teh dneh možno tudi videti na naši spletni strani.

Hvala Vam za Vaše mnenje in lep pozdrav

Spoštovani,

hvala za hiter odgovor in za priloženo besedilo razglednic.

Sama sem (sicer že upokojena) grafična oblikovalka in razumem, da ste želeli estetske črke in "elegantnejši" zapis (sem se sama tudi večkrat znašla v podobno kočljivem položaju in je pač treba sprejemati kompromise). Izkušnje ob napakah in mnenja uporabnikov po navadi prinesejo sprejemljive rešitve. Naj vam uspe čim večkrat.

Lep pozdrav,

[Redacted signature]

## **Zamuda, neprimerno vodenje in predvajanje oglasov**

### 1. Pozdravljeni

Z velikim veseljem sem pričakoval "Poletno noč" . Sledi pa razočaranje. Najprej pol urno čakanje na začetek ( verjetno zaradi TV prenosa). Potem pa zadetek v polnovoditeljica. Samo njej smešni uvodi, da o opazkah povezanih - namigovanjih na spolnost ne govorim. Tako kot ste zamenjali prvotne pevce slovenskih popevk bi lahko v naše veselje in v boljšo izvedbo same prireditve lahko zamenjali voditeljico. Zakaj smo bili kljub kupljenim vstopnicam in rednemu plačevanju RTV prispevka deležni dveh EPPjev.

Brez zamere in veliko uspeha pri vašem delu ( naš soobčan).

[Redacted signature]

### 2. Dragi Varuh

Ne vem, zakaj izvajalcev niso najavili, Miša jih je le odjavila, a ko je bila na odru zadnja mlada Strnadova, Molkove ni bilo več tam, in tako je dekle ostalo brez najave, pa čeprav je bila njena Poletna noč vsaj zame višek večera ( vsaj v tem času, ko sem prišel domov). Verjemi mi, da nisem dobro spal....

LP iz moje LJ

Dr. B.

## Mario Galunič, odgovorni urednik Razvedrilnega programa

Spoštovani,

hja, res ne vem, kaj naj odgovorim na to mnenje. Težko je kaj napisati o tem, zakaj so na sporedu oglasi in zakaj je voditeljica izbrala besedilo, kot ga je.

Če je treba, si bom kaj izmislil, če lahko ostane brez odgovora, pa tudi v redu.

Hvala in lep dan.

## **ŠPORTNI PROGRAM**

### **Pristransko poročanje iz Brazilije v času SP v nogometu (*I. E. Bergant*)**

1. Pozdravljeni,

Zanima me, ali ste Igorja Berganta poslali v Brazilijo zato, da stoji pred kamero in govori o tekmah (ali nimate zato športnega uredništva?) ter nekritično hvali Fifo? Zakaj ne poroča o zgodbah Brazilcev, ki so jih zaradi nogometa pregnali z domov in o protestih? Zakaj ne poroča o revščini in izkoriščanju otrok? Zakaj moramo za to drugo plat Brazilije izvedeti iz drugih medijev?

Njegovo poročanje je katastrofalno. Upam, da ga boste opomnili, kaj je poslanstvo novinarstva.

LP

M.H.

### Igor Bergant, novinar in voditelj Odmevov

Spoštovana gospa,

spoštujem različna, in zlasti dobro utemeljena, kritična mnenja, tudi (oziroma še posebej) na moj račun. Povsem tudi razumem, da gledalke in gledalci ter vsi uporabniki medijskih storitev RTV Slovenija preprosto ne morejo videti, slišati in prebrati vsega, o čemer poročamo.

Iz napisanega pa žal izhaja, da vaše kritično mnenje temelji na zelo pavšalnih in površnih izhodiščih, in da mojih prispevkov niti ne spremljate (česar vam seveda ne morem zameriti). V svojih javljanjih iz Brazilije namreč v tednu dni niti enkrat, ponavljam niti enkrat, nisem 'hvalil' t.i. FIFE, ampak prav nasprotno, sem bil do delovanja Mednarodne nogometne zveze v Braziliji in drugod izrecno kritičen. Sočasno sem poskušal na različne načine in v več

prispevkih že doslej opozoriti na ključne probleme sodobne Brazilije, med katerimi so tudi izjemne socialne razlike, izkoriščanje in kriminal. O vsem tem - in o drugih fenomenih Brazilije, ki pa seveda niso enoznačni - bom poročal tudi v nadaljevanju.

Ker nam je, še posebej tistim novinarjem, ki s hvaležnostjo in odgovornostjo občasno zapustimo studije in se lotimo strahovito delovno in miselnega napornega soočenja z realnostjo, mnenje naših gledalk in gledalcev zelo pomembno, seveda upam, da boste ta prizadevanja vendarle spremljali bolj podrobno in na koncu morebiti celo spremenili mnenje.

Pa tudi če ne, vas v vsakem primeru prijazno pozdravljam iz Fortaleze.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Poročanje o socialno političnih problemih Brazilije na sploh ni enako kot poročanje o konkretni povezavi gostovanja SP v Braziliji in povsem konkretnih udarcih, ki posledično zadevajo predvsem revnejše prebivalce ... od izseljevanja prebivalcev, prehitre, nekakovostne in potratne gradnje nove infrastrukture, zaradi kakršne se je zrušil celo most, ranil več ljudi in dva ubil, konkretni priložnosti za dodatno korupcijo v državi preko poslov okrog SP, do jasnih izračunov o kasnejši neprofitabilnosti projekta v celoti oziroma izgubi, ki bo pač še dodatno prizadela Brazilijo s sicer splošnimi socialnimi problemi. Odgovor Igorja Berganta se zdi zato premalo oprijemljiv.

Lado Ambrožič

### **Predvajanje prenosov nogometnih tekem v času SP v gostinskih lokalih**

#### **1. Dragana Banovič, Služba za odnose z javnostmi RTVS**

Spoštovani g. Ambrožič,

na našo službo se je v teh dneh obrnili kar nekaj lastnikov lokalov, ki jih je zanimalo, kako je s predvajanjem nogometnih tekem v času svetovnega prvenstva v lokalih. Spodaj je odgovor, potrjen s strani odgovornega urednika Športnega programa. V primeru, da boste prejeli tako vprašanje, lahko posredujete ta odgovor ali pa vprašanje posredujete na e-naslov [pr@rtvslo.si](mailto:pr@rtvslo.si) in bo naša služba odgovorila.

Lep pozdrav

### **Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija**

Spoštovani,

postopek pridobitve licence v zvezi s pravico javnega predvajanja nogometnih tekem, tj. pravico sekundarnega radiodifuznega oddajanja (ang. Public Viewing Licence) ureja FIFA in ne RTV Slovenija. Informacije v zvezi s pridobitvijo licence so objavljene na spletnem naslovu Fife ([www.fifa.com](http://www.fifa.com)).

Predvajanje v lokalih je po razlagi pravil Fife nekomercialno predvajanje, za katerega se ne plačuje pristojbina, razen v primerih komercialnega izkoriščanja. Licenco je tako potrebno pridobiti v primerih:

- pobiranja vstopnine ali kakršnegakoli plačila za ogled tekme v lokalih;
- sponzorstva samega dogodka javnega predvajanja (ni važno, kdo sponzorira, sponzorstvo dogodka se razlaga kot prihodek zaradi ogleda tekme in je zato potrebna komercialna licenca);
- kakršnekoli asociacije imena ali označbe lokala oz. javnega dogodka z združenjem Fifa (zastave, plakati, napisi Fifa ali njene znamke na samem lokalih, v lokalih in podobni primeri). V bistvu lokal ne sme dajati vtisa, da deluje v imenu Fife oz. da ima kakršnokoli povezavo z njo.

Licenca dovoljuje predvajanje nogometnih tekem samo v živo, torej ne dovoljuje kakršnegakoli snemanja in kasnejšega ponovnega predvajanja, prepovedana je tudi kakršnakoli druga modifikacija samega predvajanja s strani gostinskega lokala (oglasni bloki, prekinitve). Licenca eksplicitno dovoljuje prodajo hrane, pijače ter storitev med trajanjem samega prenosa.

Celotna pravila nekomercialne licence so objavljena na spodnjem naslovu – za predvajanje v lokalih, glej 4. odstavek v uvodu:

[http://www.fifa.com/mm/document/tournament/loc/02/08/63/33/fwc2014\\_fifaregulations\\_forpublicviewingevents\\_neutral.pdf](http://www.fifa.com/mm/document/tournament/loc/02/08/63/33/fwc2014_fifaregulations_forpublicviewingevents_neutral.pdf)

Iz obvestila na spletnem naslovu

<http://www.fifa.com/worldcup/organisation/publicviewing/index.html> lahko razberemo, da dovoljenja za predvajanje nogometnih tekem ni več mogoče dobiti.

Lep pozdrav

### **Onemogočeno spremljanje SP v nogometu na HTV programu (zatemnitev)**

1. Spoštovana urednik g Mile Jovanovič in varuh g Lado Ambrožič.

Danes se pričinja svetovno nogometno prvenstvo. Ob tej priložnosti vam na RTVSLO zahvaljujem, da boste prenašali tekme iz Braziliije, istočasno pa še večja hvala, ker ste poslali tam dol Andreja Stareta in Evgena Berganta, ki se jih poslušalec-gledalec praktično nikoli ne naveliča poslušati. Bravo.

Sedaj pa k eventualnemu problemu.

Upam, da ne boste zahtevali zatemnitev kakšnih tujih televizijskih kanalov, npr HTV2. Namreč ob zadnji olimpijadi v Londonu ste imeli prva dva dneva zatemnjen HTV2. Takrat mi je zavrelo, ker sem moral gledati in poslušati v dopoldanskih urah same nebuloze iz vašega studia , na HTV pa so prenašali tekme in ostalo, kar spada pod kvalifikacije v raznih panogah. Odgovor s strani uredništva RTV SLO je bil, da tako zahteva HTV.

In glej "zlomka", obrnil sem se na HTV in dobil spodaj navedeno obvestilo glede njihovega "zahtevka o zatemnitvi".

Lepo vaju pozdravljam in vama želim veliko užitkov ob gledanju nogometa, poslušanju Evgena in Andreja ter seveda zagrebških komentatorjev.

I.F.

-----

*Poštovani gospodine I. F.*

*Zahvaljujemo Vam se na javljanju kao i na interesu za HRT.*

*HRT nije zatražila zatamnjene ekrana niti to može učiniti na teritoriju drugih država.*

*Stoga pretpostavljamo kako je RTV Slovenija, kao i nedavno tijekom EURA 2012., zatražila od slovenskog tržišnog regulatora da kabelskim operaterima naloži da zatamne ekrane kada HRT prenosi Olimpijska natjecanja..*

*Naime, programi HRT-a dostupni su u Sloveniji zbog toga što kabelski operateri „skidaju“ HRT-ov zemaljski signal, koji je dostupan u gotovo cijeloj Sloveniji, te ga onda reemitiraju kabelskim putem, čime RTV Slovenija gubi gledatelje.*

*Srdačan pozdrav,*

*HRT*

*Odjel za odnose s javnošću*

-----

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Pozdravljeni,

RTV Slovenija po pogodbi z EBU nima nobenih kompetenc in možnosti zahtevati od kogarkoli, da zatemni programe katerekoli druge televizije za spremljanje v Sloveniji.

Operaterje pa bi bilo dobro opozoriti, da naj gledalce, ki se obrnejo na njih ne pošiljajo k nam – saj se te zgodbe rešujejo na relaciji operater – tuja tv postaja.

Športni pozdrav

2. Spoštovani gospod Ambrožič

Ravnokar sva se pogovarjala po telefonu. Vljudno bi vas prosil, da mi razložite, kdo je "krivec" in s kakšnim pravnim argumentom, ki bo v prid dejstvu, da je program HTV 2 blokiral prenos tekem (po moji izkušnji so blokirane samo posamezne tekme)



### Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

RTV Slovenija (ne športni program, ker pogodba velja za vse – TV, radio, MMC) je kupila pravice za predvajanje prvenstva na območju Slovenije. Po pogodbi mora poskrbeti za to, da njen signal ne sega čez mejo in da naših spletnih strani ni mogoče spremljati iz tujine. Nima pa nobenih pravic in možnosti, da zatemnjuje tuje programe v Sloveniji.

V minulih sedmih letih odkar sem urednik, nisem še nikoli komuniciral, kaj šele naročal česarkoli kateremu od operaterjev v Sloveniji na to temo. Predvsem mislim, da to ni v moji pristojnosti. Ali je to stvar oddelka za mednarodno sodelovanje ali pravno službo ne vem (mimogrede, na obe sem v petek naslovil vprašanje ali smo zahtevali zatemnitev naših programov v tujini, pa odgovora nisem dobil).

Lep pozdrav

### Nada Savkovič, odnosi z javnostmi

Mile, ponovno pozdravljeni,

zgodba o zatemnjevanju ima nadaljevanje:

@uporabna stran Takole je bilo za EURO2012

<http://www.slobodnadalmacija.hr/Mozaik/tabid/80/articleType/ArticleView/articleId/177944/Default.aspx> ... Zahtevo za zatemnitev je kot je razvidno iz članka podal @RTV\_Slovenija.

V članku je zapisano: "Iako RTV Slovenija prenosi EURO, mnogi Slovenci radije bi ga pratili na HRT-u. Baš zato, **RTV Slovenija ovih je dana zatražila od svog tržišnog regulatora da kablskim operaterima naloži da zatamne ekrane kada HRT prenosi utakmice s EURA.**"

Kako lahko to komentiramo in ali je to sploh res? Glede na zapisano danes, ne drži. Tudi sedaj HTV komunicira, da niso zahtevali zatemnitve v SLO (to je bil uradni odgovor s HTV-ja).

Hvala, lp

### Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

Še enkrat bom napisal to kar vem in kar je v moji moči, potem pa prosim, da me s tem ne nadlegujete več, ker nimam kaj dodati.

RTV Slovenija (ne športni program, ker pogodba velja za vse – TV, radio, MMC) je kupila pravice za predvajanje prvenstva na območju Slovenije. Po pogodbi mora poskrbeti za to, da njen signal ne sega čez mejo in da naših spletnih strani ni mogoče spremljati iz tujine. Nima pa nobenih pravic in možnosti, da zatemnjuje tuje programe v Sloveniji.

V minulih sedmih letih odkar sem urednik, nisem še nikoli komuniciral, kaj šele naročal česarkoli kateremu od operaterjev v Sloveniji na to temo. Predvsem mislim, da to ni v moji pristojnosti. Ali je to stvar oddelka za mednarodno sodelovanje ali pravno službo ne vem (mimogrede, na obe sem v petek naslovil vprašanje ali smo zahtevali zatemnitev naših programov v tujini, pa odgovora nisem dobil).

Lep pozdrav  
Mile

P.S.:

V petek sem dobil klic iz Telemacha, ki mi je povedal, da je HTV zahteval zatemnitev in so se tega držali, medtem, ko Siol tega ni storil in so imeli seveda težave s svojimi naročniki. S to informacijo želim samo potrditi to, kdo od koga kaj zahteva.

### **Nada Savkovič, odnosi z javnostmi**

Velja, hvala za vse informacije.

Se samo eno podvprašanje - bi lahko mi v tujini zahtevali zatemnitev? Očitno je HRT zahteval zatemnitev tekem SP v SLO, če se toliko ljudi pritožuje. T-2 pa kot sem videla gledalce preusmerja naprej na posamezno TV-postajo.

Lp

Spoštovani Varuh

Hvala za tvoj in posredno tudi odgovor urednika Mileta Jovanoviča.

Naj ti v par vrsticah navedem kaj me je napeljalo na moje sporočilo, ki sem vama ga poslal.

Kot rečeno prva dva dneva zadnjih OI v Londonu sem imel zatemnjen HTV2, moj posrednik je Telekom. V času meni zanimivih tekem in ostalih borb na prizorišču OI so vaši in naši novinarji športnega programa trosili cela dopoldneva same nebuloze s povabljenimi gosti, na HTV2 pa zanimive tekme. telefoniral sem na Telekom, kjer so mi odgovorili, da naj bi RTV SLO zahtevala zatemnitev. Zatem telefoniram v vašo hišo in dobim okrnjen nedodelan odgovor, da je res, kar so mi povedali na telekomu. In nato sem poslal mail v Zagreb ter dobil odgovor, ki sem ga vama poslal.

Dobro, včeraj je bilo s sliko na HTV2 vse v redu in sem raje poslušal Cosića na Zagrebu, kot vašega komentatorja, ne vem, kako se piše, vendar bi moral iti v šolo k Andreju Staretu in Evgenu Bergantu, da se vsaj malo nauči te obrti.

Sicer pa sem vesel, ker bo SP prenašala naša RTV SLO in ne privatni posredniki s prav tako nebrevljivimi komentatorji. Ti so še hujši od vaših mladcev.

Dragi moj Lado, sedaj na stara leta (mislim, da sva oba 1950 generacije), gledam nogomet, rokomet, košarko, orodno telovadbo, kolesarstvo in še par športov z drugačnimi očmi in z minimalnim navijaškim nabojem, kot v letih sedemdeset in osemdeset, ko so bili naši skupni jugoslovanski športniki čislani na svetovnem prizorišču. Pa še nekaj je, med tekmo sem prost vseh obveznosti in soproga ne sitnari.

Lepo te pozdravljam, še enkrat hvala za odgovor, spremljam te na tvoji karierni poti, seveda sedaj malo manj in ti želi, da dočakaš penzijo, kot sva jo dočkala z Miho. Upam, da se srečamo na kavici. Se bom potrudil za organizacijo preko Mihe.

I. F.

### Kritike reporterjev

#### 1. Pozdravljeni!

Med košarkarsko tekmo sem opazil (tudi že v prejšnjih dveh krogih), da sta oz. je komentator naklonjen Ljubljančanom (barva glasu), kar me čudi, da izraža svoje (osebno mnenje) kar na TV in to na nacionalki. Zavrelo mi je pa po zmagi (čestitke LJ 2:2), ko je izjavil, da so NAŠI KOŠARKAŠI ZMAGALI! Osebno sem globoko prizadet, ker je bilo nakazano, ko da navijači Novega mesta oz. Dolenjci nismo enakovredni državljani Slovenije. Prosim, da komentator navija doma in ne na svojem delovnem mestu, in ZAHTEVAM OSEBNO OPRAVIČILO KOMENTATORJA NA NASLEDNJI TEKMI!

Poraz boli, ponižanje pa še bolj!  
Še navijači Olimpije se strinjajo.

LP, S. P.

### Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše pismo. Kot vsak gledalec in plačnik naročnine imate seveda pravico na osebno mnenje. Polemizirati o splošnih kritikah je zagotovo brezpredmetno, saj ste v svoje mnenje sodeč po vsebini pisma že prepričani.

Komentirati pa moram vaše navedbe o navijaštvu na tekmi Union Olimpija – Krka. Niste sicer navedli za koga naj bi se gostilniško navijalo, vendar po podrobnem poslušanju prenosa lahko samo ugotovim, da sta reporterja korektno opravila svoje delo in bila enako kritična/pohvalna do obeh ekip – v skladu s tem, kar se je dogajalo na igrišču.



## Športni pozdrav

2. Spoštovani g. Jovanovič,

Povem vam naslednje. Že nekaj let je povsem jasno, da športne prenose na nacionalni televiziji komentirajo podpovprečneži, zato namesto vrhunskih ali vsaj korektno oddelanih športnih dogodkov gledalcem v domove prenašate pretežno slabo komentiranje, kar je do športnih navdušencev zelo podcenjujoče, do plačnikov naročnine pa pišmevuhovsko. Tako si večino prenosov ogledam na tujih televizijskih kanalih, kjer znajo napeti dramaturški lok. Tam tudi ni mesta za histerično vpitje in prazna duhovičenja vaših komentatorjev, ki kot vrhunec samozavesti na koncu njihovih opažanj velikokrat pribijejo: »To je povsem jasno!« Jasno je le, da ste na ravni amaterizma oziroma entuziazma.

Rekli boste, da sem subjektiven in da so odzivi drugih gledalcev dobri. Mogoče. Zato vem povem še naslednje. Športne prenose v avtomobilu z užitkom spremljam prek radia. Čez cesto bi se lahko vi in vaši kolegi veliko naučili. Ne vem zakaj ne greste k njim v uk. Upam, da nimate, kot se sicer pri televizijah rado zgodi, občutka večvrednosti.

Toliko na splošno. Kot rečeno, se vašim športnim prenosom na široko izogibam. Vendar pa končnice slovenskega državnega prvenstva v košarki ne prenaša nihče drug kot le nacionalna televizija. Košarko sem igral več let, ta šport imam rad. Ne glede na to, da je slovenska košarka v zadnjih letih precej stagnirala, pa z veseljem spremljam finale državnega prvenstva. Tu sem neopredeljen in ne navijam niti za eno, niti za drugo stran, zato mi ni jasno, kako lahko nacionalna televizija za komentatorja postavi osebo, ki se odločno postavi na stran enega kluba. Bilo je že več tovrstnih debat, predvsem ob derbijih Jesenice - Olimpija, vendar je bila subjektivna naklonjenost komentatorja v mejah normale. Včerajšnje komentiranje pa je bilo povsem gostilniško navijaštvo, ki zagotovo ni v skladu s strokovnimi kriteriji, povsem nemogoče pa je, da je bilo v skladu s kakršnim koli kodeksom, če ta za tovrstne dejavnosti sploh obstaja.

Za takšno šlamastiko, kot se je zgodila včeraj, ste odgovoren izključno vi kot urednik. Seveda si ne delam utvar, da bom s tem pisanjem karkoli rešil. Razlog je povsem preprost. Kot komentator ste bil sicer natančen, športe ste vsaj za silo poznali. Vendar ste bil mlačen, dolgočasen, duhovitost in dramatika pa sta za vas španska vas in tako ne znate niti izbrati, kaj šele izšolati talentiranih ljudi. Športno uredništvo na TV Slovenija je tako tipičen primer negativne selekcije, podpovprečnost pa čutimo vsi gledalci, ki cenimo in imamo radi šport in ki ne nazadnje plačujemo prispevek.

Želim, da vam današnji dan v službi mine čim hitreje in brez zapletov.

Lep pozdrav,  
V. K.

P.S. Iz podpovprečja izvzemam Andreja Stareta in Petra Kavčiča, ki presegata osnovne kriterije komentiranja televizijskih športnih dogodkov, njihovi prenosi so korektni. Ne bom več govoril o imenih, vendar imamo v Sloveniji vsaj enega košarkarskega komentatorja, ki vse vaše zmeče v koš z levo roko in po tekmi napiše jedrnato poročilo z vsemi najbolj pomembnimi podatki.

Hkrati vam posredujem še dve vprašanji s podobno temo; preko PR službe:

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa**

Velja enak odgovor kot na pismo, ki je prišlo na naslov varuha.

#### 3. Pozdravljeni.

Moramo vam povedati, da so nas RESNIČNO zmotili komentarji vaših komentatorjev na včerajšnji tekmi med Union Olimpijo in Krko. Večji del navijaške skupine si je tekmo ogledal "v živo" v ljubljanskih Stožicah. Nekaj pa jih je ostalo doma pred televizijskimi zasloni. Kot so nam poročali, so se jim zdeli vaši komentatorji omenjene športne prireditve- tekme zelo neprofesionalni! Glede na to, da ste RTV SLOVENIJA in ne RTV LJUBLJANA, si komentator ne bi smel dovoliti igralce Uniona Olimpije naslavljati z vzdevkom "naši" .. Torej, če so Ljubljančani VAŠI in je to DP .. kaj smo potem mi? Kaj je potem ostala Slovenija? Prosim/o za obrazložitev in odgovore.

Hvala. Navijaška skupina Kelti Novo mesto

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa**

Spoštovani,

po podrobnem poslušanju neposrednega prenosa, v športnem programu ne najdemo nobenih izjav, ki bi nakazovale na naklonjenost eni ali drugi ekipi. V svojem prenosu sta izražala tako pohvale kot kritike za igro in akcije tako ene kot druge ekipe, ter se navduševala nad uspešnimi potezami obeh ekip. Še posebej pa ne drži spodnja navedba o zmagi »naših«.

#### 4. Pozdravljeni,

ogorčen se Vam oglašam zaradi prispevka vašega športnega novinarja Urbana Laurenčiča v oddaji Šport v nedeljskem TV dnevniku, 01.06.2014 ob 7,00 <http://www.rtv slo.si/sport/kolesarstvo/zgodovinski-dan-na-giru-mezgec-dobil-sprint-v-trstu/338334>

Prispevek je veliko zmago kolesarja Luke Mezge oblatil z nepotrebnim ideološkim uvodom.

S prepletanjem politike in športa se izničuje poslanstvo športa, po katerem naj bi bil šport že v antičnih časih nad politiko. Uporaba stavka: "a kaj, ko jim je praznovanje skazil nihče drug kot Slovenec" je meni žalitev, ki sem jo osebno občutil kot Slovenec, športnik in človek zaradi primitivnega nastopaštva nasproti sosednje nam države Italije in s tem tudi njenih državljanov. Verjamem, da je bil namen obraten od efekta, ki ga je sprožil.

Gospod Laurenčič, glasnik športa, se je spustil na raven obrekovalca in posmehljivca, malega zakompleksanega nacionalista, na raven fašističnih mazačev po zamejstvu. To je njegova osebna pravica, nesprejemljivo pa je, da to počne na javni televiziji, tudi v mojem imenu, ker sem kot plačnik vašega javnega servisa posredno vpleten v to zgodbo. Zastrupljati mlade navdušence športa s poceni populizmom in nacionalizmom je meja preko katere nočem.

Zavednost se krepi z delom in poštenim odnosom do drugih; ne s trkanjem po prsih, na račun trdega dela posameznikov.

Za boljšo družbo, katere del sem,

z vsem spoštovanjem,

A. P.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Voditelj Urban Laurenčič je v napovedi prispevka navedel zgolj gola dejstva. Ne gre njemu očitati mešanja politike in športa. Organizator je cilj namesto v Milanu načrtno in s to razlago – torej praznovanje ob obletnici priključitve Trsta – preselil v to mesto. In dejstvo je tudi, da je na tej dirki zmagal Slovenec.

Nekaj novinarske svobode v interpretaciji pa si zagotovo voditelj lahko privošči, ne da bi v tem iskali politične konotacije, še bolj žaljivo pa ga je primerjati s fašističnim mazačem.

Športni pozdrav

5. Spoštovani gospod mag. Lado Ambrožič !

Vesel sem vašega imenovanja na »delo« Varuha pravic gledalcev in poslušalcev. V obdobju, ko je na tem delovnem mestu predvsem koketirala Miša Molk, ni bilo nikoli nobenega odziva na moje pripombe in, kot vem, tudi na pripombe znancev in prijateljev. Ali bodo vaša prizadevanja uspešna ali ne, bo seveda čas pokazal. V eni oddaji »dobro jutro« ste le nakazali upanje.

Nimam pripomb na programe, ki niso po mojem okusu. Te pač ne gledam. Sedaj že vsi kuhajo, zabavnih oddaj pa ne moremo več prešteti. Kaj to pomeni »iger in kruha gledalcem«? O nešteti ponovitvah in o filmih pa niti ne bi govoril. Ker sem star športnik, še iz časov volonterstva, bi dal pripombe le na prenose športnih dogajanj

Da ne bo izzvenelo, da sem mojster za vse, se v kratkem predstavljam. Košarko in odbojko sem igral v I. zvezni jugoslovanski ligi. Nogomet sem igral v reprezentanci srednji tehnični šoli na Reki. Da igraš nogomet med Hrvati, že moraš obvladati žogo. Na armadnem prvenstvu v Pulju sem tekmoval v šprintu na 100 in skoku v višino (na prvenstvo sem se uvrstil kot zmagovalec na akademiji). Zato tudi uživam pri prenosih kraljice športov. Sem učitelj smučanja in bil sem trener smučanja V SK Snežnik.

In kaj me najbolj moti - pri smučariji?

Te je za enkrat konec, bo pa kmalu nova sezona in bog pomagaj. Tu ne pomaga noben apel. Še dobro, da imajo Hrvati Ivico in zato HT prenašajo moške tekme alpskega smučanja. Mi pa imamo našega Vrhovnika in tega imamo že poln kufer. Ta več ne ve - kaj bi ponavljal - in to že leta in leta.. Pri ženskem alpskem smučanju pa imamo Ano Kobal, ki je tečna do skrajnosti. Ne potihne niti za trenutek in pri vsaki tekmovalki poslušamo skoraj isto. Kot Vrhovnik pa tudi Kobalova ne dovolita gledalcu, da si posamezni nastop tekmovalca ogleda brez motečih vpadov. Hrvati pa znajo reči: » Oglejmo si ta nastop«! in utihnejo.

Plaketo za maratonsko besedičenje pa si verjetno zasluži Tomas Globočnik. Če bi bilo pri biatlonu 1000 krogov, si ta Globočnik ne bi vzel niti sekundo časa za požirek vode. Pri tej tako atraktivni disciplini gledalce masira brez pike in vejice, ure in ure od prenosa do prenosa.

In kaj se dogaja pri športih z žogo?

Komentator prenosa nogometne tekme se ne zaveda, da tekmo spremljamo na TV ne pa po radiju. Tako nas zasipava s plazom besed, pojasnjuje dogodke, kar naprej nekaj ponavlja in se dere, kot bi bil... Nenehno se opisuje neka stranska dogajanja, navaja vse mogoče in nemogoče za naprej in za nazaj, podrobno analizira takšne in drugačne dogodke na terenu itd in itd.. Mi gledalci si oddahnemo le, ko nastopi reklamni vložek. Kaj, ko bi se zgledovali po hrvaških komentatorjih, ki so od nekdanj bog in batina v nogometu (recimo Drago Čosić). **Če hočemo uživati ob prenosu, moramo spremljajte tekmo na HTV .**

In tako je pri košarki, odbojki, pri skokih, pri hitrostnih dirkah. Saj sem tudi jaz zasledil nekaj kvalitetnih prenosov, vendar to je bilo bolj izjema. Prenos športnega dogodka, ki se je odvijal brez strokovnega komentatorja, pa je bil v glavnem sprejemljiv. No, nekateri novinarji pa ne bodo nikoli vedeli, kaj potrebuje gledalec. Pa saj je v vsakem poklicu tako. Mnogi o svojem poklicu ne vedo prav veliko.

In za zaključek. Kopiramo vse živo, pa tako ni niti drugače pri športnih prenosih. Kvalitetnih komentatorjev, ki vedo, kakšen mora biti prenos, imamo premalo. Bila pa bi že pomembna pridobitev, ko bi ukinili strokovne komentatorje prav pri vseh prenosih. Prihranili bi pri stroških in gledalcem TV omogočili uživanje pri gledanju.

In ker dvomim, da tisti, ki so tu odgovorni, to razumejo, bi morda prisluhnili vsaj predlogu, da naj bo vsak posamezni strokovni komentator samo eno sezono. Tako bi se nekaterih sčasoma le rešili.

Hvala, ker ste mi prisluhnili. Lepo pozdravljeni !

D. P.

## Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

Spoštovani,

hvala za vaše obširno pismo in podrobno pojasnitev vsega kar vas moti. Vaše pripombe smo v športnem programu analizirali in skušali bomo določene zadeve urediti oz. popraviti.

### 6. Gospod Ambrožič, pozdravljeni!

Veseli me, da ste mi prisluhnili in se vam zato zahvaljujem. Upam tudi, da moje pripombe bistveno ne odstopajo od pripomb drugih, ki so se zadnja leta tudi oglašali. To vem iz razgovorov in ugotovitev, da ni posluha za drugačno vsebino in obliko prenosov športnih dogodkov. Veste, daje nas nostalgija in želja po tistem, kar je bilo včasih le boljše.

Še enkrat se vam lepo zahvaljujem za vaš trud, ki bo bogato poplačan pri nas gledalcih, če bodo katere od pripomb tudi kaj spremenile.

Lepo pozdrav !

D. P.

### 7. Spoštovani!

Želim se pritožiti nad komentiranjem gospoda Andreja Stareta tekme med Juventusom in Sevillo. V zaključnih minutah, ko je prišlo do nekaj nesrečnih okoliščin in poškodb, ki niso bili krivda igralcev Juventus, je komentator začel napadati ekipo in igralce Juventus. V trenutku, ko sta se sporekla igralec Juventus Vučinić in igralec Benfice Marković, je komentator ostro napadel Vučinića in njegovo nešportno obnašanje, nasprotnega igralca pa ni niti omenil. Ob nesrečni poškodbi igralca Benfice, ko ga je ponesreči zadel Paul Pogba, ki se je takoj začel opravičevati nasprotniku in je tudi gospod Stare omenil, da se mu zdi, da ni bilo namerno, je vseeno kritiziral nešportno vedenje igralcev Juventus in zahteval takojšen zaključek tekme, ker naj bi nogometaši Juventus bili neverjetno nešportni in naj bi po njegovem mnenju želeli le poškodovati igralce Benfice. Prav tako je napadel Giorgia Chiellinija, ko je v enem izmed dvobojev za žogo ponesreči zadel igralca Benfice.

Zdi se mi, da je gospod Stare s svojim komentiranjem sam pokazal obnašanje, ki ni na nivoju javne radiotelevizije. Nacionalni medij bi moral biti zgled slovenskim medijem z objektivnim poročanjem in tudi komentiranjem tekme. To, po mojem mnenju, gospod Stare v zaključku te tekme ni bil in je s svojim komentiranjem napadel določene igralce, ker ve, da se mu kljub takemu nestrokovnemu komentiranju ne bo nič zgodilo. Takšno komentiranje je prikazal že v preteklosti in mu RTV Slovenija to še

kar naprej dopušča. Zanima me, kako si lahko nacionalni medij dovoli tako nestrokovnega novinarja?

Želim si, da sprožite proti gospodu Staretu vse postopke, kot so določeni v Vaših pravnih aktih, in zahtevam opravičilo z njegove in Vaše strani v vseh medijih pod Vašim nadzorom - to je najmanj, kar lahko naredite v opravičilo za komentiranje, ki je pomenilo napad na čast in dobro ime določenih ljudi, kar je med drugim z Ustavo Republike Slovenije zagotovljena človekova pravica.

To pošiljam na vse naslove, ki se mi zdijo relevantni za tako kršitev - varuh pravic gledalcev in poslušalcev, odgovorni urednik UPE Športni program in Služba za odnose z javnostjo RTV Slovenija.

Najlepša hvala za hiter odgovor in lep pozdrav,

L. F.

#### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Pri ponovnem ogledu posnetka omenjene tekme nismo ugotovili, da bi reporter neobjektivno in enostransko obsojal samo igralce ene ekipe, oz. da se je zgolj opredeljeval do tega kar se je dogajalo na igrišču.

8. Spoštovani!

Bi lahko od gospoda Jovanovića dobili kakšen bolj poglobljen in obrazložen odgovor? Mislim, da se tako jaz kot tudi Vi, zavedava, da si je gospod Jovanović vzel točno pol minute časa, da je napisal ta odgovor in ni niti približno pogledal kakršnega koli posnetka. Če pa je, pa je tak vehementen in neutemeljen odgovor neprimeren za urednika športnega programa nacionalnega medija...  
Lep pozdrav,

L. F.

#### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Gospodu gledalcu nimam kaj dodatnega pojasniti. Kot rečeno, ogledali smo si prenos in ponovno še enkrat tekmo in ne vem, če govorimo o isti tekmi. Ob izključitvi je reporter samo omenil oba igralca in se sploh ni opredeljeval, saj na ekranu tako ali tako ni bilo videti kaj točno se je zgodilo. Potem ni zahteval da se tekma zaključi, temveč izrazil mnenje, da bi bilo dobro če bi sodnik piskal konec, saj je kazalo da bi se tekma lahko zaključila še bolj grobo. In ni dejal da zaradi Juventusa, temveč zato, se tekma ne bi izrodila. Tudi ni napadel Chiellinija - gospod očitno ni (hotel slišati) slišal, ko je še poudaril, da je nasprotnika poškodoval nehote. Da pa je udarec bil, priča podatek, da je bil nasprotni igralec krvav in da so ga odnesli z igrišča.

Športni pozdrav

9. Spoštovani

Prosim če mi lahko odgovorite, ali vam je vseeno, da izgubljate gledalce? Ali res ni drugega komentatorja kot je **Ališič**, ki nas utruja z vsem mogočim, samo ne o dirki? Ne vem, koliko ljudi gleda tuje programe, zaradi njega plačujemo rtv prispevke in moramo gledati tuje programe, ta človek hodi po svetu, ga plačujete zato, da kvasi bedarije in ne ve praktično nič o formuli. Se spominjam, hrvaška televizija je prenašala iz studia in to zelo kvalitetno, ta pa hodi po sveto in govori vse mogoče, samo ne tistega, za kar je plačan. Zakaj nikoli niste povabili g. Nika Miheliča? Kot otrok sem ga poslušal, je pravi strokovnjak za f1. Me zelo zanima, če bo prišlo v bodoče do kakšne spremembe. Prosim za odgovor

Lp, R. P.

#### Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

Spoštovani gledalec verjetno misli Mirana Ališiča in ne Alešiča. Podatek, ki ga navaja gledalec ni točen, saj gledalcev prenosi dirke Formule 1 ne izgubljajo. Seveda tudi ne drži da nič ne ve o Formuli, saj to panogo spremlja že več kot 20 let in to zelo intenzivno in zelo od blizu. Je pa njegov stil komentiranja drugačen od tudi navedenega Nika Miheliča. Slednji se je več ubadal s tehničnimi vidiki dirkanja, Miran Ališič pa gledalcem postreže izjemno široko sliko dogajanja ob celotnem cirkusu Formule 1.

Športni pozdrav

10. Pozdravljeni

Moja pritožba pa se nanaša neposredno na komentiranje današnjega (pa tudi preteklih) prenosa dirke SP F1. Gospod **M. Ališič** po mojem mnenju in tudi po mnenju prijateljev, s katerimi skupaj spremljamo prenose dirk F1, nima osnovnega znanja o komentiranju. Poleg njegovega pomanjkanja strokovnega komentatorskega dela (vzglede bi si lahko vzel pri gospodu Niku Miheliču), nas moti tudi njegova slaba retorika. Mar ga gospa Ajda Kalan ni nikoli okrcala? Zato bi radi dobili nekaj odgovorov. 1. Kdo za vraga je dovolil, da g. Ališič pride na RTV SLO? 2. Vse plače na RTV SLO so javne. Zakaj nikakor ne moremo priti do podatka o plači g. Ališiča? Če je prejemnik javnega zavoda, mora biti tudi njegova plača, oz. njegova pogodba javna. Tako kot je Vaša osebno. 3. Kdo pritiska na RTV SLO, da mora F-1 komentirati prav g. Ališič glede na to, da je javna skrivnost njegova (sorodstvena) povezanost z bivšo

ženo g. Ecclestone? Slovenija ima zadosti mladih nadebudnih komentatorjev, ki trkajo na Vaša vrata. Spoštovani g. Lado Ambrožič. Rad bi se Vam zahvalil za obravnavo te naše pritožbe. Bomo ostali zvesti privrženci in gledalci dirk SP F1, ampak ne več na RTV SLO. Za vsak Vaš odgovor, komentar, kritiko... se Vam vnaprej zahvaljujem. Lep pozdrav,

████████████████████

### Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

Miran Ališič je prišel na RTV SLO, tako kot vsi ostali sodelavci na povabilo odgovornega urednika in po uspešnih pogovorih o vsebini sodelovanja. Ne vem, kdo bi lahko pritiskal na RTV SLO, zato, da bi bil Ališič komentator, v športnem programu tega pritiska ne znotraj hiše ne izven nje ne občutimo in nismo zaznali v nobenem trenutku. Slovenija ima zagotovo nekaj mladih ljudi, ki bi lahko bili komentatorji, tudi v športnem programu, smo jih v zadnjih nekaj letih kar nekaj "pripeljali" do te ravni. Vendar se za nove sodelavce odločamo na tistih področjih, kjer se nam kažejo za to kadrovske potrebe. Na področju Formule 1, bi težko našli koga, ki je o dogajanju bolj seznanjen kot Miran Ališič, ki že 20 let iz neposredne bližine spremlja karavano. Vsebina njegovih prenosov je zasnovana tako, da pritegne čim širše množice in ne zgolj tiste, ki jih zanimajo zgolj in edino tehnične podrobnosti, sicer pa ima vsak reporter svoj slog komentiranja, zato je tovrstno početje tudi izrazito avtorsko delo s prepoznavnim imenom in priimkom.

#### 11. Spoštovani g. Ambrožič!

Pravkar sem si ogledal ponovitev oddaje na RTV3, v kateri ste gostovali. Moram reči, da obžalujem dejstvo, da je bila ponovitev, ker sem se namreč želel oglasiti tudi sam. Kamen spotike zame je športni komentator g. Andrej Stare. V njegovem diskurzu je namreč mnogokrat zaslediti sledi ksenofobije, šovinizma in ostalih oblik nestrpnosti, pa čeprav pogosto pod pretvezo duhovitosti. Ampak, saj verjetno nisem edini, ki opozarjam na njegovo neprofesionalnost in močno upam, da ga napačno interpretiram. Ne bi želel preveč opozarjati na njegove jezikovne zdrse in izgovorjavo, ker to se ljudem pač dogaja.

Vendar pa vam pišem iz drugega vzgiba. Presenetilo me je namreč dejstvo, da ste ga vzeli v bran, in tukaj je namen mojega sporočila, ker vi pa ste zame pojem dobrega oz. pravzaprav odličnega televizijca. Obžalujem, da vas lahko vidimo zgolj v sedanji vlogi (ne da bi kakorkoli zmanjševal njen pomen) in ne več kot voditelja izredno zanimivih in dobro vodenih pogovorov ob nedeljah zvečer in seveda v vašem ostalem televizijskem udejstvovanju. Želim vam vse dobro in upam, da vas vidimo še kdaj v kakšni drugi izvedbi.

S spoštovanjem,



F. G.

**Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Zdravo,

se opravičujem za pozen odgovor. Gledalec ima večinoma prav in gre za napake reporterjev. Pri dveh pa vendarle velja drugače. Zapisano spodaj pri njegovih komentarjih.

LP

12. Pozdravljeni!

Pišem Vam, ker želim podati grajo glede komentiranja letošnjega svetovnega prvenstva v nogometu.

Priznam, da si ne ogledam vsakega prenosa, vendar sem si jih zagotovo ogledal vsaj polovico. Moteče je, da je prav pri vsakem prenosu komentatorju spodletelo pri pravilni izgovorjavi imen igralcev. Ali smo gledalci res preveč zahtevni, če od ljudi, ki se jim (z davkopllačevalskim denarjem) plačuje potovanje na SP in komentiranje tekem le-tega (to jim je tudi poklic), pričakujemo, da bodo omenjene tekme tudi korektno komentirali in se pred začetkom tekme naučili izgovoriti imena igralcev, ki bodo tekmo odigrali, sploh, če gre za svetovno znane nogometaše? Napačno izgovarjanje ni samo moteče, ampak tudi skrajno nespoštljivo.

Zgolj nekaj "najboljših" poimenovanj:

Andrés Iniesta (Andrés, ne Anders)

Piqué (izgovori se Piké, ne Píke)

Cahill (izgovori se Kejhil, ne Kehil)

Santi Cazorla (izgovori se Casorla, ne Cazorla)

Alves (izgovori se Alvež, ne Alves)

**Alves je podoben primer kot Tavares, ki smo ga dolgo izgovarjali s š-jem. Napačno. »Priimki s "s" na koncu se v evropski portugalščini izgovori /š/, v brazilski portugalščini pa /s/**

Sneider (Snajder, ne Snejder)

**Po preglednici za nizozemski jezik v Slovenskem pravopisu 2001 (str. 166) se <ij> izgovorita [ej]: Sneijder je torej snejder.**

Mascherano (po italijansko Maskerano, špansko Masčerano, nikakor pa ne Mašerano)

Morda se je vredno zamisliti, da ta komentar prihaja od nekoga, ki nima kakršnih koli profesionalnih povezav z nogometom - torej laika.

Lep pozdrav,

M. R. V.

## Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

Zdravo,

se opravičujem za pozen odgovor. Gledalec ima večinoma prav in gre za napake reporterjev. Pri dveh pa vendarle velja drugače. Zapisano spodaj pri njegovih komentarjih.

LP

13. Pozdravljeni,

da takoj ne začnem s pritožbo bi najprej rad pohvalil infrastrukturo in program ki ste ga pripravil za spremljanje tekem svetovnega prvenstva v nogometu, od Nostradamusa do sprotnega osveževanja dogodkov s tekem ipd. A na žalost letijo pohvale predvsem na vsebine ki se nahajajo na spletu, saj je prenos v živo po mojem mnenju porazen, glavni problem pa sta naslednji dve točki:

- 1.)Komentatorji ter gostje v studiu so popolnoma neprimerni za to nalogo, človek bi pričakoval da bo nogometno tekmo komentiral nekdo ki se vsaj približno spozna na nogomet, ne pa da uro in pol našteva imena igralcev in še to z ponekod nekajminutno zamudo, hkrati pa potem začne debato o osnovnih nogometnih pravilih.
- 2.)Za goste v studiu velja enako, zbuja občutek, kot da bi bili raje kjerkoli drugje kakor v studiu, njihovi komentarji so z dolgočaseni in popolnoma brez pomena.

Poleg tega pa je po mojem mnenju studio prevelik in vrtenje posnetkov na trenutni način ni najbolj primerno, saj voditelj ne zna uporabljati interaktivnega vmesnika in namesto da gledalci spremljamo akcije s tekme, opazujemo voditelja ki išče pravi gumb.

Upam da nisem bil preveč oster/žaljiv vendar ljubitelje športa take stvari razburijo, saj smo čakali 4 leta na mundial.

Lep pozdrav,

B. J.

14. Lep pozdrav, gospod Varuh

ravnokar sva se pogovarjala po telefonu. Mail bom strnil v dve točki, preden pa to naredim, pa bi se vam rad zahvalil za posluh in vso pripravljenost reagiranja v dani situaciji.

Argument da komentatorji (predvsem g. Stare, g. Milovanovič, voditelj studia g. Jerkovič itd.) skupaj s studiem niso dobri, oz. primerni za tak spektakel je naslednji:

**Vsak ki se spozna na nogomet, tovrstnih tekem ne bi komentiral v tem tonu. To enostavno ne gre skupaj.**

Slišal sem argument, da jim znanja o nogometu ne primanjkuje (po mojem mnenju temu ni tako, pa v zagovarjanju tega stališča zdaleč nisem sam). Predpostavimo, da je to res.

Samo "znanje" še zdaleč ni dovolj. Človek za opravljanje tega delovnega mesta potrebuje emocionalno kapaciteto- primerna novinarska izobrazba in branje nogometnih člankov ti tega ne da.

Morda je res, da je moja pritožba ena izmed prvih uradnih. Vsekakor pa živite v oblakih, če vidite mene kot povprečnega gledalca. Povprečen gledalec oddaje/ spremljevalec spektakla ne piše mailov, ne kliče. V "kafiču" na "pumpi" pije pivo in se drži za glavo, ker ne more utišati komentatorja. Res bi bilo zanimivo videti, kakšna situacija bi nastala, če bi recimo g. Stare odšel v lokal in si ogledal tekmo s "civilisti". Konec koncev je to odličen predlog za urednika vašega studia, s tem bi dobil zabavno in vrhunsko reportažo.

Glede nato, da je Slovenija država v "postkomunizmu", kjer na RTVju nogomet ne zaseda primerne mesta, izvolite članek, ki opiše kako je to v (nogometno) razvitejših državah:

<http://nogomania.com/Mednarodni-Nogomet/Svetovno-prvenstvo-2014/Novica/Ko-razburja-komentiranje.aspx>

Dejstvo, da se ljudje pogovarjajo o tem, da bi se za vikend odpeljali na Hrvaško, kjer bi lahko gledali tekmo s hrvaškim komentatorjem lahko vzamete kot napihnjeno zgodbo, ali pa kot sliko dogajanja.

Se opravičujem, mail je daljši kot bi si sam želel da je. pa še primer hrvaškega komentatorja:

<https://www.youtube.com/watch?v=gXX1IUIJFv8>

če imate primer komentatorja na RTVju, ki je sposoben opravljati svoje delo na nivoju g. Čošića, se priporočam, da mi pošljete link.

Jaz sem našel dva primera:

1. <https://www.youtube.com/watch?v=AlhgeaFgYO4>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=pO35Q1R9Jzk>

Še enkrat najlepša hvala za posluh,

S spoštovanjem,  
A. Š.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kritike na račun športnih komentatorjev so stalnica v sporočilih Varuhu, še posebej glasne in netolerantne pa so bile v minulih mesecih, med drugim v času zimskih olimpijskih iger in med svetovnim nogometnim prvenstvom. Četudi je kakšna kritika pretirana, neutemeljena, napisana na pamet, kot rečemo, jih moramo vendarle vzeti resno in samokritično. Nekaterim pripombam javnosti bi, resda zgolj kot gledalec, tudi pritrdil; nekateri komentatorji se med prenosom vse prevečkrat zatekajo k naštevanju razno raznih nepomembnih podrobnosti, nemalokrat tudi v trenutkih, ko se na tekmovališču ravno dogaja nekaj dramatičnega. Vsi tudi niso govorno najprimernejši. In tako dalje. Ponavljam, govorim zgolj kot eden izmed gledalcev.

Predlagam, da Komisija za šport tej tematiki na prvi jesenski seji nameni primerno pozornost.

Lado Ambrožič

- **pihanje v mikrofoni**

Spoštovani

Upam, da ste si ogledali prenos dirke Moto GP na Kanalu A in poslušali kvaliteten glasovni zvok komentatorjev. V prilogi vam pošiljam sliko komentatorjev iz komentatorskega studia, kjer komentatorja nosita čisto enostavna mikrofona s slušalkami. Zelo pomembno je, da so mikrofoni pod brado, da se ne sliši pihanja. Med vikendom sem spremljal prenos z Evropskega prvenstva v slalomu na divjih vodah, kjer so bili naši športniki zelo uspešni, vendar glasovni zvok Marjana Fortina je bil slab, ker je neprestano pihal v mikrofoni.

Prosim vas, opozorite vaše komentatorje, da namestijo mikrofoni pod brado.

D. U.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Omenjenega problema ne omenjate prvič, sodelavci iz produkcije in iz športnega uredništva stvari ne zaznavajo tako, kot pravite, pripravljeni pa so se z Vami srečati in skupaj ugotoviti, če imate prav.

Lado Ambrožič

## **Neprimerno studijsko komentiranje - SP v nogometu**

Pozdravljeni,

si nisem mogel kaj, da vam ne bi napisal teh nekaj naslednjih vrstic. Kot verjetno marsikateri gledalec naše nacionalne televizije, tudi sam gledam in uživam v tekmah Svetovnega prvenstva v nogometu v Braziliji, ki ga prenaša naša/vaša TV. Uživam v tekmah in v komentarjih komentatorjev tekem - Urban Lavrenčič, Andrej Stare, Ivo Milovanovič, Aleš Potočnik. Vsi so strokovni, poznajo igralce, znajo ustvariti pravo vzdušje pred TV ekrani... To enako pa ne morem reči, da velja za komentatorja v studio Ervina Čurliča. Kadarkoli je on v studio, enostavno premaknem program drugam, ker je njegovo komentiranje kratko malo neprimerno in popolnoma nestrokovno - če se blago izrazim. Skakanje v besedo gostom v studio, mahanje s prstom ali s svinčnikom v ekran, proti nam, gledalcem, neumno duhovičenje, ki ga razume samo on, spravljanje gostov v zadrego z neumnimi komentarji, posmehovanje in bedasto nasmihanje, neumestne pripombe, skratka komentator neprimeren teži dogodka.

Verjetno je on vskočil v studio, ker je večina komentatorjev v Braziliji, ampak takega nastopa si RTV SLO ne bi smela privoščiti. Tudi zaradi njega težko gledam tekme odbojke, ki jih po navadi on komentira.

Vem, da bo g. Čurlič težko zamenjan, ker ni ustrezne zamenjave, vendar kljub vsemu bi prosil za vaš odziv oz. komentar.

Hvala za vaš odgovor in le pozdrav,

M. V.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Spoštovanemu gledalcu se zahvaljujemo za pozitivne odzive glede programa ob svetovnem prvenstvu. Vsak voditelj ima svoj slog vodenja in to velja tudi za Ervina Čurliča, še posebej, ker izhaja iz okolja, kjer je čutiti precej vpliva italijanskega načina vodenja. Tam je precej več dinamike v pogovorih, princip vprašanje odgovor vprašanje... ni v ospredju, temveč se teži k čim večji dinamiki v studiu. Ervin Čurlič je redni sodelavec športnega programa že skoraj 3 desetletja in je med najbolj izkušenimi voditelji studijskega programa.

Seveda pa je jasno, da vsi ne morejo ustrezati vsakomur, zato seveda jemljemo na znanje tudi njegovo mnenje in pripombe.

Športni pozdrav

**Poročila ob 17.00 - brez rezultatov SP v nogometu !**

Zdravo

Danes šport ob 17.00 na TV: kajak, kolesarstvo, formula, a niti beseda o sv. prvenstvu. Niti, kaj bo danes, niti, kaj je bilo včeraj. Ker nisem gledal tekme ob 24.00, ne vem rezultata te tekme. Spet bom rekel, da nekdo namenoma dela škoda naši hiši!

LP

Dr.B.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

V vsaki oddaji žal ne moremo ponavljati vseh rezultatov in napovedovati dogodkov. Poročila ob 17.00 so dolga samo minuto in pol in v njih so bile objavljene nove informacije, ki so se nabrale med informativnima oddajama med 13.00 in 17.00.

O rezultatih prejšnjega dne smo govorili v informativni oddaji ob 13.00, kjer smo SP v nogometu namenili 3 od 4 minut.

Ne razumem, kako lahko povzročamo škodo, če opravljamo svoje temeljno poslanstvo – obveščamo.

Športni pozdrav

### **Nekakovostno vodenje oddaje o nogometu - med SP v nogometu**

Pozdravljeni,

že nekaj tednov z muko gledam oddajo o nogometu, ki je predvajana v času med tekmami z vašo voditeljico Tajo Zuccato, ki vsakič znova v svoje goste vabi ljudi, ki nogometa nikoli ne spremljajo in/ali o njem nimajo mnenja, razen slabšalnega.

Večkrat so se tako voditeljica kot gosti norčevali tudi iz gledalcev, ki nogomet spremljajo. Tokrat je v gosteh celo jasnovidka, z žal obupno slovenščino, predvsem pa je moteče, da ne zna odgovoriti na nobeno Tajino vprašanje, naj bo še tako direktno, ampak gledalce prepušča mučni tišini. Če pa že odgovori, pa precej mimo teme, kot da bi odšla na klepet k sosedu. Kljub temu, da je voditeljica tudi sicer zelo slaba v svoji komunikaciji, se v goste in svoja vprašanja ne poglubi, temveč "sprasuje po občutku", kar v praksi večinoma pomeni, da ljudi nenehoma prekinja z nesmiselnimi vprašanji, tem pa tudi ne pozna; so gostje običajno v to, da nekaj pozitivnega dajo od sebe, veliko vložili, pa čeprav se je na koncu vs e sesedlo zaradi ge. Zuccato. Tokrat pa je čisto vse zelo na dnu.

Glede na to, da nogomet, še posebej pa svetovno prvenstvo, gleda precej številna publika, se mi zdi nedopustno, da iz nas gledalcev s tako "šlamparijo" brijete norce. Če ne bi bilo prispevkov Igorja E. Berganta in Sare Oblak, te oddaje nikoli ne bi sploh gledala, a je noro, da je edina in slaba, ki gledalca prepušča k temu, da se ji raje izogne. Spomnimo se samo na oddajo prikupnega formata in izvedbe ob olimpijskih igrah, ki je prav popestrila same igre, medtem ko ta ni vredna počenega groša.

Iskreno si želim, da bi naslednjič o vsem skupaj malo bolj premislili in zadevo izvedli drugače, predvsem pa imeli v mislih gledalce, ki bi take oddaje želeli spremljati.

S spoštovanjem,

M. S.

## **Diskriminacija poročanja in obravnave določenih športov - veslanje**

Pozdravljeni

Sicer kot lahko vsak laični opazovalec našega športnega dogajanja in posledično o poročanju le tega ugotavljam, da "uživajo" precej večji "tajming" v vašem poročanju in prenosih z "bojišč" naše tekme druge slovenske nogometne lige kot pa morebitna prvenstva v veslanju (nedavno mladinsko evropsko in sedaj evropsko prvenstvo članov v Beogradu). Časovno so reportaže ali pa morebitne omembe dogajanj v športni panogi, ki nam je med ostalim v času od naše osamosvojitve prinesla skoraj (nisem preverjal) največ medalj v mednarodnih tekmovanjih, tako minoren, da vas je lahko vse, ki sestavljate športni prispevek v okviru Dnevnika, sram. Še posebej pa me v zadnjem času zelo moti kako se po "odhodu" Iztoka Čopa potencira samo eno ime v naših veslaških vrstah, ki mu občasno namenite tudi kaj več kot pa cca 20 sekund časa v prispevku, povsem pa se pozablja na druge aktivne akterje v našem veslaškem športu, ki v zadnjem času dosegajo boljše rezultate predvsem v svoji kategoriji (ki žal ni olimpijska disciplina) kot pa (verjetno ste že uganili) Luka Špik, pa so omenjeni samo v smislu svetlobnega žarka (tudi čas odmerjen v prispevku na vaši televiziji je bil odmerjen z enako "mersko enoto"), ko dosežejo rezultat (preboj v polfinale evropskega prvenstva v veslanju za člane Beograd 2014), ki samo malo popravi bledo sliko našega realnega stanja v veslanju(?). Zakaj se vaša ekipa kdaj ne odpravi tudi v okolje iz katerega izhaja lahki skifist Rajko Hrvat (v kombinaciji tudi morebitni pretendent na olimpijski nastop), tako, da bo prikazano, kako z vsakodnevnim garanjem in odrekanjem dosega te rezultate in s tem mogoče tudi malo pokažete na blišč in bedo našega veslanja (v smislu pogojev za delo in nagrajevanja, pa čeprav je tukaj govora samo o drobižu v primerjavi z zneski, ki se "obračajo" v športu, ki sem ga navedel na začetku svojega "pisanja").

I. V.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Spoštovani,

hvala za vaše pismo, vendar se v celoti z njim ne morem strinjati. Ob vseh velikih tekmovanjih (predvsem pred) in na začetku sezone obravnavamo vse posameznike in posadke, ki so po mnenju vodstva reprezentance v izboru za pomembne nastope. Luka Špik je med njimi zagotovo izpostavljen bolj od ostalih – ne nazadnje v prid temu govorijo tudi njegovi dosedANJI rezultati.

Netočna je tudi primerjava z drugo nogometno ligo, saj o tem tekmovanju in udeležencih ni objavljenih več kot 5 prispevkov na leto, medtem, ko je veslaških bistveno več.

In še zadnje – o uvrstitvi v polfinale EP v Beogradu bi poročali več, če bi bila na voljo tudi slika. Žal organizator za to ni poskrbel, saj bo na voljo le prenos finalnih odločitev. Temu primerna je tudi obdelava vesti, saj je slika temelj televizijskega poročanja.

Športni pozdrav

### **Neprimeren zorni kot snemanja - SP v nogometu (op.: ni v domeni TV SLO!!!)**

Spoštovani

Ali lahko prenašate kakšen drug "zorni kot" iz SP, kot celotni taktični pregled iz igrišča?

Ali imate na voljo kako drugo kamero iz SP? Jaz ne morem kupiti tako velikega TV, kot lahko Vi prikažete majhne igralce !! TV imam 46", višina 60cm. Igralci pridejo pa visoki 4-5cm. Gledam iz 2m. 1080p.

Primerna velikost igralcev se mi zdi, ko kamera pred golom poveča igralce za ene 50% v taktičnem pregledu igrišča. Všeč so mi tudi posnetki, ko par igralcev naenkrat kaže od blizu, da vidim borbo za žogo in se počutim del dogajanja. Včeraj sem gledal 21-23h MEXICO-BRASIL 0:0

Hvala za odgovor in s pozdravi,

M. T.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa**

Spoštovani g. T.,

TV Slovenija nima vpliva na sliko, ki prihaja iz Brazilije. Ne na postavitev kamer, ne na izbiro kadrov in ne na grafiko.

Tako kot v vseh primerih mednarodnih prenosov za to skrbi realizacijska ekipa, ki jo izbere organizator dogodka, v tem primeru FIFA.

Športni pozdrav

### **Slabo vidni napisi igralcev - SP v nogometu (op.: ni v domeni TV SLO)**

Spoštovani!

Na vaši televiziji spremljam svetovno nogometno prvenstvo iz Brazilije. Pri tem vas želim opozoriti, da na začetku prenosa nogometnih tekem, ko se na ekranu pojavi predstavitev igralcev, da so imena in priimki igralcev praktično nevidni, ker jih skoraj ni mogoče razbrati. Enako je pri grafični razporeditvi igralcev po njihovih pozicijah na



igrišču, ki se pri začetku prenosa vsake tekme pojavi na ekranu. Dejstvo je, da imen in priimkov igralcev praktično ni mogoče razbrati. Ni mi jasno zakaj se to dogaja. V kolikor RTV Slovenija nima vpliva na grafiko, potem bi bilo dobro, da bi poslali pritožbo na tistega, ki vam pošilja takšno nerazpoznavno grafiko. Dejstvo je, da je grafika zelo slaba. Lep pozdrav, vaš gledalec,

M. V.

### Mile Jovanović, odgovorni urednik športnega programa

Spoštovani,

TV Slovenija prevzema in posreduje signal tako, kot ga dobi iz Braziliije. Producent signal je posebna ekipa, ki jo je za prvenstvo angažirala FIFA.

Športni pozdrav

## **DOKUMENTARNI PROGRAM**

### SLOVENC V PRVI SVETOVNI VOJNI

#### **Prepozen termin predvajanja**

Spoštovani,

ali lahko poveste, zakaj so oddaje kot na primer **Slovenci v prvi svetovni vojni**, ki je na sporedu danes, 1.06.2014, tako kasno. Večinoma so oddaje, ki temeljijo na zgodovinskih temeljih in so poučne, na sporedu pozno v noč. Zakaj to delate oz. delajo? Ali se bojite, da bi bil narod preveč "razgledan"? Sicer filmov in ostalih "traparij" ne gledam, a rad pogledam poljudnoznanstvene in zgodovinske stvari. Vem, da se ne bo nič spremenilo, kajti v Sloveniji spremembe na boljše so tabu tema! Pa vseeno lep pozdrav,

T. T.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Vaša pripomba se zdi upravičena, omenjena oddaja je na sporedu zares pozno, ker zgodnejšega termina očitno ni bilo na voljo. So pa ob primernejšem času na sporedu ponovitve. Vaše sporočilo sem posredoval direktorju Televizije Slovenija.

Lp,

Lado Ambrožič

## **IZOBRAŽEVALNI PROGRAM**

### **ZGODBA IZZA OBRAZOV**

#### **Pohvala**

Pozdravljeni!

Dne 14.06.2014 sem na SLO1 gledala oddajo (Zgodba izza obrazov) Kazimira Lučnik. Že dolgo nisem gledala tako očem in srcu prijazne zgodbe. Gospa Kazimira s svojo vedrino, iskrenostjo in z lepo besedo me je čisto očarala. Oddaja je bila lepo posneta in uživala sem vsako sekundo. Hvala vam za tako lepe oddaje.

Lepo vas pozdravljam in želim uspešno delo

M. P.

## **VERSKI PROGRAM**

### **Neenakovredni kriteriji pri odmerjanju medijskega prostora in časa verskim skupnostim**

1. Spoštovani,

kot vernica Čezvesoljske zombi cerkve blaženega zvonjnjia, ki je številčno čedalje močnejša, se pritožujem zoper to, da na TV nimamo svojega termina za našo versko, cerkveno duhovno oskrbo!

M. G.

2. Pri spremljanju programov opažam anomalije pri sestavi in izboru. Ne morem se namreč strinjati, da javna RTV z vsemi mediji (radio, televizija, MMC) nima enakega kriterija glede zastopanosti vseh različnih religij (posebej povdarjam primer Čezvesoljske Zombi Cerkve Blaženega zvonjenja). Menim, da ni pravično razporejen čas, termini in oddaje, ki so rezervirane le za tradicionalne cerkve.

Tako se ne izraža enakopravnost in raznolikost (tudi religij - ali pa so mogoče katere bolj enake)?

Pričakujem pojasnilo glede odmere terminov in količine - dolžine posameznih oddaj, zastopanosti posameznih verstev in cerkva, obredov, povabljenih predstavnikov ter izbranih terminov.

Lep pozdrav,

M. P.

### Vid Stanovnik, urednik uredništva verskih oddaj

Spoštovani,

v Uredništvu verskih oddaj poročamo o dogajanju v verskih skupnostih v tedenskih oddajah Obzorja duha in Duhovni utrip. V oddaji Obzorja duha, ki je na sporedu ob nedeljah ob 11:30 (TVS1), poročamo o dogodkih v tradicionalnih krščanskih cerkvah ter v Islamski verski skupnosti. Oddajo Duhovni utrip, na sporedu je ob ponedeljkih ob 17:25 (TVS1), pa sestavljajo reportaže o dogodkih v manjših verskih skupnostih, ter prispevki o duhovni identiteti sodobnega človeka. Predstavniki različnih verskih skupnosti so – kot nosilci določenih funkcij, glede na tematiko oddaje - vabljeni tudi v pogovorno oddajo Sveto in svet.

Lep pozdrav

## **TV SLO 3**

### **Intervju z Janezom Janšo**

1. Spoštovani,

včeraj je bil na Vašem 3. programu na sporedu intervju s pravnomočno obsojenim skorumpiranim politikom, ki je ves čas intervjuja žalil tako sodstvo kot tudi nas, državljane.

Zanima me, zakaj za davkoplačevalski denar vabite v studio pravnomočno obsojene barabe, da tvezijo nebuloze o vsem mogočem. Za mene osebno je to groba žalitev in glede na to, da redno plačujem RTV naročnino (saj mi drugega niti ne preostane) ZAHTEVAM, da se poišče odgovorne in se jih za takšno potezo kaznuje.

To, kar si javni zavod dovoli z našim, davkoplačevalskim denarjem, je kriminalno početje in zahteva ukrepanje.

Žal se javni servis spreminja v trobilo stranke, ki jo vodi pravnomočno obsojeni kriminallec. Do kdaj še?

J. P.

## 2. Pozdravljeni.

Pišem vam v zvezi z intervjujem, ki je bil na programu TV SLO 3 včeraj (4.6.2014) z gostom Janezom Ivanom Janšo.

Vedno ste se mi zdeli dober medij, ki kritično in neodvisno podaja najnovejše informacije, ki se dogajajo v svetu in po Sloveniji. Nečesa pa sedaj ne razumem. Da dovolite monolog pravnomočno obsojenemu kriminalcu in preprodajalcu z orožjem, poleg pa postavite še nekritičnega novinarja (Boštjana Veseliča), ki mu ne upa niti seči v besedo, ampak še celo dopolnjuje njegove stavke, je po mojem mnenju nedopustno. Pri tem, da vas predsednik stranke SDS nenehno žali, mu vaš novinar zvesto prikimava. Janezu Ivanu Janši so uspеле manipulacije, s širjenjem in zvestim ponavljanjem laži o "levičarskih" medijih je dosegel neko nerazumljeno strahospoštovanje RTV Slovenija in z vami manipulira kot z lutkami. Če bo dejal, da je to "levičarski medij", bodo šli RTV Slovenija za vsak primer malo bolj v desno. Res vas ne razumem več. Izgubljate vso kredibilnost. Zadnjič pristranska oddaja Dosje o Depali vasi (pisana na kožo desnici), sedaj ta samovšečni slavospev Janše na TV3, ki ga je dosegel z vašim povabilom. Potem izigranje kandidatke Nataše Pirc Musar... Vse skupaj postaja skrajno neokusno.

Ljudje so dejali, da se v odgovor opirate na "uredniško politiko". Če je tako, je vse v redu, dokler postavite na tako pomembna mesta ljudi, ki so imuni na manipulacije. Če niste ugotovili, je včerajšnji gost žalil medije, Slovenijo in vse državljane in volivce, ki se z njim ne strinjamo. Poleg tega je zlorabil vaš intervju, da je javno obsojal in podajal žaljive in neresnične trditve o slovenskem sodstvu. To je bilo razumeti kot nadaljevanje njegove napovedi, da bo uporabljal "... vsa pravna in politična sredstva, da dokaže svojo nedolžnost." V intervjuju ste mu tako omogočili, da je svojo namero udejanil. Omogočili ste mu tudi diskreditacijo nekdanjega predsednika države, Milana Kučana, informacijske pooblaščenke Nataše Pirc Musar in državne tožilke. Vse to je počenjal neargumentirano in popolnoma brez kakršnihkoli dokazov, z ravnanjem, ki ga sam očita drugim. Slovenija kot država Evropske unije in kot država, katere medijski prostor sega daleč čez meje slovenskega ozemlja, si česa takšnega ne bi smela privoščiti. Kot edinemu nacionalnemu mediju vam je zaupana velika odgovornost, morda večja, kot se je zavedate. S predvajanjem takih oddaj bodo v svetu in Evropi začeli resnično verjeti v laži (nekateri že zdaj verjamejo), ki jih ta človek (in podobni) podtika ne samo državnim inštitucijam in sodstvu, pač pa tudi vam, medijem, in nam, državljanom, ki se z njegovo politiko ne strinjamo. Na manipulacije se je zato nepotrebno odzivati, saj z odzivom sporočite ljudem, ki z vami manipulirajo, da so govorili resnico. Z vašim odzivanjem na manipulacije Janeza Janše ste tako sprejeli njegovo pljuvanje po vas, kar je bil tudi njegov namen.

Upam, da boste to vzeli kot dobronamerno kritiko in da boste o teh besedah premislili, saj srečujem vedno več ljudi, ki obsojajo takšno ravnanje.

Lep pozdrav,

G. G.

3. Spoštovani

Kako dolgo boste še dovolili da se pravnomočno obsojeni kriminallec norčuje iz nas, vas, sodstva in cele države na javni TV na naše stroške???

A. N.

**Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3**

Spoštovani!

Pred volitvami se pogovarjamo s predsedniki političnih strank, gostili smo g. Erjavca, g. Židana, načrtujemo pogovore še z drugimi vodji strank, pogovarjali smo se tudi že z g. Cerarjem. Janez Janša je še vedno predsednik največje parlamentarne stranke.

4. Pozdravljeni

Do kdaj boste še vabili pravnomočno obsojene politike vabiti na vašo TV? Če že noče sodelovati v oddajah skupaj z drugimi predstavniki strank, ki bi mu oporekali, tudi samega ne vabite. Tako pa ima priložnost, da laže in manipulira, kolikor hoče, voditelj pa mu pri tem ne zastavi niti enega samega kritičnega vprašanja. Zelo zanimivo je, da Janša sodstvu ne zaupa, ko je obtožen, kopa toži sam in to za vsako malenkost, sodstvu seveda zaupa.

J. Ž.

5. Pozdravljeni,

predlagam, da si preberete (v kolikor še niste) oz. že veste, če ste poslušali intervju z Janšo na vašem 3. programu, včerajšnje utrinke (v ozadjih), v časopisu Delo, da vas je v vašem zavodu 80 % odveč. Rekla bi, da vam take izjave takega skorumpiranega neverodostojnega človeka prav privoščim, kajti dokler boste njemu in njegovim dajali možnosti za intervjuje, bo pridobival še več glasov od ljudi, ki ne znajo presoditi agresivnosti in zlonamernosti takih ljudi, ki se spoznajo na leporečje in obljube, o sposobnostih pa je težko govoriti, saj smo priče, kaj so naredili v vseh teh letih. In če mu boste dali s takimi nastopi možnost priti ponovno na oblast, se potem ne pritožujte. Predlagam, da to posredujete v vaše informativne programe, ali posredujete kje na odgovornih mestih vašega in našega zavoda.

Predlagam vam tudi (zagovarjam pravičnost, ker sem po poklicu pravica), da če že vabite veljake iz SDS kot največje opozicijske stranke, raje povprašajte za mnenje g. Vizjaka.  
Lep pozdrav!

S. H. G.

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3

Spoštovani!

Parlamentarni program občasno posreduje pogovore z vsemi predsedniki parlamentarnih strank, tako tudi s predsednikom največje opozicijske stranke g. Janezom Janšo. In seveda podobnih kritik kot jih vi namenjate g. Janši, dobivamo tudi, ko objavljamo pogovore s politikami, ki pripadajo drugim političnim strankam. Vsak politik pa odgovarja za svoje besede in za svoja dejanja.

Res pa je, da smo mediji soodgovorni za razmere, v katerih je Slovenija. Na žalost smo v zadnjih dveh desetletjih zelo pogosto dajali veliko programskega časa številnim politikom, ki so precej prispevali k divjemu lastninjenju, korupciji in razgradnji države- če ne drugače pa tako, da so v parlamentu dvigovali roko za škodljivo zakonodajo in prakso.

Hvala za razumevanje.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

**Prvak opozicije Janez Janša je res pravnomočno obsojen, je pa predsednik največje stranke in ima pravico nastopati v medijih. Gledalci imajo prav, ko opozarjajo, da mu voditelj na Slo 3 ni zastavil nobenega kritičnega vprašanja. Politik, kot je Janša, si nedvomno zasluži kompetentnega in enakovrednega sogovornika, najprej zaradi same forme pogovora, ko mora vrhunski politik nasproti sebi imeti kompetentnega voditelja, ki mu lahko suvereno zastavlja najzahtevnejša vprašanja in mu ob tem ne sme dovoliti, da si lahko v pogovoru dovoli, kar se mu zahoče.**

**Lado Ambrožič**

### **Nekakovostno vodenje pogovorov**

Spoštovani

Dovolite, da izrazim svoje mnenje o slabi držbi nekaterih vaših novinarjev.

Politiki si lahko dovolijo laganje gledalcem v oči in sprenevedanje, ker so novinarji nerazgledani ali nesposobni, da bi znali tako vedenje preprečiti oziroma zatreti:

Na 3 programu: če npr. premierka na vprašanje odgovori, da Nepremičninski zakon sploh ni bil slab in da je za vse kriv Zakon o vrednotenju nepremičnin, pomeni to nedopustno sprenevedanje. Novinarka na to ne reagira. Niti ne poskuša spomniti na težave in zaplete ljudi, ki je bil s tem zakonom povzročen ljudem, niti ne opomni na obrazložitev Ustavnega sodišča. Očitno o zadevi sploh pojma nima!

Za tak nekritični nivo novinarstva, ki ne gre dalje od kramljanja je dovolj dobra vsaka srednjšolka. Ni čudno torej, da se plodijo demagogi kot gobe po dežju, kot država pa tonemo.

Lep pozdrav

M. Š.

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3

Spoštovani!

V domala vseh strokovnih(ne političnih) razpravah in člankih je bilo jasno povedano, da bo nepremičnine potrebno obdavčiti. Zakon o nepremičninah je bil 'nestrokoven' v tistem delu, ko so želeli prek njega obdavčiti premoženje in tako uvedli razliko med 'uporabljenimi in neuporabljenimi' nepremičninami, kar pa so še pred odločitvijo ustavnega sodišča v bistvu popravili. Zakon o vrednotenju nepremičnin oz. samo vrednotenje pa je bilo v marsičem zgrešeno. V Sloveniji pa so o vsaki stvari mnenja različna. Vsak politik ima svojo interpretacijo in naloga novinarja in voditelja ni, da popravlja, korigira interpretacije. Dejstva, številke, podatke—to pa mora.

Hvala za razumevanje!

### **DOBRO JUTRO**

#### **Neustrezen odnos do klicateljev in slaba dikcija voditeljice (A. Tavčar)**

Spoštovani!

Oddaja Dobro jutro, 16. junij 2014. Voditeljica Ana Tavčar je sprejela klic gledalke, ki je kritizirala odnos do klicateljev, saj jih voditelji prehitro prekinjajo. (Včasih želi biti kateri klicatelj predolg, veliko klicev pa je resnično neupravičeno prekinjenih).

Voditeljica je gledalko arogantno prekinila, do nje je bila izjemno neprijazna. Ni bila zmožna sprevideti, da je s tem le potrdila resničnost navedb gledalke, pokazala je le, da se na kritike zelo slabo odziva.

Glede navedene voditeljice oddaje - prosim, če jo lahko napotite v kakšno šolo govora - izgovorjava črke "a" je preveč poudarjena in resnično moteča.

Ker na pripombe v uredništvu oddaje ne odgovarjajo, ni jasno, zakaj imajo temo na forumu RTVSLO, prav tako je tudi profil na FB očitno namenjen le hvaljenju, saj je komentarje dovoljeno zapisovati le prijateljem. Ker gre za oddajo na javni televiziji, bi moral biti tudi profil javen in je tolikšna zaprtost toliko manj razumljiva in dopustna.

Hvala za odgovor, lep pozdrav!

B. G.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Spoštovani,

rubrika, ki jo omenja gledalka, je namenjena komentiranju aktualnih novic iz dnevnih časopisov. Ker gledalci sooblikujejo našo oddajo, jih povabimo, da komentirajo aktualne časopisne naslove, ki jih v studiu izpostavi voditelj. Rubrika je časovno omejena, zato voditelj poskrbi, da na vrsto pride čim več gledalcev in da slišimo čim več različnih mnenj. Vloga voditelja je tudi, da gledalce, ki si vzamejo preveč časa ali se ponavljajo, opozori, naj svoje misli strnejo. Prav tako voditelj opozori gledalce, če so njihovi komentarji žaljivi ali neprimerni.

V konkretnem primeru gledalka več kot očitno sploh ni imela namena komentirati aktualnih novic, čemur je rubrika namenjena, ampak je voditeljici (celo večkrat) očitala, da ima ona (voditeljica) edina moč, da prekinja zvezo in da je edina, ki lahko prekinja klice v studio. To seveda ni res, saj voditelj v studiu nima nobenega vpliva neposredno na telefonske zveze, saj se vse to dogaja v režiji, kar je voditeljica gledalki tudi pojasnila in zaključila polemiko, saj je na telefonskih zvezah čakalo še veliko gledalcev, ki so želeli v rubriki sodelovati s svojimi mnenji.

### **Vodenje pogovora v tujem jeziku (Z. Mlakar)**

Spoštovani

Obračam se na vas v upanju, da me v bodoče ne bo neprijetno presenetilo kot danes, ko je g. Mlakarjeva s svojo gostjo imela pogovor v hrvaščini. Višek! Ker je RTV javni zavod, ki dobi denar od nas davkoplačevalcev se pričakuje, da se govori v lepem slovenskem jeziku, ne pa v skropuscalščini. Ne predstavljam si, da bi se kaj takega lahko zgodilo na HRT ali srbski TV. IMEJMO ZE VSAJ MALO DOMOVINSKEGA PONOSA!  
Pa lep pozdrav!

M. F.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**



Vse je bilo prevedeno s podnapisi, tudi Zvezdana, želela je biti pač dobra gostiteljica in je z gostjo (izjemno cenjeno hrvaško kirurginjo, ki presaja organe v Padovi) govorila v hrvaščini (na Odmevih na primer tudi voditelji s tujimi gosti govorijo v njihovem jeziku, kar je logično), gledalce pa je Zvezdana seveda nagovarjala v slovenskem jeziku ... ne vem, od kdaj od tuje jezičnih gostov pričakujemo, da razumejo slovensko? Ampak bistveno: vsaka neslovenska beseda je bila podnaslovljena!

Lp

### **Informiranje o pozitivnih učinkih uživanja zelišč - šentjanževka kot antidepresiv**

Pozdravljeni

Sem S. H., vaša dokaj redna gledalka jutranje oddaje Dobro jutro. K pisanju me je spodbudila včerajšnja oddaja z zeliščarico, ki je vehementno "opletala" z učinki šentjanževke in med ostalimi navajala tudi njen antidepresivni učinek. S kakšnimi dokazili razpolaga zeliščarica za takšno trditvev? Zanima me, ali je gospa seznanjena z dovoljenimi trditvami o posameznih aktivnih učinkovinah, ki jih določajo pravilniki in direktive EU? Po včerajšnji predstavitvi bi sklepala, da ne. Mogoče bi vam bil v pomoč naslov, kjer boste dobili preverjene informacije o vseh prehranskih dopolnilih in njihovih učinkovinah: ga. Martina Puc, Re-pons d.o.o, Parmova 14, tel 23 22 079. Gospa Puc je kot magistra farmacije tudi edina strokovnjakinja s področja prehrane- Kamor spadajo tudi prehranska dopolnila, suhi ekstrakti, ekstrakti.... In bi vam bila vsekakor v veliko pomoč pri objavah pravih, preverjenih informacij s tega področja. Tole moje pisanje vzemite kot dobronamerno, saj nepreverjeno objavljanje in svetovanje s področja zdravja lahko privede laike do neželenih stranskih učinkov zlasti pri "ročicah", kot je šentjanževka. Lep in uspešen dan vam želim.

S. H.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Spoštovani,

hvala za vaše sporočilo, hvala, ker nas pozorno spremljate. Kot izhaja iz vašega sporočila, vas je zmotila predvsem omemba antidepresivnega učinka šentjanževke v rubriki Domača lekarna, kjer smo gostili zeliščarko Meto Maček.

Pojasnjujemo, da je prav antidepresivni učinek šentjanževke izpostavljen tudi v zborniku SODOBNA FITOTERAPIJA Slovenskega farmacevtskega društva, urednik publikacije je farmacevt dr. Samo Kreft, s katerim v oddaji pogosto sodelujemo. V omenjenem zborniku je

na str. 54 zapisano, da je šentjanževka lahko 'varna in učinkovita alternativa sintetičnim antidepresivom v primeru blage in srednje hude depresije.'

Pa tudi sicer je zeliščarka v oddaji opozorila, da se pripravki iz šentjanževke ne smejo uporabljati v kombinaciji z drugimi zdravili (tabletami) oz. da je vse odvisno od priporočil zdravnika.

Lep pozdrav in vse dobro,

### **Neprimeren koncept in namen oddaje - zdravo prehranjevanje**

Spoštovana gospa Ana!

Še enkrat hvala, da ste se ob pripravi oddaje spomnili name.

Nekaj sem povedal v telefonskem pogovoru, a po gledanju oddaje sem na svojem blogu objavil članek

[SLABO JUTRO – zakaj nisem nastopil na TV.](#)

Ne želim osebno spravljati ljudi v slabo voljo, a gre za preveč resne teme, ki ne dovoljujejo brezbričnosti.

Hrana v skoraj 90 % odloča o našem zdravju in ji je treba temu ustrezno posvetiti strokovno pozornost.

Ker prehranjevanje tako usodno vpliva na vse (nepotrebno trošenje zdravstvenega denarja, preveč medicine, preveč trpljenja, uničevanje okolja, podtalnice, ozonskega plašča ...) to ni več zgolj zasebna stvar posameznika in stvar njegovega okusa.

Znanstveniki si niso tako zelo različni glede osnovnih pravil prehranjevanja in obstajajo splošno sprejete resnice.

Odgovorno bi morali povedati, kaj je prav in kaj narobe in ne ustvarjati dodatne zmede, kjer vsi imajo prav in so vsi bolni, zaslužijo pa le redki.

Če boste kdaj pripravljali oddajo, v kateri lahko nastopam kot enakopraven gost in v kateri se bomo pogovarjali o znanstvenih dejstvih in bodo ta odločala, kdo ima prav, se z veseljem udeležim.

Lepo vas pozdravljam,

I. S.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Spoštovani g. S.,

hvala za vaše sporočilo, v nasprotju z vami smo v uredništvu mnenja, da smo pripravili odlično oddajo, ki smo jo uravnotežili po vseh novinarskih standardih in je naletela na dober odziv pri gledalcih. Predvsem smo se tematike lotili odgovorno, kar pomeni, da je vse povedano komentiral predstavnik stroke - zdravnik, vsi ostali udeleženci pa so imeli več kot

dovolj priložnosti, da so svoje trditve argumentirali. Pravzaprav smo ena redkih oddaj, ki je pravi servis za gledalce – lahko se v oddajo vključujejo neposredno, jo sooblikujejo, gledalcem pa ponujamo zelo raznovrstne informacije, ki jih v drugih oddajah morda ne dobijo.

Trditev na vašem blogu niti ne bi komentiral, ker so mestoma precej žaljive, pavšalne in neutemeljene.

Mi bomo še naprej ustvarjali kakovosten program, ki ga vsak dan spremlja veliko gledalcev, kakovost naše oddaje pa prepoznava tudi stroka, saj smo letos med nominiranci za strokovnega viktorja.

Želim vam veliko uspeha pri vaši založniški dejavnosti.

Z izrecnim spoštovanjem

Spoštovani gospod Smolej!

O strokovno korektno zasnovani oddaji nisem kritično pisal. Verjamem, da ste oddajo skrbno pripravili po svojih najboljših močeh in ravno v tem je problem. Razgibana, pestra, sproščena ... in po vseh novinarskih pravilih pripravljena oddaja pritegne veliko gledalcev, ki gledajo oddajo, ki lahko škodi njihovemu zdravju. Razumem, da ste novinarji v zagati, ko morate "uravnoteževati" in v oddaji imeti "strokovnega razsodnika". Razumem tudi, da novinarji sami ne morete imeti dovolj strokovnega znanja z vseh področij, da bi presojali o verodostojnosti gostov. Mimogrede: RTV ima vrsto izjemno strokovnih komentatorjev za področje športa, politike, gospodarstva ..., a s področjem zdravja in prehrane ni tako.

Mediji ste branilci tistih, ki nimajo moči, bili bi naj nadzornik nadzornikov. Kritični morate biti predvsem do tistih, ki imajo moč in možnost javnega nastopa, oblikovanja javnega mnenja in prehranskih praks – to pa so strokovnjaki. Zanesljivo nihče ne more biti tako naiven, da ne ve, da za vse najdete zdravnika strokovnjaka: tudi takšnega, ki predpisujejo kapsule z glistami za hujšanje ali hvali McDonaldsovo hrano. Tudi strokovnjaki in zdravniki so promovirali projekt mlekarjev in čebelarjev Tradicionalni slovenski zajtrk v osnovnih šolah in po mojih številnih in ostrih javnih kritikah, da ne gre niti za tradicionalni niti slovenski niti zdrav zajtrk, je ministrstvo za zdravje le priznalo, da to ni zajtrk, ki bi otroci uživali redno. A pred kamerami tudi RTV SLO so se med učenci smejali strokovnjaki, celo minister – zdravnik. Ko se bo polovica teh otrok čez leta vsak dan vbrizgavalo inzulin, bodo isti novinarji grajali vlado, kako malo denarja nameni za zdravnike in zdravila.

Tudi v eni vaši oddaj je strokovnjakinja priporočala polnomastno mleko kot dober vir vitamina D – le pozabila je povedati, da bi morali vsak dan popiti najmanj 10 litrov meka, da bi dobili minimalne količine vitamina D.

Strokovnjake je treba nadzirati. Edino tako izpolnujete poslanstvo medijev. To lahko naredite tako, da soočate mnenja strokovnjakov in/ali dovolite laični (laični po poklicu ali izobrazbi) zainteresirani in izobraženi javnosti, da vam pomaga pri iskanju in

posredovanju resnice. Za vsak takšen prispevek bi morali biti hvaležni in prisotnost strokovnjaka ne bi smeli uporabiti kot alibi ali dokaz odgovornega novinarstva.

Če je še kaj upanja za ta svet, je pošteno delovanje neodvisnih medijev (prepričan sem, da RTV sodi med takšne medije), ki še niso kupljeni in ne objavljajo le industrijskih resnic. Zato bi morali z veseljem sprejemati napore javnosti, da oceni tisto, kar je bilo v oddaji povedano.

Gospod Pirnat ni govoril eno od enakovrednih resnic, ampak znanstveno dokazane neresnice. Lahko bi rekel: so znanstveniki, ki trdijo, da je spodnja meja beljakovin 20 gramov, in so takšni, ki trdijo, da je 70 gramov ravno prav, stroka pa povprečno trdi, da je optimalno okrog 50 gramov. Odločno bi moral povedati, da je vnos večje količine beljakovin zdravju škodljiv (predstavljene diete paleo, popolnih 10 ipd). V mojem članku navedena izjava ameriških kardiologov v njihovem časopisu je bila objavljena s prisilo sodišča, ki jo je dosegel odbor za odgovorno medicino. Torej so ameriški kardiologi vedeli, kaj je prav, pa so vse do leta 2011 pisali neresnice. Tudi drugi zdravniki so govorili neresnice o superiornosti živalskih beljakovin, mnogi to govorijo kar naprej in to je govoril vaš gost. A resnica je znana in dokumentirana pred 20. leti.

Enako je bilo zavajanje okrog ogljikovih hidratov in maščob. Nimam rešpekta pred titulami in poklici: neresnica je neresnica, čeprav je tisočkrat ponovljena.

Novinarja bi moral zanimati dokument ZN, v katerem je zapisano, da je ločevalna dieta "uradna dieta združenih narodov". Tako ste nehote naredili velikansko reklamo za eno tudi nepotrebni, sicer manj škodljivih diet.

Nisem pisal kot založnik. Če bi pisal kot založnik, ne bi tvegala zamere pri tako vplivnih osebah in si zapirala vrata za morebitno predstavitev za zdravje ljudi tako pomembnih knjig, kot je ravno kar izdana Škrob je rešitev ali prihajajoča prehransko-medicinsko "kriminalka" C. Campbella Celota in tudi Prevara z beljakovinskimi dietami. S svojim kritičnim pisanjem si delam finančno škodo, a sem prepričan, da je vredno.

Že vrsto let javno delujem in imam objavljenih več kot 100 člankov s področja zdravja in hrane, seveda brez člankov na blogu. Ni bilo še primera, da bi kdo od strokovnjakov ugovarjal mojim navedbam.

Torej sem pisal kot kritičen intelektualca, brez kakršnih koli lastnih interesov. V uredništvu bi morali priznati, da se lahko zgodi, da nimate sreče pri izbiri gostov ali pa tudi, da ima gost "slab dan", pa pove nekaj, kar ni prav. Če se spomnite: ko sem gostoval v vaši oddaji, je glavna strokovnjakinja za področje prehrane v državi izjavila, da se na oddajo ni mogla dobro pripraviti, ker je vaš izvod knjige prejela dva dni pred oddajo. Odmislite, da smo založnik te knjige: najvplivnejši strokovnjak v državi pet let po izidu največje študije o vplivu hrane na zdravje ni niti slišal za to študijo. Skratka strokovnjaki so temeljni problem, in je sveta dolžnost novinarjev kritičen odnos do strokovnjakov. Zaradi njihovih nasvetov tako masovno zboleevamo in umiramo.

Vedenje, da ste s svojim delom prispevali k zdravju in sreči državljanov, jih usposabljali, da na podlagi verodostojnih dokazov sami presojujejo in izbirajo tisto, kar jim koristi bi moralo biti edino merilo kakovosti oddaje in razlog za zadovoljstvo urednikov. Strokovnega Viktorja pa vam iskreno iz srca privoščim.

P.S.: Če menite, da sem bil neobjektiven, nespoštljiv, prosim napišite odgovor in ga bom objavil na blogu.

S spoštovanjem,

I. S.

## RADIO SLOVENIJA

### **Neustrezno poročanje in neodzivnost odgovornih - javna predstavitev mnenj JPM v DZ**

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev javen RTV - g. Lado Ambrožič !

**Ponovno** se obračamo na vaš naslov.

Gre za "pozabljeno" zadevo, ki pa ne bi smeli kar spregledati in "iti dalje"

Nanaša se na javno predstavitev mnenj (JPM), ki je bila v Državnem zboru, 5. maja 2014 - za neustrezno in napačno poročanje o pomembnem dogodku za javnost. Takšnega spodrsaljaja si uredniki oz. novinarji javnega medija ne bi smeli "privoščiti".

Kot neprimerno ravnanje pa bi lahko tretirali tudi vaš molk, "ne-ravnanje" v tej zadevi. Ne vemo, morda smo le neinformirani in vam delamo krivico. Povratnih informacij na našo korespondence (glejte priložene dopise spodaj v tekstu) z vaše strani pač nismo prejeli.

Brali smo eno od vaših izjav v katerih se pritožujete na določeno mero neodzivnosti glede vaših pobud s strani instanc RTV SLO.

Kam oz. na koga pa naj se mi obrnemo, ko je po sredi interes javnosti !?

Verjetno je javni interes vsaj prepoznan ob javni razpravi na najvišjem državnem nivoju !?

Danes (petek, 13. 06. 2014) ob 13.30 bo zasedal kolegij KNSL in bi želel kolege obvestiti o zadevi. Ne vemo ali nam boste lahko odgovorili, pričakujemo pa to vsekakor kasneje, v čim krajšem času.

Predsedujoči KNSL:

Andrej Magajna

### **Drago Balažič, odgovorni urednik informativnega programa**

K že poslanemu odgovoru nimam kaj dodati in vztrajam pri zapisanem. Prav nobenega napačnega in neustreznega poročanja v tem primeru ni bilo, če v KNSL menijo, da je bil kršen kodeks ali zakon, se lahko obrnejo na ustrezne ustanove (častno razsodišče DNS, sodišče). Dodam lahko le, da omenjena tema, to je »reforma volilnega sistema«, v času ko je že razpadla vlada in ko je bilo jasno, da smo pred predčasnimi volitvami, povsem drugotnega pomena, saj je na dlani, da o nikakršni reformi tik pred volitvami ni mogoče doseči dvotretjinskega soglasja v parlamentu, ki je pogoj za spremembo volilnega sistema. Tema je seveda nadvse pomembna in o njej smo v naših oddajah že velikokrat poročali in razpravljali in zagotovo tudi še bomo, vendar ne v času tik pred volitvami, ko ni niti najmanjših možnosti, da bi katerakoli pobuda za spremembo volilnega sistema uspela.

*Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev javen RTV - g. Lado Ambrožič !*

*Glede na to, da bo v kratkem seja Programskega sveta RTV vas pozivamo, da našo prijavo izpostavite na seji in skupaj s člani sveta ter uredniki razmislite kako bi se dalo neustrezno informiranje popraviti, dopolniti. Gledalci in poslušalci niso dobili korektnih in popolnih informacij od dogodka - tako v fazi najave kot kasnejšega poročanja. Govorimo o javni predstavitvi mnenj (JPM), ki je bila v Državnem zboru, 5. maj 2014. Ta se je nanašala na izredno pomembno temo: reformo volilne zakonodaje.*

*Že, če samo ogledamo sam sklic (pripomba) je razvidno, da informacija o dogodku ni bila korektna.*

*Posebno pri poročanju je izpadlo, kot da javna razprava na najvišjem mestu, ni pomembna za javnost.*

*Ravno zaradi javnega interesa pričakujemo vaš odziv na naše pripombe in konkretno prijavo.*

*Še enkrat vam torej posredujemo dopis, ki smo vam ga naslovili kmalu po datumu JPM.*

*Da o tej temi nima smisla več razpravljati, češ, saj naj bi bile v kratkem nove volitve, izpodbijajo ravno nedavne konzultacije merodajnih o datumu predčasnih volitev. Datum se, kakor smo tudi predvidevali, odmika od prvotnih najav. Poslanci bi se torej še vedno lotili te tematike, saj so predlogi za spremembe že dolgo v proceduri. To je bila tudi obljuba poslancev na začetku njihovega mandata. Še je torej možno pristopiti k spremembam. Parlament še nekaj časa ne bo razpuščen. Ne glede ali bo zato obstajala politična volja, se bo ta tema nadaljevala v novem mandatu poslancev, saj so dolžni obravnavati vložene zakonske spremembe in bo, kot vedno do sedaj, reforma volilnega sistema njihova volilna obljuba. Tudi zaradi tega bi bila korektna predstavitev JPM potrebna.*

*Od vas želimo prejeti povratne informacije, glede predvidenih aktivnosti in predlogih za popravek in ustrezno dopolnitev informacij javnega značaja Morda v organizaciji posebne oddaje, na katero bi povabili tudi udeležence / razpravljavce - vsaj tisti, ki smo predstavili več organizacij oz. subjektov. Razmislimo, razmislite.*

*S spoštovanjem  
strank in list - KNSL*

*Predsedujoči Koordinaciji neparlamentarnih*

*Andrej MAGAJNA*

*P.S.:*

*Na naslov Koordinacije neparlamentarnih strank in list - KNSL se je obrnil g. Vili Kovačič iz civilnega društva Davkoplačevalci se ne damo in kot predstavnik skupine za ustavni in volilni sistem Skupščine ljudstva ustanovljene Ajdovščini lanskega leta.*

*Seznanil nas je z zahtevo naslovljeno na urednike in novinarje, ter Varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV SLO po popravku informacije o javni predstavitvi mnenj (JPM), ki je bila 5. maja 2014 v Državnem zboru. Njegova pritožba in zahtevek za popravek se nanaša tako na najavo dogodka kot na poročanje o JPM.*

***Kolegij KNSL se v osnovi strinja z njegovimi ugotovitvami in podaja pobudo, da zadevo obravnava Programski svet RTVSLO v sodelovanju z Varuha pravic gledalcev in poslušalcev***

*Gledalci in poslušalci niso dobili ustrezne informacije od dogodka, o izjemno pomembni aktualni temi - tako v fazi najave kot kasnejšega poročanja.*

*Na naš naslov so prispele tudi druge kritične ocene poročanja, ki so vsebinsko identična pripombam g. Vilija Kovačiča.*

*V čem vidimo neprofesionalnost in tendencioznost informacije o JPM bomo obrazložili v nadaljevanju, razvidna pa so pravzaprav že iz samega priloženega gradiva o sklicu JPM.*

Povzetek pritožbe g. Vilija Kovačiča

**"Kako boste odpravili dezinformacijo, ki ste jo zagrešili včeraj v zvezi z JPM o volilnih sistemih v državnem zboru ? Na prvem programu o dogodku Javna predstavitev mnenj (JPM) sploh niste poročali. V najavah pred dogodkom ste ljudi zavajali !**

**Niti besedice ni bilo o tem, da zahtevamo spremenjen volilni sistem pred volitvami In da je to povsem izvedljivo. In nadalje, da je zelo visoko večinsko podporo na JPM dobil kombiniran volilni sistem. In da sedanji proporcionalni sistem zagovarjajo predvsem stranke, ki so na oblasti."**

Odgovor g. Draga Balažica

»Zahteva je neupravičena. O predstavitvi mnenj v DZ glede volilnih sistemov smo poročali v ponedeljek in sicer v 2. Jutranji kroniki smo omenili, da predstavitev bo, čez dan na 1. programu pa smo poročali o sami predstavitvi. Zahteva se očitno nanaša na prispevek v 2. JK, vendar v tem prispevku ni bilo govora o tem, kateri predlogi so vloženi, pač pa o tem, kateri so v uradni obravnavi, torej v obravnavi na Ustavni komisiji, torej kot predlog ustavnih sprememb. Ta v tej fazi trenutno obravnava samo večinski volilni sistem. Proporcionalnega in drugih predlogov pa Ustavna komisija trenutno nima na »dnevnom redu«. O tem, da so v obtoku še nekateri drugi predlogi, smo v različnih priložnostih večkrat poročali, tudi med drugim v razširjenem poročilu z omenjenega posveta na 1. Programu. Glede na zapisano, popravek ne samo da ni upravičen, ampak bi bil tudi v tem primeru nesmiseln. »

Komentar KNSL

Kaj je neresnična v navedbah g. Draga Balažica

Imenovani upravičuje najave RTV SLO o JPM s tem, da se je ta vsebinsko navezala na spremembo ustave s cilje uvedbe večinskega sistema.

Obrazložitev našega nestrinjanja:

1. Sklicatelj JPM ni bila le ustavna komisija ampak tudi odbor za Notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo. Slednja ravno zato, ker se JPM zajela tudi vložene spremembe obstoječega zakona s strani poslanske skupine PS, ki se nanašajo na preferenčni glas

in na spremembe obstoječega zakona s pobudo 5.000 državljanov ( ZDUS-ov predlog kombiniranega volilnega sistema)

2. Iz sklica JPM je nedvoumno razvidno, da je bilo že v najavi zadeva zastavljena širše, kot to navaja g. Drago Balažic

Citiramo iz sklica, s katerimi so bili seznanjeni tudi novinarji. Ta se nanaša na vse tri zgoraj navedene vsebinske sklope:

»Vabilo na javno predstavitev mnenj o volilnih sistemih s poudarkom na : Predlogu za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 1568-VI), Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (EPA 988-VI) in Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (EPA 1082-VI), 065-09/14-0001/0002«

3. Da je bil predviden širši kontekst razprave ni razvidno le iz najave imenovanih ustavnih in zakonskih sprememb, ki naj bi se obravnavale, ampak iz oblikovanih



vprašanj, namenjenih udeležencem. Ustavna komisija in imenovani Odbor za notranje zadeve sta oblikovala kar 29 zadev. (glejte alineje sklica v priponki).

Najava v osrednjih poročilih na prvem radijskem programu ob 19 uri se je nanaša izključno na ustavne spremembe in večinski volilni sistem.

Enako se zamolčali predvideno razpravo o preferenčnem glasu in kombiniranem volilnem sistemu tudi v jutranji kroniki 2, ob 7 uri, na dan JPM, 5. maja 2014.

Ali novinarji in še posebej g. Drago Balažič, ki odgovarja g. Viliju Kovačiču, niso prebrali sklica in predvidena vprašanja?

Lahko tako ravnanje ocenimo za strokoven pristop?

Udeleženci JPM so največ časa namenila ravno kombiniranemu volilnemu sistemu. Ta model je dobil tudi splošno podporo skupin in posameznikov, če odmislimo formalne predlagalce preferenčnega glasu proporcionalnega sistema in nekaj zagovornikov večinskega sistema.

Drugo jasno sporočilo JPM je bilo, da naj parlament pristopi k reformi volilne zakonodaje pred predčasnimi volitvami.

Osrednjemu nacionalnemu zavodu se ni zdelo o teh sporočilih obvestiti

javnost. Ciljamo na osrednje informativne oddaje dne 5. maja 2014, to je TV Dnevnik in večerne Odmeve. JPM je bila na Dnevniku omenjena le posredno v zvezi z predčasnimi volitvami, pa še to enostransko saj niso bili navedeni argumenti iz JPM, zakaj so postopkovno možne spremembe pred izvedbo predčasnih volitev - in nič o sami razpravi v DZ. V večernih Odmevih JPM ni bila omenjena niti z eno besedo !!! Relativno korekten je bil zapis na MMC RTV, vendar vemo, da je glede omenjenih osrednjih oddaj bistveno manj zapažen.

Je po sredi nestrokovnost ali politična pristranskost ?

Na splošno ugotavljamo, da se je o predlogu kombiniranega volilnega sistema v dobrem letu od kar je bil vložen pisalo izredno malo - večinoma se je polemiziralo le z večinskim volilnim sistemom. Raziskovalni novinarji se praktično niso ukvarjali s tem zakaj je ta predlog toliko časa postopkovno blokiran in tudi medijsko relativno prezrt. Tudi preko KNSL bi jim lahko nudili ustrezne informacije, a se na naš naslov niso nikoli obrnili.

"Tendenca molčanja" glede kombiniranega volilnega sistema se torej ponovi ob najavi in poročanju iz nedavne JPM.

Reforma volilne zakonodaje je bila obljuba sedanjega parlamenta. Tudi vstajniška gibanja so zahtevala spremembe političnega sistema, tudi volilnega.

Ne glede ali so spremembe še možne, je o najavi vsebine JPM in sporočilih le te potrebno poročati korektno - kar pa se ni zgodilo.

(Glede na najavo predčasnih volitev in na odmik datuma volitev je to še zmeraj možno, saj bi predloga lahko šla na glasovanje na matični odbor in nato na plenarno sejo po vrstnem redu v relativno kratkem času - le če bi bila zato politična volja. To vam lahko poslovniško obrazložimo. /

A to ni stvar tega našega dopisa )

*Na osnovi argumentacije, ki izhaja iz gradiv sklica JPM in njenega sporočila, tudi odgovor g. Draga Balažica Viliju Kovačiču - v bran urednikom in novinarjem - ni ustrezno utemeljen.*

**Zato predlagamo, da tako Varuh pravic gledalcev in poslušalcev in Programski svet obravnavata navedeni spodrseljaj in ugotovita zakaj je do tega prišlo in ustrezno ukrepata.**

V imenu kolegija KNSL, predsedujoči KNSL : Andrej MAGAJNA

---

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev javne RTV, g. Lado Ambrožič !

Urednik IP RS g. Drago Balažic je v odgovoru na očitek Koordinacije neparlamentarnih strank in list - KNSL, o neustreznem informiranju o Javni predstavitvi mnenj (JPM), 5. maja 2014, naš očitek pravzaprav **obšel** - na kratko zanikal in z ničemer argumentiral.

Osredotočil se je na drugotno vprašanje, ki ga sploh nismo posebej izpostavljali. Očitali smo, da je šlo za neustrezno NAJAVO dogodka in neustrezno POROČANJE o dogodku.

Kot argument smo že predhodno predložili uradno najavo s strani DZ, iz katere je jasno o čem naj bi tekla JPM. Dovolj jasni so bila tudi sporočila JPM.

Ali je javni zavod namenil tej temi dovolj prostora - na kar se osredotoča urednik IP RS - nismo sicer posebej omenjali v pritožbi, je pa to stvar diskusije.

Namreč, četudi bi bilo premalo časa za sprejem predlogov, ki so v parlamentarni proceduri, je sporočilo oz. usmeritev JPM vsekakor še vedno aktualna, saj predstavlja napotilo novim poslancem, ki bodo zadeve morali v kratkem obravnavati, saj novo sestavo DZ vloženi predlogi ne odvezujejo obravnave.

Smatramo, da urednik IP RS ni odgovoril na naš glavni očitek, zato prosim, da to obravnavate v naprej.

Ob tem bi kot predsedujoči KNSK želel imeti sestanek s vami.  
Za termin se prilagodim.

Lep pozdrav

Andrej MAGAJNA, predsedujoči KNSK

### **Novinarji:**

- **nekakovostna tehnika govora - (M. Razboršek)**

Spoštovani,

ker ne vem na koga naj se obrnem, prosim vas, da uredite zadevo.

vaša dopisnica Marta Razboršek iz Beograda je nešolana govornica. prosim, poslušajte jo pri poročilih pri radiu in slišali boste izredno moteče hlastanje za zrakom. to se ne da poslušati. to ni vredno nacionalke, to z eno besedo ni nič. Vsak vaški radio ima boljše novinarje. Tako je pred časom brala Elen Batista, vendar se je popravila.

G. H.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani,

z zamudo odgovarjam na Vašo pritožbo, se opravičujem.

Govor naše beograjske dopisnice morda res ni vselej najboljši, gotovo bi ji, pa ne samo njej, koristil nekajurni trening pri fonetiku. O Vašem predlogu bom obvestil odgovorno urednico IP TVS.

Lp,

Lado Ambrožič

Spoštovani

Hvala za odgovor. Res je kar ste napisali. Poslušam tudi druge postaje (res da bolj poredko), vendar če smem reči "amaterski" spikerji ne hlastajo za zrakom. Lep dan vam želim,

G. H.

### **Pohvala - izbor glasbe, glasovi voditeljev in raba slovenskega jezika**

Pozdravljeni!

Začnem jutro z vašim programom, potem se mi preklopi na radio Maribor, a večkrat pustim in poiščem vašo frekvenco, ker so zanimive teme, glasba raznolika, predvsem, tako kot radio Maribor, vrtite veliko lepih starih slovenskih pesmi in tudi pesmi iz filmov, ki so bile lepe in prijetne za uho.

Všeč mi je, da se vrti stara in nova glasba, tudi mlajši lahko slišijo kaj se je vrtelo in

če nič drugega, naredijo primerjavo, a ne.

Na nekaterih programih pa vrtijo dvajset ali največ trideset pesmi, pa še to tuje in samo najnovejše, kakor da druge ne obstajajo ali da ne poznajo nič drugega. No, vsak po svoje.

Želela sem vas predvsem pohvalit.

Tudi vaše glasove in lepo slovensko besedo. Res hvala. 🙏

Res ste odlični, naj bo tako tudi v bodoče.

Edino nekaj, pred peto uro, ko se ljudje zbudimo, je po moje boljše, če nas prebudi nežnejša melodija ali pesem kot rock. 😊

T.

## **DOGODKI IN ODMEVI**

### **Zavajajoč način posredovanja informacij - obseg in vsebina finskega spisa v zadevi Patria**

#### 1. Spoštovani

V današnjih Dogodkih in odmevih ste med drugim omenili, da Večer, sklicujoč se na finskega kriminalista, poroča, da finski spis v zadevi Patria ni imel več kot 7000 strani.

Ta vaša navedba dokazuje, da niste razumeli bistva včerajšnje novinarske konference g. Janše in obeh odvetnikov. Tukaj ni bistvo v štetju listov, čeprav imam sam v spominu, da je imel tudi pri nas celoten spis precej več kot 7000 strani, vsaj tako se je govorilo, ko se je opravičevalo, koliko da morajo na sodišču prebrati in da zaradi tega ne morejo odločiti hitreje. Od raziskovalnih novinarjev, v prvi vrsti iz nacionalke, pa bi pričakoval, da se posvetijo vsebini in ugotovijo, ali res drži, da so na Finskem upoštevali dokumente, o katerih je bilo govora na včerajšnji novinarski konferenci, pri nas pa ne. Čisto konkretno: ali je res nek kriminalist dopisal opombe, ali se je o posredniku pri prodaji patrij res pogovarjalo še precej časa po tem, ko naj bi po obeh sodbah g. Janša dobil obljubo podkupnine. To so bistvene stvari, ali je pa listov 7000 ali morda 6998 ali 6999 ali morda 7001, je pa manj pomembno. Tudi, če je en sam list izpadel brez utemeljenega razloga, je to zelo zelo huda malomarnost, zaradi katere bi moral sodni postopek pasti, pristojni pa odgovarjati. In teh vsebinskih navedb iz včerajšnje novinarske konference ni še nihče demantiral, čeprav v naši lepi deželi kar mrgoli tistih, ki močno hrepenijo po obsodbi g. Janše, še bolj pa po njegovi izločitvi iz slovenske politike.

Pričakujem vaš jasen odgovor.

V. V.

## Drago Balazič, odgovorni urednik informativnega programa

Vest o tem, da Večer navaja izjavo finskega tožilstva o obsegu, se je neposredno nanašala na izjavo g. Janše za Siol.net na to temo, ni pa bilo govora o vsebini dokumentacije. Sicer pa smo o vsebini in (ne)upoštevanju dokumentov na Finskem in pri nas ter o različnih tolmačenjih v tistih dneh obširno poročali, med drugim tudi s tiskovne konference g. Janše in njegovih sogovornikov. In v teh poročilih je bilo zajeto tudi to, o čemer piše g. V..

### 2. Spoštovana gospa Jolanda Lebar

Pišem vam, ker me je zmotil vaš prispevek v sobotni oddaji Dogodki in odmevi. Prispevek je bil, kolikor sem zaznal, mešanica povzetka petkovega studia ob 17h in vašega komentarja. Prispevek nasploh je dokaz, da se pravni strokovnjaki, ki ste jih povabili, z njimi pa tudi vi, vsepreveč ukvarjate z nepomembnimi zadevami v procesu Patria, bistva se pa ni nihče dotaknil. Nihče ni, recimo, komentiral predstavljenih dokumentov, ki so bili predloženi finskemu sodišču, našemu pa ne, in podobno. Zelo me je zmotilo govorjenje vaših gostov, da bo na koncu vsekakor odločilo in zmagalo sodstvo. Sodstvo bo že lahko zmagalo, a mene bi bolj skrbelo, kaj pomeni za naše sodstvo, če bo oprostilno sodbo moralo izreči evropsko sodišče. Še bi lahko našteval. Najbolj me je pa zmotilo, in to je vaša misel, ko ste zatrdili, da je vprašanje, ali je to napaka obrambe, da ni prosila za odlog prestajanja zaporne kazni. Sam g. Janša je velikokrat poudaril, da ne namerava ničesar prositi, ker ni potrebe, da bi po krivem obsojeni kaj prosil. Zahteva le, da naredi pravosodje tisto, kar mora. Med drugim je to izjavil tudi v Odmevih 18.6. in predlagam, da si jih ogledate in da teh trditev več ne ponavljate. Namesto tega bi se bilo potrebno vprašati o vlogi predsednika vrhovnega sodišča. Od odvetnika Matoza smo danes slišali, moj vir spletna stran SDS, da o varstvu zakonitosti v primerih, kot je ta, vrhovno sodišče vedno nemudoma odloči, tokrat pa zavlačevanje. Pričakoval bi, da sedaj raziskovalni novinarji raziščete, če je res tako, da raziščete, kaj je s sporom med predsednikom VS in vrhovnim sodnikom Šorlijem, ki je odlog prestajanja zaporne kazni predlagal že v petek. Skratka, preprosto pričakujem korektno poročanje!

S spoštovanjem!

V. V.

## Jolanda Lebar, urednica in radijska voditeljica

Pozdravljeni!

Moj zvesti poslušalec se je spet oglasil. Drugega nimam povedat. Moj prispevek je bil čisto korekten, ne potrebuje ne popravkov ne pojasnil.

Hvala in LP

## **PRVI PROGRAM**

### **Vremenska napoved - *ustreznost formulacije pri branju napovedi (km/h ali m/h)***

Spoštovani!

Zavračam račun št.: \* z dne 04.06.2014 za plačilo rtv-prispevka za junij 2014 (glej priponko).

Razlog je identičen, kot pri prejšnji zavrnitvi, ker zadeve še vedno niste uspeli odpraviti. Zlasti je pri kontinuiranem malomarnem branju vremenske napovedi vztrajna napovedovalka.

Upam, da boste končno uspeli realizirati odpravo malomarnega branja poročil, kar ne bi smel biti kakšen velik projekt.

Tudi delavci v javnem sektorju morate vestno opravljati svoje delo!

Dokaz: arhiv poročil

Lep pozdrav!

B. B.

### **Darja Groznik, odgovorna urednica 1. radijskega programa**

Spoštovani

Sporočamo vam, da so na Agenciji za okolje že pred pol leta spremenili mersko enoto za hitrost vetra iz m/s v km/h, po njihovi razlagi zaradi lažje predstave ljudi o tem, kako močan ali pa šibek veter piha. G. Jure Cedilnik iz Agencije nam je pojasnil, da sicer še vedno merijo hitrost vetra v m/s, vendar meritev za potrebe medijev pretvorijo v km/h zaradi prej navedenega razloga. Napovedovalci na 1. Programu so le prenašalci informacij, kar najbrž ni potrebno še posebej poudarjati.

Dodajam pa, da smo bili na programu deležni kritik enega in drugega navajanja.

Kot rečeno, napovedovalci po poročilih preberejo podatek z enoto km/h v skladu z informacijami in podatki Agencije za okolje.

Lep pozdrav

### **Ustreznost vsebinskih kriterijev pri izboru novic in informacij**

Dober dan, gospod Ambrožič,

V športnih minutah po poročilih na radiu, pošiljajo v eter rezultate in komentarje o ameriških košarkarjih in hokejistih, kdo je dal gol, kdo podal itd. Čemu je potrebno mene seznanjati z detajli o Američanih ?

Koga to briga oziroma kam je to poročanje usmerjeno ? Ali ne bi lahko z isto vnemo poročali o plavalcih iz Uzbekistana ali sumo borcih iz Japonske ? Smo vazali Amerike ? Če imamo enega hokejista tam doli, ki si služi kruh s ploščkom, a je dovolj tehten razlog za takšno namerno amerikanizacijo nas vseh ?

K pisanju me je napeljalo poslušanje športnih poročil v ponedeljek 9/junija ob 13 uri. Prosim prisluhnite če imate to v arhivu.

Pa še dve moteči:

1. Ali spada objava osmrtnic na nacionalni radio ? Mir pokojniku, ampak kaj mene zanima če je umrla Frančiška Podlogar iz Kanomlje ?
2. Ali spada iskanje mačk, psov in papig na nacionalni radio ?

Lep pozdrav

E. P.

#### **Drago Balažič, odgovorni urednik informativnega programa**

Ker nisem pristojen za nobeno od spodaj navedenih zadev, sem to preposlal naprej, čeprav je razmišljanje vsekakor zanimivo. Npr. tudi, kaj mene briga, če denimo v Šempetru pri Novi Gorici gradijo kanalizacijo, ali kaj me briga slovenska nogometna liga, če me nogomet sploh ne zanima, ali če me ne zanimajo politika ali gospodarstvo ali kultura, itn..... Pač ne prižgem radia in ga dam zapečatiti (da ne plačujem). Morda pa to koga zanima.

Lp

#### **Darja Groznik, odgovorna urednica Prvega radijskega programa**

Pozdravljen!

Hvala za posredovano mnenje poslušalca.

Glede na navedbe s Prvega odgovarjam naslednje:

- Objava osmrtnic in drugih obvestil je stalnica v programski shemi Prvega in kot tako poslušalci želijo in pričakujejo

Ni mi znano, da bi to (poleg poslušalca g. P.) kogar koli motilo.

Pozdrav

#### **Mirko Štular, odgovorni urednik Vala 202**

Pozdravljeni,

odgovor je pripravil urednik Športnega uredništva Vala 202, Igor Tominec.

Ameriški šport na Radiu Slovenija spremljamo v zelo omejenem obsegu. Vsekakor bistveno manj kot evropske športe, ki so prav tako brez slovenskega pridiha, denimo nogometno ligo prvakov, formulo 1 itd. Seveda je naše osnovno poslanstvo, da spremljamo slovenski šport in

slovenske športnike v mednarodnih arenah, in ti imajo tudi prioriteto v programu, ne smemo pa pozabiti, da določen del javnosti mednarodni šport, tudi če je brez slovenske udeležbe, zanima. Predvsem mlajši del poslušalstva. Skratka, pri intenzivnosti pokrivanja se ravnamo tudi po geografskem načelu, torej evropski šport je bolj prisoten od ameriškega. Ali smo torej vazali Evrope, katere del smo? Če pa imamo Slovenci v finalu lige NHL svojega hokejista ali če imamo košarkarja, ki blesti v ligi NBA, se naša pozornost tema tekmovanjema poveča.

Dodam še kratek odgovor o Obvestilih («iskanje mačk, psov in papig») na Valu 202: glede na zanimanje poslušalcev, očitno spadajo tudi k nam, če zanimanja ne bi bilo, tudi takih obvestil ne bi imeli. Zavzemajo pa izjemno majhen del programskega časa.

Lep pozdrav

Spoštovani

Hvala za odgovore. De gustibus non est disputandum, so baje rekli stari Rimljani. Se pač ne strinjam z vašimi uredniki.

Lp

E. P.

## **STUDIO OB 17h**

### **Odsotnost obravnave stranke SDS**

Spoštovani!

Danes, 9. junija, sem nekoliko prisluhnil oddaji studio ob 17h, saj sem na vaši spletni strani opazil, da bo govora o politični situaciji pri nas. Opazil sem, da gre za posnete pogovore s predstavniki različnih strank. Preslišal sem sam začetek, a popolnoma nerazumljivo, nelogično in skrajno grdo se mi zdi, da v oddaji ni predstavnika SDS. Stranka SDS je pri nas že več kot desetletje ena najmočnejših strank in v tem času edina, ki konstantno vztraja pri vrhu. Odveč je poudarjanje, da sta bili v tem obdobju najuspešnejši naši vladi tisti, ki jih je vodila SDS na čelu z g. Janšo. V vaši oddaji pa je bilo poudarjeno, da ste povabili k besedi stranke, ki bodo po volitvah krojile naš politični prostor. Vaša novinarka je poudarila, da stranke, s katerimi je govorila, ne izključujejo nobene. Vi pa izključujete. Izključili ste največjo našo stranko, stranko, ki ji več ali manj vse ankete že lep čas kažejo najboljše in stranko, ki ima veliko množico članov in simpatizerjev. Vsi, ki se uvrščamo v ta krog, smo tudi RTV naročniki in RTV bi morala biti tudi za nas. Kako si naj takšno diskriminacijo razložim? Je to vaša nesposobnost? Je to vaša hudoba? Bomo namenoma začeli ljudi izključevati? Oprostite, bodite Radio vseh Slovenk in Slovencev, Radio vseh slovenskih državljanov.



Prosim za jasno pojasnilo!

V. V.

**Alenka Terlep, urednica Studia ob sedemnajstih**

Spoštovani gospod V.!

Rada bi pojasnila kakšen je bil koncept tokratne oddaje. Šlo je predvsem za predstavitev novih strank in novega povezovanja na političnem prizorišču.

Studio ob 17-ih v ponedeljek ni bil namenjen ocenjevanju ali pregledu politične situacije v Sloveniji, pač pa smo glede na množico novih strank in napovedi povezovanj med strankami, tako med novimi kot nekaterimi starimi, želeli poslušalcem поблиže predstaviti, za kaj se zavzemajo, koga in kakšne programe zastopajo in kakšne so in ali sploh so, programske podobnosti in razlike med njimi, stališča do nekaterih konkretnih in aktualnih vprašanj, kot so prodaja premoženja, privatizacija, javni sektor, ipd. Niso bile zastopane tiste stranke, za katere je že znano, da bodo nastopile samostojno (SDS) in tiste, ki v predvolilnem času še ne načrtujejo kakšnih pomembnejših povezav, ki bi občutneje vplivale na politično sliko (PS, DL, idr.).

Kar zadeva SDS, pa je treba povedati, je ta pred časom predstavila svoj program in o tej predstavitvi smo takrat kar obširno poročali, prav tako pa bomo programe strank, in v tem okviru tudi SDS, bolj podrobno predstavili v prihodnjih tednih do volitev, bodisi v posebnih predvolilnih kot tudi v rednih oddajah.

Upam, da ste z odgovorom zadovoljni

Spoštovani!

Zahvaljujem se vam za odgovor. Res sem vesel vašega hitrega odgovora. Moram pa reči, da sem glede argumentov v odgovoru kar nekoliko žalosten. Občutek imam, da je šlo v tem primeru za nekakšno manipulacijo in prevaro. Verjetno je možno, da je tak koncept zadovoljiv za mnoge, a težko je verjeti, da zraven ni nobene politične pristranskosti. Pravite, da ste želeli predstaviti nove stranke. Vsekakor niste predstavili vseh novih, a najbrž lahko rečete, da ste vse nove, ki jim kaže najbolje. Povezovanje je pa nekaj zelo neoprijemljivega. Občutek je, da mnoge stranke govorijo o povezovanju toliko, ker nimajo povedati drugega. Povezovanje nikakor ni nujno, sploh zaradi volilnega sistema, kakršnega imamo. Po volitvah pa se morajo stranke, ki želijo vladati, tako ali tako povezovati, ne glede na to, kaj danes govorijo. SDS, recimo, se je po volitvah do sedaj že nekajkrat izkazala kot zelo povezovalna. In če ste res želeli predstaviti samo stranke, ki napovedujejo povezovanje, je res, da Cerarjeva stranka pred volitvami ne načrtuje nikakršnega povezovanja po volitvah. Napisali ste tudi, da ste o SDS več poročali, ko je ta predstavil svoj alternativni program za volitve. Res ne vem, koliko ste o tem poročali, se mi zdi pa edino pravilno, da ste. Je pa stvar neprimerljiva, saj stranke, ki ste jih predstavljali včeraj, še niso predstavljale svojih programov za prihodnost, tukaj je, po mojem vedenju, izjema Nova Slovenija.

Sem zelo optimističen in dobronamerno misleč. Zato rad verjamem, da bo vaše poročanje in odmerjanje programskega časa v prihodnje uravnoteženo. Je pa res, da volilni rezultati velikokrat niso ravno najboljši za stranke, ki jim namenjate največ pozornosti in do katerih ste najbolj prijazni.

Želim vam veliko uspeha!

V. V.

## **RADIO SI**

### **Neodvisno univerzitetno mnenje o kakovosti rabe angleškega jezika in izgovorjave**

Spoštovani g. Ambrožič,

mi lahko prosim sporočite, ali ste že dobili neodvisno mnenje ene od slovenskih fakultet glede kakovosti angleškega jezika in izgovorjave, kot ga uporabljajo na RSI.

Najlepša hvala,

U. T.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana gospa

Pošiljam Vam elektronsko verzijo pisma, original pa sledi, ko prejmem Vaš naslov.

Lado Ambrožič



Univerza v Mariboru

Filozofska fakulteta

#### Assessment of the English on Radio Slovenia International (17/6/2014)

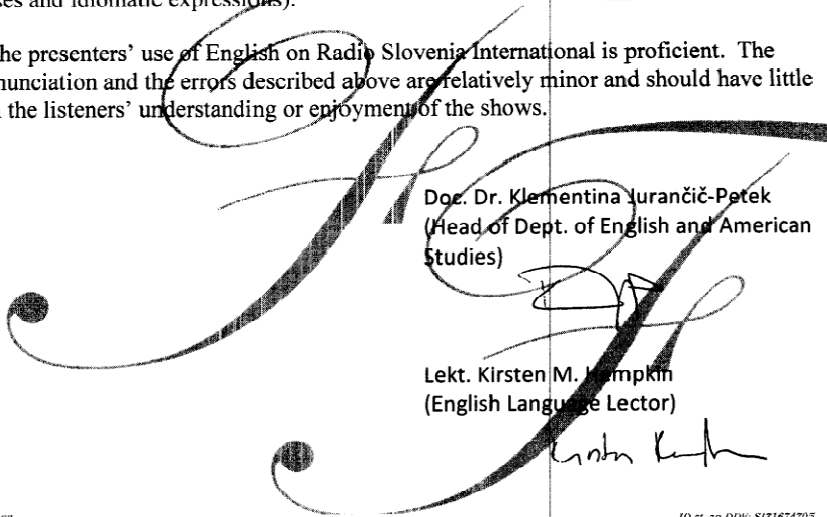
The assessment is based on the English used by the presenters in a range of shows (*Do You Feel Slovenia?*; *Highlights of the Week*; *Come Away with Me*; *Land of Dreams*; *Second Hand*), all of which are available for listening at [www.rtv slo.si/rsi](http://www.rtv slo.si/rsi). The shows were selected to provide samples of both scripted/pre-prepared speech and spontaneous speech and as many non-native English speaking presenters as possible (Veronika Žajdela; Korab Jorgacieski; Mišel Vugrinec; Ksenija Smardžija Matul; Lidija Petkovič).

In both types of speech (scripted and spontaneous), it is evident that the presenters use pronunciation typical of Slovene speakers of English. However, this does not interfere with the clarity of the presenting; the presenters could be clearly understood at all times.

In the samples of scripted speech, the English used by the presenters reaches a high grammatical, lexical and syntactic level, suggesting that the language has undergone an editing or proof-reading process. There were no evident language errors.

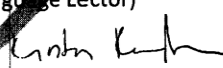
In the samples of spontaneous speech, however, there were some errors: the use of definite and indefinite articles was occasionally problematic (e.g. *the beautiful Koper* instead of *beautiful Koper*); prepositions were misused from time to time (e.g. *arrive to Slovenia* instead of *arrive in Slovenia*); some inappropriate lexical choices were also made (e.g. *lose your precious time* instead of *waste your precious time*). However, it also should be said that the presenters were able to use complex grammatical and lexical structures typical of proficient English speakers accurately (e.g. conditional tenses and idiomatic expressions).

In conclusion, the presenters' use of English on Radio Slovenia International is proficient. The issues with pronunciation and the errors described above are relatively minor and should have little or no impact on the listeners' understanding or enjoyment of the shows.



Doc. Dr. Klementina Jurančič-Petek  
(Head of Dept. of English and American  
Studies)

Lekt. Kirsten M. Hampkin  
(English Language Lector)



Spoštovani g. Ambrožič,

elektronska verzija pisma zadostuje - v naslednjih dneh se bom nanj odzvala.

Hvala in lepo pozdravljeni,

U. T.

## MMC - multimedijski portal

### **Onemogočeno spremljanje TV programa iz tujine**

Pozdravljeni

Kot gledalec in plačnik RTV prispevka sem obračam na Vas s vprašanjem. - Mimogrede, RTV prispevek plačuje oče, M. G.. - Ker sem cel junij odsoten v tujini, bi rad gledal nogometne tekme in tudi ostale filme, ki so na TV Slovenija boljše kakovosti kot ameriška zanič roba na POP TV. Iz preteklih izkušenj vem, da nogometnih tekem zaradi IP številke iz tujine, ko sem bil v tujini, nisem mogel gledati. Zato me zanima naslednje:

- ali je možen ogled nogometnih tekem, če Vam javim mojo IP številko v tujini?

Nenazadnje kot družina plačujemo RTV prispevek, zato ne vem, zakaj imamo plačniki prispevka iz tujine onemogočen dostop.

- Če to ni možno, pa uvedite neki simbolni prispevek za vse Slovence, ki izven meja svoje domovine gledajo Vašo televizijo. Morate vedeti, da je v času gospodarske krize šlo iz Slovenije veliko mladih, ki pa bi želeli gledati tako nogometne tekme kot filme na RTV Slovenija. Prav je, da RTV čim prej rešiti to zadevo.

Prosim za čimprejšnji odgovor. Vnaprej hvala.

Lep pozdrav,

██████████

### **Ni odgovora**

#### **Arhiv:**

- **onemogočena prekinitev predvajanja oglasov**

Pozdravljeni

Moti me, da se v arhivu oddaj na spletni strani pred predvajanjem oddaje prikazujejo oglasi, ki jih ni mogoče preskočiti. Prej se to ni prikazovalo, po prenovi arhiva oddaj pa se to prikazuje. Če oglasi že morajo biti, omogočite vsaj možnost, da se jih da preskočiti.

██████████

**Luka Zebec, vodja MMC**

Pozdravljeni,

Zavedamo se, da so video oglasi precej moteči (a brez njih žal ne gre), zato bomo v nekaj tednih tudi na spletu dodali možnost, da uporabnik oglas preskoči. Na mobilni aplikaciji RTV 4D je ta možnost že sedaj na voljo.

Lep pozdrav

### **Prispevki:**

- **pohvala - spremljanje in obravnava SP v nogometu**

Pozdravljeni,

da takoj ne začnem s pritožbo bi najprej rad pohvalil infrastrukturo in program ki ste ga pripravili za spremljanje tekem svetovnega prvenstva v nogometu, od Nostradamusa do sprotnega osveževanja dogodkov s tekem ipd. A na žalost letijo pohvale predvsem na vsebine ki se nahajajo na spletu, saj je prenos v živo po mojem mnenju porazen, ...



- **pristransko motivirana obravnava**

Pozdravljeni!

Na vas se obračam, ker že kot neštetokrat beremo zelo enostranske in celo provokativne "članke" (bolje rečeno komentarje) vaših "novinarjev" na MMC. V članku, ki govori o 4. tekmi državnega prvenstva v košarki, je Tilen Jamnik zelo pristransko in skrajno v korist Union Olimpije zapisal njegovo videnje tekme, ki pa je daleč od objektivne ocene nekega dogodka. Ta neljubi članek ni posamezen primer, temveč prej pravilo, katerega se RTV in njeni novinarji poslužujejo pogosto.

Glede na to, da smo financerji RTV-ja vsi Slovenci, vključno z neljubljančani, me zanima kakšne ukrepe uporabljate za negovanje novinarske nepristranskosti, ko gre za športne dogodke med domačimi klubi (ali športniki), pa naj si gre za komentiranje tekem (ki mimogrede, ravno tako ne zdržijo higienične presoje), pisanje športnih poročil!!! (ne reportaži!), itd.

Večina MMC-jevih izdelkov spada povsem v domeno subjektivnih reportaž, namesto da bi širšo javnost obveščali objektivno, se pravi se posluževali poročevalskega okvirja sporočanja.

Torej moje vprašanje je, kaj boste postorili, da se v RTV-ju, predvsem pa na MMC-ju, izboljša novinarska kultura pisanja poročil?

R. P.

## Kaja Jakopič, urednica MMC

Predvidevamo, da je uporabnika v omenjenem članku zmotil stavek, da je treba znati prenašati poraze. Ta stavek se je, po navedbah našega novinarja Tilna Jamnika-avtorja članka, nanašal na ignoranco trenerja Krke in igralcev, ki po tekmi niso dajali izjav. Kot še poudarja kolega Jamnik, se ni zgodilo prvič, da trener Aleksandar Džikić ni stopil pred novinarje in bil na voljo za izjave. Tudi v tem primeru je le odkorakal mimo novinarjev, njegov pomočnik pa je povedal, naj se glede izjav novinarji obrnejo na Košarkarsko zvezo.

Lep pozdrav

Pozdravljeni,

zahvaljujem se Vam za hiter odgovor, kateri pa nikakor ni utemeljen, oz. sploh ne odgovarja na zastavljeno vprašanje, temveč se ga celo izogiba.

1. Zaključek članka se je pred brisanjem in ponovnim zapisom glasil, da je treba znati izgubljati in ne, da je treba znati prenašati poraze. Dva povsem različna pomena, v vsakem primeru pa je zaključek napisan, kot porogljiv komentar novinarja. Tak način pisanja (ne samo točno določen stavek!, katerega sta urednica in novinar sama našla, kot grešnega kozla) je v bistvu gnalo mojega vprašanja.

2. Odgovor na žalost v nobenem pogledu ne odgovori na vprašanje, ki se je glasilo, kaj boste storili, predvsem na MMC-ju, za izboljšanje novinarske kulture, nepristranskosti in objektivnosti, ki sta (bi morala biti) za nacionalno RTV srčika pisanja poročil. Tukaj na tem mestu ne govorim le o enem novinarju; enako lahko preberemo tudi izpod tipkovnic drugih novinarjev na drugih področjih.

Lp,

R. P.

Spoštovani.

Že deveti dan predvolilnega obdobja pred predčasnimi državnozborskimi volitvami, je medijski prostor in poročanje namenjeno samo pravnomočno obsojenemu kriminalcu na prestajanju zaporne kazni in njegovi stranki, prav nič pa ni za zaslediti poročanja in predvolilnih intervjujev s preostalimi 15 strankami, ki na letošnjih predčasnih volitvah kandidirajo. Kot osrednji nacionalni medij, je vaša dolžnost, da v predvolilnem obdobju vsem strankam, ki so vložile kandidaturo nudite medijski prostor enakomerno in enakovredno. No, tega MMC letos ne bo sposoben uresničiti, saj je že skoraj četrtino predvolilnega obdobja namenil samo eni stranki in njenemu kriminalnemu vodji.

Kar sem vam opisal, je izredno zaskrbljujoče, saj tovrstno enostransko in preferenčno poročanje predstavlja hujšo grožnjo demokratičnosti volitev, kot zaprtje liderja ene stranke. Prosim vas, da opravite svoje poslanstvo, ter zagotovite pravične in enake možnosti za predstavitev vseh strank, ne samo nekaj najopaznejših po uredniški izbiri in tako soprispevate za res demokratično izbiro.

V. V.

**Lan Dečman, vodja notranjepolitičnega uredništva MMC RTV SLO**

Spoštovani,

skladno z zakonom (ki ga sprejema Državni zbor RS) in s pravili RADIOTELEVIZIJE SLOVENIJA ZA IZRABO PROGRAMSKEGA ČASA ZA PREDSTAVITEV KANDIDATNIH LIST OZIROMA KANDIDATK IN KANDIDATOV ZA VOLITVE POSLANCEV V DRŽAVNI ZBOR, se je medijska predvolilna kampanja na (5 televizijskih, 8 radijskih programih in integralnem spletnem mestu) začela v ponedeljek 23. junija 2014.

[http://www.rtv slo.si/files/novice\\_zavoda/pravila - drzavni\\_zbor-2014.pdf](http://www.rtv slo.si/files/novice_zavoda/pravila_-_drzavni_zbor-2014.pdf)

Prav na ta dan sta javno dostopna postala tudi namensko volilno spletno mesto in mobilna aplikacija.

Res je, da je zaporna kazen opozicijskega voditelja izrazit dogodek, ki ima neizogibne implikacije tudi na volilno dogajanje. Ne moremo pa se strinjati, da " je medijski prostor in poročanje namenjeno samo pravnomočno obsojenemu kriminalcu na prestajanju zaporne kazni in njegovi stranki, prav nič pa ni za zaslediti poročanja in predvolilnih intervjujev s preostalimi 15 strankami, ki na letošnjih predčasnih volitvah kandidirajo."

Pripenjamo le skromno omejen delež spletnih povezav, ki gornji trditvi oporekajo:

<http://www.rtv slo.si/dz2014>

<http://www.rtv slo.si/strani/vse-na-rtv/4750>

<http://www.rtv slo.si/strani/mobilno/4751>

Delo vseh programskih enot je trajno zabeleženo v spletnem avdio/video arhivu, kot tudi na spletni strani rtv slo.si.

Lep pozdrav,

v imenu uredništva,

- **zavajajoč članek**

Spoštovani



Nisem siguren, če je moj dopis pravilno naslovljen, verjamem pa, da ga boste vi znali preusmeriti po potrebi.

Pišem vam primarno zaradi konkretne ene novice, ki me je zmotila, omenil bom pa še eno zadevo, ki me moti že dalj časa.

V [članku o kajenju v Rusiji](#), je objavljena tabela, ki navaja (domnevno) države z največ pokajenimi cigaretami na prebivalca. Grozno me moti, ker tabela ne navaja nikakršnega vira. Kot taka je popolnoma ne verodostojna in lahko bi veljala domneva, da si jo je avtor(ica) članka izmislil(a).

Malo googlanja sicer najde, da so podatki sneti iz [Wikipedie](#), kjer pa so vzeti s strani [tobaccoatlas.org](#) (?)

Zanimivo je, da [OECD raziskava](#), ki bi jo verjetno marsikdo smatral za bolj verodostojno, kaže malo drugačno sliko. Vsaj kar se tiče Slovenije. Med tem, ko smo v objavljeni tabeli na petem mestu (od EU držav), smo v OECD tabeli na četrtem.

Ampak na drugem koncu lestvice!

Kakorkoli že, pomanjkljivost vira se mi zdi izjemno sporna, za resno poročanje o čemerkoli.

Sekundarna motnja je pa to, da se avtorji člankov očitno bojijo stati za svojimi stališči. To se izraža s tem, da se nočejo podpisati pod svoja dela. Inicialke namreč niso podpis, ampak se uporabljajo pri policijskih poročilih, takrat ko se ne sme razkriti identitete (domnevnega) storilca.

Moje mnenje je, da če nekaj javno objaviš, ker je to tvoja služba in si za to plačan, potem moraš to tudi podpreti s svojim imenom in priimkom.

Drugače se avtorji ne razlikujejo prav dosti od vseh možnih komentatorjev, ki si pod samim člankom pre pogosto dajejo duška z raznimi nerazumljivimi in nerazumnimi izpadi.

Če bi šli še korak dlje, bi se mi zdelo zelo smiselno, da bi klik na avtorjevo ime omogočil pregled nad vsemi članki tega avtorja. S tem bi si bralci lažje oblikovali lastno mnenje o kvaliteti del posameznika.

Ko gledam moj dopis, opažam da je moja želja predvsem večja transparentnost in s tem večje potencialno zaupanje v informacije, ki jih dobivam. Od medija, ki ga plačujem. To pa verjetno, kljub vsemu, spada v vašo domeno.

Z lepimi pozdravi,

V. S.

**Kaja Jakopič, urednica MMC**

Podpisovanje z inicialkami se uporablja v primerih člankov, ko novinarji povzemajo druge vire (agencije) in članek ni avtorske narave. Pod avtorskimi članki pa se novinarji podpisujejo s polnim imenom.

Ravno v članku, ki ga uporabnik omenja, so viri agencije, zato je novinarka podpisana z inicialkami, pod naslovom članka je jasno označeno, da so uporabljeni viri v članku agenciji Reuters in STA.

lp

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

P. S.: Še vseeno mora vsak medij odgovarjati, kakšne in katere članke, informacije ... povzema in širi naprej med svoje občinstvo.

Lado Ambrožič

- **tabloidni prispevki**

Spoštovani

Andrej Stare brez dlake na jeziku: "Slovensko zdravstvo je kot prašičereja lhan", Jure Aleksič: Slovenski politiki so le simptom cerebralnega bankrota slovenskega naroda. Tako balkansko vulgarnih naslovov si ne bi mogli privoščiti niti na POP tv. Takega podna kot so vaši novinarji MMC-ja verjetno ne bi zaposlili niti v privatnih tabloidnih medijih, ker pa jih ob koncu meseca očitno vedno čaka plača in očitno ne odgovarjajo nikomur, si lahko privoščijo objavljanje takšnih žurnalističnih zmazkov.

P.S.: Informacij že dolgo ne pridobivam več na vaših spletnih straneh.

P. V.

- **neetična in nevzgojna objava**

Spoštovani!

V objavah MMC se že dalj časa pojavlja akvarij (režija Maja Ikanovič), ki se nepoznavalcem zdi zelo lep ali vsaj nič posebnega. Tisti, ki pa delujemo na področju varstva in zaščite živali, pa se zavedamo, da je akvarij pomanjkljivo urejen.

V vodi je namreč premalo kisika, zato ga ribe skušajo pridobiti čim več iz površine vode. Posnetki, posneti tudi z nekajminutnim razmikom, dokazujejo, da je početje rib zelo pogosto, kako se pri tem počutijo, razume vsak človek, ki zmore vsaj malo empatije.

Prikazovanje nepravilne oskrbe živali napeljuje ljudi k temu, da je takšen odnos do živali normalen. Zato vas prosim, da apelirate na MMC, naj objavo umaknejo, osebno upam, da bodo dosegli, da bo lastnik za akvarij bolje poskrbel. Za to ni potrebnega veliko dela, le nekaj čuta in znanja, pri čemer lahko nudim pomoč.

MMC lahko deluje kakovostno tudi brez objav živali.

Hvala za pozornost in odgovor, lep pozdrav!

B. G.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Pozdravljeni in hvala za opozorilo. Gre za zelo star posnetek iz leta 2009, ki ga je kolegica šla posneti v studio na TVS, akvarij je bil namreč del scenografije ene izmed oddaj. Posnetke smo tudi že umaknili iz predvajanja. Pošiljam tudi odgovor kolegice-snemalke: »Prejela sem spodnji mail glede posnetkov rib v akvariju. Naj najprej povem, da nisem režirala, ampak samo posnela in naložila po navodilih tedanjih nadrejenih. Posnetki so zelo stari in tega akvarija ni več, se vam pa lepo zahvaljujem za opozorilo. Žal tudi sama nisem vedela, kaj pomeni tovrstno obnašanje rib in nisem bila pozorna pri snemanju/montaži, za kar se iskreno opravičujem.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

P. S.: Zelo pohvalen odziv s priznanjem zmote in izkazom volje do brižnosti. Preredek pojav v imenu profesionalnosti.

Lado Ambrožič

### **Komentarji:**

1.

- **neprimerno delovanje uredništev, cenzura in prošnja za izbris računa uporabnika**

Pozdravljeni

MMC je dolgo časa kršil lastna pravila, v katerih je jasno pisalo, da lahko neprimeren komentar izbriše samo uredništvo in ne administrator portala. Da se je to dogajalo, imam dokaz v pismu, v katerem mi je eden izmed administratorjev to sam potrdil. Tega pisma pa zaradi pravil ne smem poslati nikomur drugemu. Če mi vi to dovolite, ga pošljem naknadno vam.

Po mojem pritoževanju, da admini kršijo ista pravila, katera moramo uporabniki spoštovati, je bil enostransko in brez vsakršnega primerne obvestila ta člen pravil spremenjen.

V zadnjem času, pa nas je veliko uporabnikov ugotovilo, da ima uredništvo očitno drugačno merilo pri komentiranju zadev in oseb, povezanih s hišo RTV.

Bom zelo konkreten. Če dopuščajo, da imenujemo uporabniki Milana Kučana mafijec, Zorana Jankoviča, da je lopov in so člani PS lahko pingvini, če je Janša lahko princ teme in njegovi podporniki janšisti in predsednik Pahor barbika, zakaj ne sme biti za Natašo Pirc Musar v njenem boju za direktorski stolček ustrezna prisposoba Darth Vader? Zakaj striktno brišejo komentarje, ko omenim, da je to boj prava proti morali in pravičnosti? Zakaj so admini desetkrat bolj strogi pri kritiziranju Miše Molk in njene hčerke, ki je zunanja sodelavka? Za test sem prepisal dobesedno en komentar, ki je hvalil lepoto Ule Furlan... pa mi je bil tudi ta izbrisan... Priznam, da sem potem namerno izzival in trolal, saj v takih razmerah ni možno imeti konstruktivne debate.

Na MMCju sem predlagal marsikakšno približevanje portala uporabnikom. Predlagal sem, da ne bi kontaktirali z različnimi NN admini ampak da bi vsak admin imel svoj vzdevek in svoj predalček, s katerim bi brisal, komentiral in za svoja dejanja prevzemal tudi del odgovornosti. Predlagal sem a bi morda imeli kak dan odprtih vrat na MMCju, kjer bi uporabniki lahko spoznali uredništvo, če bi se strinjali in bi uporabniki videli v kakih razmerah delajo... predlagal sem, da bi imeli kak kanal, kako temo, kjer bi lahko uporabniki pohvalili, kritizirali ali predlagali spremembe, želel sem celo organizirat uporabnike, da bi nam portal omogočil stran, kjer bi lahko med seboj debatirali in potem predstavili skupno stališče, prošnjo ali zahtevo uredništvu..... a veste koliko je bilo odziva? ja res je, točno nič - popolna tema in ignoranca. Nobene pripravljenosti na kak konstruktiven pogovor ali volje in želje po kakršni koli spremembi v smeri približevanja portala uporabnikom. Ne bom ugibal, da je bil to kdaj razlog "prehitrega" izbrisa mojega komentarja.

Tudi Vam sem pisal nekaj v zvezi s tem in tudi ni bilo odziva... in iskreno povedano dvomim, da ga bom deležen tokrat.

Zdaj pa k moji pritožbi, ki ji nikakor ni vzrok omejitev mojih pravic na portalu. Glede na vse prej povedano je moja pritožba lahko z mojega stališča tudi subjektivna in pristransko, česar se popolnoma zavedam. Moja želja, in verjamem, tudi pravica pa je, da želim oditi s portala, ki je tako neprijazen do uporabnikov in ki omogoča posameznemu adminu, da se gre malega kralja na Betajnovi in katerega uredništvo vztrajno ignorira predloge uporabnikov in se vede samozadostno. Pa tega pravila žal ne dopuščajo...

Ker verjamem, da imamo uporabniki portala MMC pravico do izbrisa našega računa in s tem povezanih osebnih podatkov, vas prosim, da omogočite razočaranim uporabnikom izbris računov in osebnih podatkov v vaših arhivih.

Na portal sem se pripravljen vrniti, ko bo postal prijazen do uporabnikov in bodo mnenje, kritika ali pohvala zaželeni in ne vztrajno ignorirani ali označeni kot neprimerni.

Prosim vas za odgovor, ali ste pripravljeni zagovarjati moje mnenje in zahtevati od MMC, da omogoči izbris računov uporabnikov in z njim povezanih osebnih podatkov,



## Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam poročilo naših administratorjev:

uporabniško ime »gregorsu«, na katerega se nanaša spodnji dopis, je bilo včeraj na zahtevo uporabnika deaktivirano.

Kar se tiče kršitev: uporabnik je kršil pravila sodelovanja v točkah 2, 3 in 7. Kljub brisanju neprimernih komentarjev je s kršitvami nadaljeval, zato je bilo 1.5.2014 up. ime dodano v predmoderacijo, kar pomeni, da je potrebno posamezen komentar pred objavo odobriti. Uporabnik je potem sam zahteval, da njegov up. račun deaktiviramo. O tem je bil tudi obveščen na elektronski naslov, ki ga je uporabil pri registraciji.

Lep pozdrav

2.

Spoštovani

Najprej hvala za vašo pomoč in hiter odziv.... zdaj se pa ne ustrašit mojega dolgega pisma v odgovoru.

Očitno je spet nesporazum. Jaz se ne pritožujem zaradi kazni, ki je bila uvedena nad mojim uporabniškim računom. Kaja Jakopič mi našteva moje prekrške in kazni. Ne bom se več spuščal v debato, ali sem kriv ali nisem in pristanem na to da ste me kaznovali po pravilih MMC. Jaz sem administratorje prosil za izbris računa in mojih osebnih podatkov. Dobil sem navodilo, da naj se z zahtevo po izbrisu obrnem na tehnično službo, kar sem upošteval in poslal zahtevo za izbris mojega uporabniškega računa in z njim povezanih osebnih podatkov. In kaj dobim v odgovor s strani administratorja in ne tehnične službe? in zdaj še urednice?

Odgovor da je bil moj račun "deaktiviran". Jaz nisem prosil za deaktivacijo, kot to napačno razume urednica, ampak za izbris mojih osebnih podatkov in uporabniškega računa. Administrator mi v odgovor svetoval, da naj se o tem pozanimam spet na enem drugem e-naslovu v vaši hiši, mislim da pri webmaster ali nekaj podobnega. Očitno ni pripravljenosti, da bi se v hiši sami pozanimali in bi mi nekdo razložil in odgovoril kaj pomeni deaktivacija in ali ta vsebuje izbris osebnih podatkov in računa. Kot mi je bilo namignjeno, naj pravila in (ali) tehnika MMC sploh ne bi dovoljevala ali omogočala izbrisa osebnih podatkov in uporabniškega računa. Ker pa se administratorji in urednica tako radi držijo pravil me zanima zdaj še nekaj... kako se je znašla kopija mojega pisma ki sem ga poslal tehnični službi na njihov e-mail, v odgovoru, ki sem ga prejel od administratorja MMC? A ni to kršenje prav tiste pravice do zasebnosti, katero poudarjajo administratorji in so jo poudarjali tudi, ko mi niso dovolili, da bi posredoval varuhu pravic njihovo pismo, v katerem priznavajo kršenje pravilnika?

Imam občutek, da Vas ne zanima dovolj sum te zlorabe istega pravilnika, ki ga citira urednica, s strani administratorjev, ali pa drugi del vašega odgovora na mojo pritožbo še sledi. Verjamem, da je nerodno ugotavljati, ali so administratorji mimo pravilnika, na katerega se orwellovsko sklicujejo, kar dolgo časa sami brisali komentarje. Pravilnik je jasno zahteval izbris komentarjev s strani uredništva in ne posameznega administratorja. Ta moj sum mi je potrdil sam administrator in se strinjam z njim, da je vsaj nerodno za vsak nedvoumno neprimeren komentar iskati soglasje ali dovoljenje uredništva. Bi pa morali po mojem mnenju zagotoviti kak drugačen nadzor nad administratorjem. Ta "represivna" pravica in hkrati tudi dolžnost administratorja je sedaj v rokah ene same osebe, prvotna pravila pa so tu imela varovalko. Temu je sledila tiha sprememba pravil, o kateri uporabniki nismo bili obveščeni in torej tudi ne vem datuma spremembe. To bi v skrajnosti pomenilo, da bi morali uporabniki (nekaj tisoč) pred vsakim oddanim komentarjem vedno znova prebrati Pravila ... Gre za odnos MMC do svojih uporabnikov, ko spreminja pravila "igre" in je pokazatelj kulture močnejšega.

Če Vas pa vsaj osebno "firbec matra" ali so določene osebe iz Vaše hiše res zaščitene ali pa gre za pretiravanje z moje strani, Vam predlagam, da preverite, koliko je povprečno oddanih komentarjev (ali aktivnih komentatorjev) na dan na MMC in koliko izmed njih jih je zaradi neprimernosti izbrisano. Dobljenega podatka pa primerjajte z vsemi oddanimi in izbranimi komentarji (aktivnimi komentatorji) v temah, kjer se pojavljajo priimki Pirc Musar, Molk, Furlan. V tej statistiki pa ne upoštevajte mene in mojih komentarjev, da ne bom izpadel pristranski. Če bo v razmerju zelo velika razlika, bo morda tudi to signal, da se da tudi po pravilih MMC imeti dvojna merila, kar je po svoje tudi razumljivo. Saj nista dve osebi enakega mnenja in vsaka subjektivno oceni določen komentar. Vendar se da v tem skriti tudi namerno favoriziranje in tudi provociranje s strani administratorjev.

Če še lahko, mi, prosim, verjemite, da v osebni življenju nisem tako siten, kot sem tu gor. Kdaj prej bi bil zlahka sprejel opravičilo in ponujeno roko in nehal sitnariti, pa je MMC (ga. Kaja) spet pokazal svoj odnos do uporabnikov. Pa recimo da je imela veliko dela in si ni mogla vzeti niti toliko časa, da bi ugotovila, da sem prosil za izbris in ne za to, da mi spet pove, katere člene pravilnika sem kršil. Tudi nisem prosil, da so moji osebni podatki in moj uporabniški račun dani v stanje deaktivacije, pri čemer niti administrator ne ve, kaj to sploh pomeni, pa verjamem, da tudi ga. Kaja ne. Citiranje pravil in kazni... v pravilniku pač nič ne piše o izbrisu. Če uporabnik MMC prosi za kaj takega, je to neizvedljivo in pika. Tu bi pa prosil varuha, da se ne zadovolji z odgovorom urednice MMC in da tudi v duhu EU zakonov in tudi zadnje sodbe EU sodišča proti Googlu varuje moje pravice do izbrisa računa in osebnih podatkov, v kolikor deaktivacija tega ne zajema.

Brez zamere in lep pozdrav!

Gregor Sukop

3.

- **cenzura komentarjev**

Spoštovani !

Pritožujem se zaradi ne objavljanja, mojih komentarjev na MMC. Nikoli ne pišem žaljivih člankov, pa sem vseeno pod blokado, ker očitno moderatorju portala, desno usmerjeni gledalci nismo enakovredni gledalci, oziroma komentatorji. Kod redni plačnici obveznega RTV prispevka, ZAHTEVAM, da se mi blokada, ki traja že kar nekaj časa prekine. Kako to, da žaljivih na linč pozivajočih komentarjev levičarjev niso blokirana in to ne moti niti Vas, kod varuha . Zato ZAHTEVAM, da se mi omogoči izraziti tudi moje pogled, oziroma mnenje in objavo le tega.

S spoštovanjem

M. G.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Pošiljam poročilo naših administratorjev:

*Uporabnica krši naša pravila.*

*Primeri neprimernih komentarjev, ki so bili izbrisani:*

*»Tako butast folk obstaja samo v Sloveniji in mediji ste glavni pri poneumljanju ljudi.«*

*»Če ne pa ukinite obvezno plačevanje te hiše, potem pa si levaki dajte duška skupaj z Adminom, do bridkega konca !!«*

*»Šurdanović, seveda resnico imate rezervirano zase, vse kar drugi povedo je laž. Zato tudi taka ihta pri zapiranju arhivov, ker tam se skriva vsa umazana resnica, o UDBI in njihovih klonih, vse do današnjih časov.«*

*»Trenutno je na portalu sama javna uprava, zato sami žaljivi in navijaški komentarji. Se vam hlače tresejo, če pride spet Janša na oblast, ker bo "popucal" po celi JU. Neč bat sodba bo padla, če ne prej na EU sodišču za človekove pravice, v Strassburgu.«*

*Itd.*

4.

Spoštovani

Zakaj potem ni blokirana Šurda, ki je mene žalil, pa vidim da gledate samo z enim očesom, na drugega ste slepi. Oni , ki nas stalno pobijajo dobesedno , mečejo v Hudo jamo, teh pač ne blokirate. Ogromno komentarjev je dovoljeno zmerjati z fašisti, debili

in drugimi mnogo hujšimi izrazi, kod je kateri koli moj, pa jih mirno pustite, da blatijo naprej. ne bom naštevala NIKOv, ker to sami najbolj veste.

Eden od današnjih ;

[Kölm](#)



# 10.06.2014 ob 15:49

Prijavi neprimerno vsebino

Tisti, ki mu pišejo "Janez mi smo s tabo" naj gred kar z njim v zapor. Da mu bodo obkladke na rit dajal. Šival mu jo bo pa lahko itak njegov SDS zdravnik dr.Tableta Grošelj.

Lep dan vam želim in vam svetujem, da uporabljajte iste vatile za vse !

M. G.

#### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Komentar uporabnika »Kölm« je res neprimeren in je zdaj umaknjen. Poslano je tudi opozorilo. Uporabnikom je na voljo povezava »Prijavi neprimerno vsebino«, kar zagotavlja, da bo morebiten neprimeren komentar zagotovo umaknjen.

5.

Dober dan

Mislim, da je nekdo (admin ali kak drugi urednik) onemogočil objavljanje komentarjev z mojim nikom StaR22, saj vse drugo funkcionira, le ko oddam komentar, se ta nikoli ne pojavi. Prosim za pojasnilo !!! Lp, vaš redni bralec.

L.D.

#### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Uporabniško ime »StaR22« je bilo zaradi kršitev pravil dodano pod nadzor. Nadzor je sedaj umaknjen, uporabnika pa prosimo, da spoštuje pravila sodelovanja. V primeru, da se bodo enake kršitve ponavljale (žaljenje drugih uporabnikov, neprimerni izrazi itd.) bo up. ime blokirano.

6.

- **dopuščanje objav nestrpnih komentarjev**



Lepo pozdravljeni!

Prosim Vas, da razmislite o načinu selekcioniranja komentarjev, s katerim se širi sovražni govor. Kako spremeniti to, ne vem. Lahko bi zahtevali, da se komentira na internetu pod pravim imenom ali pa da se vsaj začne preverjati kdo stoji za takimi komentarji. Mislim, da gre to sovraštvo čez vse meje.

Velikokrat me zmotijo komentarji, sedaj pa tako ne gre več naprej.

Npr. komentarji pod člankom na rtvslo. [Egiptovsko sodišče na smrt obsodilo 183 članov Muslimanske bratovščine](#) govorijo kako opraviti z islamisti, potem naprej doda nekdo, da bi bilo potrebno tako narediti z našimi. Za vsak slučaj prilagam sliko (v priponki), kjer so razvidni komentarji.

Lahko, da komentatorji kdaj ne mislijo tako sovražno, kot potem komentar izpade, zato pa je potrebno uvesti odgovorno komentiranje!

Upam, da bodo stvari na tem področju kmalu spremenjene. Sem za to, da obstaja svoboda govora in pisanja, vendar odgovorna in taka, ki ne neti sovraštva, ki ne povečuje pobojev, ki nas ne deli na naše in vaše tako v verskem in političnem,...

Lep pozdrav!



Egiptovsko sodišče na smrt obsodilo 183 članov Muslimans...

Egiptovsko sodišče je potrdilo smrtno obsodbo za vodjo Muslimanske bratovščine Mohameda Badieja in še 182 članov te prepovedane skupine, ki je kriva netenja nasil...

Preview by Yahoo

View on [www.rtvsllo.si](http://www.rtvsllo.si)

Lp

R. B.

[Kaja Jakopič, urednica MMC](#)

Pozdravljeni,

Pošiljam poročilo našega administratorja:

Eden od »spornih« komentarjev je bil že izbrisan na dan objave, tako da je to že nekoliko neaktualno. Zdi pa se, da g. Rok Bajc ni najbolje razumel komentarja, saj uporabnik »Primorc« tudi kasneje med komentarji pojasni »@TIGR Mogoče tega nisi zaznal vendar je bil moj post kritika na tistega pred mano ne moje dejansko mnenje«. Torej, ni šlo za to »da bi bilo potrebno tako narediti z našimi.«, kot pravi g. Bajc, ampak ravno obratno, kritiziral je egiptovsko oblast, ki se po njegovem mnenju obnaša enako nedopustno, kot povojna oblast na naših prostorih.

7.

- **neupravičena opozorila administratorjev in nesprejemljiva pravila**

Pozdravljeni,

ne vem zakaj imam občutek (takšno opozorilo namreč nisem dobil prvič), da se nekdo med administratorji dela norca iz mene, ko mi pošilja takšno opozorilo za komentar, ki sem ga napisal ob novici o smrti Jurija Gustinčiča, ki je bil nedavno objavljen. Moj komentar je bil zelo spoštljiv in pisan z majhnimi tiskanimi črkami kot vidite. Lahko pa, da g. Administrator za velike tiskane črke šteje tudi uporabo velike začetnice?!! oz. če sem del besedila okrepil (nikoli ne okrepim celotnega besedila) kar je v celoti v skladu s pravili. Ali pa se enostavno dela norca iz mene in mi na ta način skuša nekaj povedati, kar osebno razumem kot pritisk na gledalca in poskus kratenja ustavne pravice svobode govora. Glede na datum in čas sporočila s strani administratorja, Vam zagotovo ne bo težko ugotoviti za katerega zaposlenega gre, zato pričakujem, da se bo odgovornega s tem ustrezno seznanilo in ustrezno sankcioniralo. To se namreč ni zgodilo prvič. V celoti vam predajam sporočilo v prilogi v sliki ker sem naredil printscreen tako, da iz slike lahko razberete "neprimernost" komentarja.

V pričakovanju pozitivne rešitve Vas lepo pozdravljam.

G. M.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Hvala za lep komentar, se povsem strinjam z Vami. Žal so kolegi v MMC glede **mastnih ali nestandardnih črk** hudo natančni in nepopustljivi, tudi meni praviloma »popravijo« sleherni blog, ki ni napisan v skladu s pravili. Upam, da boste svoje komentarje pošiljali še naprej in da ne boste držali zamere.

Lp, Lado Ambrožič

8.

Pozdravljeni

Hvala za odgovor. Sicer je stvar sporna tudi z drugih vidikov javnega servisa in uporabe slovenskega knjižnega jezika, ki ne prepoveduje uporabe velikih tiskanih črk (npr. pri kraticah) in tudi sami novinarji jih v novicah uporabljajo. Opozorilo sem že dobil, ker sem uporabil kratico v komentarju tipa EU, NATO. Predvsem bi bilo potrebno razmisliti o spremembah takšnih pravil, ki niso v skladu s SSKJ in bi včasih prav prišla tudi teleološka razlaga komentarja in ne golo sledenje besednim razlagam teh nelogičnih pravil.

Sicer moj velik poklon tudi do Vašega izjemnega novinarskega dela. Veliko sreče pa Vam želim tudi v vlogi varuha, saj sem prepričan, da bolj kompetentne osebe v tem trenutku nebi mogli najti.

G. M.

## **TELETEKST**

### **Neažurno delovanje**

1. Spoštovani,

TXT od strani 360 dalje ni že dolgo nobenih sprememb! Kot, da ni v znanosti nič novega???

S. J.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Uporabnik je verjetno strani gledal ravno v času, ko zares nismo osveževali vsebin na teh straneh, predvsem zaradi obsežnega dela kolegov v uredništvu pri drugih delovnih nalogah. Opozorilo smo sprejeli resno in nemudoma sem ukrepala, strani se spet osvežujejo.

2. Lepo pozdravljeni!

Imam skromno vprašanje, rada preberem teletekst na vaši strani, a ugotavljam, da ljudje, ki ga pišejo, sploh ne vedo, kaj je to ažurnost. Zame so to novice, ki so na voljo vsak dan, pri vaših novicah pa je to po štirinajstih dneh še zmeraj novička.

Prosim, spremljajte vaše strani in jih malo posodobite, ni samo politika in vreme, tudi kaj drugega so novice, sploh strani od 600 in naprej.

Lep pozdrav,  
K. C.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

TTX mora delovati ažurno in vsaj na osnovnem nivoju kakovostno, kot se pričakuje od profesionalnega medija, ali pa naj vodstvo končno obvesti javnost, da tega medija ni sposobno obvladovati, zanj ne namerava zagotoviti ustreznega kadra in naj ga torej ukine.

Lado Ambrožič

### **Napačne in nepopolne povezave med napovedmi in vsebino**

1. Spoštovani gospod Ambrožič!

Trenutno je na teletekstu na str. 100 napisano, da na str. 191 najdemo vsebino POLICAJI NAŠLI TRUPLI. Ko hočem to pogledati, pa je tam vsebina UGRABITEV ŽENSKE V LJUBLJANI?

Gospa Kaja Jakopič je napake na TTX opravičevala s tem, da morajo vse postavljati ročno, vendar to ni nobeno opravičilo.

Zanima me tudi, kdaj bom prejel odgovor na moj dopis z dne 6. aprila 2014 ?!

--

Lepo vas pozdravlja

M. Š.

### **Ni odgovora**

2. Spoštovani,

zanima me zakaj ni povezave na spletno stran za volitve 2014 v DZ preko portala RTV, oziroma podportala novic (kot npr. za volitve v EU parlament), temveč zgolj preko spletnega iskalnika (Google itd.)?

Lep pozdrav



### Kaja Jakopič, urednica MMC

Povezava obstaja, preko bannerja, ki se nahaja v desnem bloku vstopnega portala, v prihodnjih dneh pa bomo tudi v glavi portala zamenjali znacko za portal mundiala z znacko za volilni portal

