

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHA PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

---

# PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA

## oktober 2014

---

### Nekaj poglobitvinih poudarkov v odzivih za oktober 2014

Na naslov Varuha je oktobra prispelo 73 odzivov gledalcev, poslušalcev in uporabnikov spletnega portala, največ, 28, spet na račun Informativnega programa TVS. Še vedno so v ospredju pripombe, ki zadevajo neustrezno rabo slovenskega jezika, prav tako pripombe zaradi preštevilnih in včasih zavajajočih TV oglasov.

Informativnemu programu očitajo preskromno poročanje o Odboru 2014, upravičena kritika je bila nadalje namenjena površnemu poročanju TVS ob 70 letnici osvoboditve Beograda; na račun zunanje političnega uredništva je to pot prispelo še nekaj kritik, med drugim tudi zaradi poročanja o Ukrajini. Na domači sceni je največ razburjenja povzročilo poročilo kopske dopisnice o domnevnem kupovanju glasov na predvečer županskih volitev, kar RTV hiši ni bilo posebej v prid.

Še vedno se oglašajo pristaši in nasprotniki serije Pričevalci, tako je prispela še ena peticija z nekaj manj kot 40 podpisi proti. Voditeljica Nedeljskega popoldneva Ula Furlan nekaterim gledalcem nikakor ni povšeči, enako velja za avtomobilističnega, zdaj tudi smučarskega komentatorja Mirana Ališiča; privrženci plesnih tekmovanj so se zjezili na MMC, ker je preskromno poročal o uspehu para Bichkova – Vodičar. Parlamentarni program pa bi moral po mnenju nekaterih prekiniti prenos delovnega telesa Državnega zbora zaradi nesklepčnosti.

Lado Ambrožič

## KAZALO

<b>STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA .....</b>	<b>3</b>
<b>RTV SLOVENIJA .....</b>	<b>4</b>
<b>TV SLOVENIJA.....</b>	<b>7</b>
INFORMATIVNI PROGRAM .....	11
RAZVEDRILNI PROGRAM .....	39
KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM .....	42
ŠPORTNI PROGRAM.....	45
VERSKI PROGRAM .....	47
TV SLO 3.....	48
<b>RADIO SLOVENIJA .....</b>	<b>60</b>
PRVI PROGRAM .....	60
<b>MMC - multimedijški portal .....</b>	<b>64</b>
TELETEKST.....	73
<b>DODATNI ODZIVI (SEPTEMBER).....</b>	<b>74</b>

## **STATISTIKA ODZIVOV OBČINSTVA**

**SKUPAJ: 73 odzivov**

**RTV SLOVENIJA (splošno):**5 odzivi

**TV SLOVENIJA (splošno):** 5 odzivov

**Informativni program:** 28 odzivov

**Razvedrilni program:** 3 odzivi

**Kulturno umetniški program:** 4 odzivi (*+ peticija proti predvajanju oddaje Pričevalci*)

**Športni program:** 4 odzivi

**Verski program:** 1 odziv

**TV SLO 3:** 11 odzivov

**RADIO SLOVENIJA (splošno):** 1 odziv

**1. program:** 2 odziva

**MMC - multimedijski portal:** 8 odzivov

**Teletekst:**1 odziv

## RTV SLOVENIJA

### RTV prispevek

- **napačna navedba priimka pri izdaji plačilnega naloga**

1. Spoštovana Televizija

Septembra sem vam sporočila spremembo preko spletnega obrazca in sicer spremembo naslova. Plačilni nalog ste mi poslali na pravilen naslov, vendar z napačnim priimkom. Bili ste površni pri izdaji. Plačilni nalog sem poravnala pod napačnim priimkom, prosim vas, da nevséčno napako popravite v čim krajšem roku.

████████████████████

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ne spomnim se, da bi od Vas prejel kakšno pošto, zato ne razumem, zakaj naj bi bil površen. Verjetno imate v mislih službo za obračun RTV prispevkov.

Lado Ambrožič

Gospod Varuh

Opravičujem se, ampak lepo sem izpolnila obrazec naspletne strani RTV za spremembo podatkov, in naslov je bil ok, ampak priimek pa napačen. Nisem mislila osebno Vas, zato se opravičujem, če je tista moja pritožba prišla k vam. Prosila bi vas, če lahko posredujete pri ustrezni službi. Hvala in še enkrat se opravičujem.

Lp,

████████████████████

- **prošnja za spremembo naslovnika pri poravnavi RTV prispevkov**

1. Pozdravljeni,

imam prošnjo, ki bi jo morala že davno posredovati, vendar sem predolgo čakala, kot sem v svojem zakonu. Imam problem, ki se že predolgo vleče. Pred nekaj časa sem se po 14 letih zakona in 30 letih skupnega življenja ločila, pri čemer je RTV naročnina ostala pisana na moje ime, ker sem bila pred poroko leta 1999 v svojem stanovanju,

po poroki sem se preselila v stanovanje moža. Ker pa ni pustil, da bi plačevala naročnino (večkrat sva se zato kregala, rekel je namreč, da ne bo plačeval na dveh krajih, ker sva šla zaradi interneta na siol), sem pač po mojih močeh naročnino plačevala na skrivaj. Ker sem nezaposlena že devet let, nisem mogla razpolagati z denarjem, saj so mi tudi zablokirali tekoči račun.

Prosila bi vas, če bi se lahko lastništvo aparatov preneslo od T. P. na naslov M. P. \*\*\*, saj je on lastnik stanovanja.

Lep dan še naprej

T. P.

### **Judita Kene, vodja službe za obračun RTV prispevkov**

Spoštovani.

Obveščamo vas, da samodejni prenos lastništva brez strinjanja novega nosilca obveznosti ni mogoč.

Glede na to, da je g. M. tudi odjemalec električne energije na tem naslovu, mu bomo v tem tednu poslali poziv k prijavi sprejemnikov na podlagi 4. odst. 31. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija, po katerem se šteje, da ima sprejemnik vsaka oseba, ki je registrirana kot odjemalec električne energije, razen če poda pisno izjavo, da sprejemnikov nima.

Lep pozdrav.

### **Tehnične motnje**

- **izpad signala**

1. Spoštovani!

V Planini pod Golico imamo TV aparat z zunanjo anteno. Prosim za informacijo, kako lahko dobimo TV signal.

Hvala v naprej,

M. R.

### **Miran Dolenc, vodja OE Oddajniki in zveze**

Naš teoretičen izračun kaže na naslovu gledalke možnost sprejema programov RTV Slovenija na kanalu 32 z oddajnika Rovt. Če ji sprejema ne bo uspelo urediti, se lahko pri njej tudi oglasijo naši tehniki in ji pomagajo.

LP

Spoštovani!

Iskreno se Vam zahvaljujem za Vaše učinkovito posredovanje. Že v teku današnjega dopoldneva sta prišla dva Vaša strokovnjaka iz Sektorja oddajnikov in zvez in se resnično potrudila ter zopet našla signal za našo TV, ki se je, iz nam nerazumljivega vzroka, izgubil.

Tako bomo zopet lahko uživali ob gledanju Vaših programov.

Še enkrat hvala za Vaš trud .

Želim Vam lep dan,

M. R.

### **Neustrezna raba slovenskega jezika**

1. Spoštovani g. Ambrožič ,

pozdravljeni

Ebola je reka v Afriki, po kateri se imenuje mrzlica ebola. Na radiu in v TV programih izgovarjajo besedo s poudarkom na E in ne na O. Če poslušate zdravstvene delavce ali poročila s terena, besedo izgovarjajo s poudarkom na O.

Poglejte oddajo Globus z dne 14. 10. 2014. Ga. Kraigher, gostja oddaje, je pravilno izgovarjala, voditelj pa po svoje in to v isti oddaji.

Posvetujte se, kaj je pravilno, saj bomo soočeni z ebolo še verjetno zelo dolgo.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav

A. P.

### **Suzana Köstner, lektorica in fonetičarka na Radiu Slovenija**

Pozdravljeni!

Veliki slovar tujk Cankarjeve založbe navaja izgovor ébola, prav tako nemški izgovorni slovar Duden, zato to naglasno obliko uporabljajo tudi govorci na RTV. Slišim pa v prispevkih z angleškega govornega območja, da besedo naglašajo na o-ju.

Lp

## **Prehiter govor nekaterih napovedovalcev in voditeljev**

1. Spoštovani varuh

Zelo me moti, ker nekateri napovedovalci in voditelji tako hitro govorijo. Jim komaj sledim in slabo razumem. In to, da zapornik odloča o meni v parlamentu! Storite vendar kaj v tej naši prelepi Sloveniji.

Lep prisrčen pozdrav

B. D.

## Oglasi

- **pretirano predvajanje**

1. Spoštovana Televizija

Dovolj mi je nepregledne množice oglasov na Vaši Televiziji. HTV česa podobnega ne počne, TVS pa gre čez vse možne okvire.

O. Ž.

2. Spoštovani gospod Ambrožič!

Firma Dormeo najverjetneje nima zaposlenih psihologov ali komunikologov, ki bi lastnikom pojasnili, da je super pretirano reklamiranje enega obrobnega proizvoda na osrednjem tv mediju neproduktivno. Verjetno pa imate psihologa ali kakšnega komunikologa zaposlenega na RTV in ta bi vam lahko (moral!)razložiti, da je takšno podcenjevanje in posiljevanje gledalcev vaših programov, škodljivo tudi za vas. Nujno je, da če se ti ob tako agresivnem propagiranju upre že misel, da bi kupil proizvod, ob katerem v najkrajšem možnem času, ko ga zaznaš na ekranu, menjaš kanal. Verjetno se bo veliko število gledalcev (plačnikov, naročnikov) tudi odločilo, da na Dormeo programe sploh več ne bo priklapljal. Kar je preveč, je preveč. Ko na nekatere stvari zaradi pretiranega vsiljevanja postaneš alergičen, se pač umakneš. Neodgovorjeno vprašanje pa ostane, zakaj za vraga moram še plačevati, če je tega dormea na programu več, kot ostalih oddaj. Upam, da sem svoj protest naslovil na pravi naslov.

Lep pozdrav,

I. H.

## Simona Žitnik, vodja Trženja oglasnega prostora TV

Spoštovani,

RTV Slovenija se delno financira tudi iz naslova prodaje oglaševalskega prostora. Zakon dovoljuje televizijsko prodajo tudi Televiziji Slovenija. V času med 18.00 in 23. uro v posameznem televizijskem programu Radiotelevizije Slovenija ni dovoljeno predvajanje TV prodajnih oken. RTV Slovenija v skladu z zakonom in programskimi usmeritvami umešča tovrstno oglaševanje v svojo programsko shemo. Glede na programsko shemo si prizadevamo, da bi bilo umeščanje TV prodaje v program čim manj moteče za gledalce.

Lep pozdrav



- **zavajajoča vsebina oglasa**

1. Spoštovani,

Zelo sem ogorčena ne samo nad požrešnostjo farmacevtskih podjetij ampak tudi nad vašimi reklamnimi oddajami, ki reklamirajo prehranska dopolnila. Na osnovi reklame na Sloveniji 3 za podjetje Sanofarm sem kupila izdelek PSYLLIOX. 20 vrečk stane 15 Eur s tem, da je imel izdelek celo nasprotno učinke učinkom navedenih v reklamnem spotu. Glede na to, da ste uradni medij za katerega moramo plačevati naročnino in ne komercialna televizija, bi morale biti tudi te reklame le za preverjene izdelke. Dobro veste, da bi ljudje ob slabem počutju kupili vse samo, da bi odpravili težave. S takimi oglasi pa na račun slabega počutja služite vi in pokvarjena farmacevtska podjetja. Vaše osebe, bi morale preden oglašuje takšne izdelke le te preizkusiti in se prepričati, da so učinki res takšni kot jih predstavljate. Najbolje bi bilo, da bi zaradi teh 15 Eur vložila tožbo proti vam in podjetju, ki oglašuje izdelek brez ali celo z nasprotnim škodljivim učinkom, šele takrat bi verjetno dosegla, da bi s takšnim ravnanjem prenehali in se zavedli posledic ravnanja.

Premislite preden objavljate reklamne spote na nacionalni televiziji.

L. R.

### Simona Žitnik, vodja Trženja oglasnega prostora TV

Spoštovani

RTV Slovenija trži svoj oglasni prostor v skladu z zakonodajo (Zakon o RTV SLO, Zmed) in po različnih ponudbah, ki jih predhodno odobri Nadzorni svet RTV Slovenija.

Pri tem upoštevamo Slovenski oglaševalski kodeks, priporočila Sveta Evrope, združenja EGTA ter mednarodnih konvencij in dosledno spoštujemo Poklicna merila in etična načela v skrbi za gledalca in poslušalca.

Nihče pa od zaposlenih v Službah za trženje programov RTV Slovenija ne more pričakovati, da smo strokovno usposobljeni in pooblaščen za ocenjevanje ponudbe izdelkov in storitev v vseh panogah.

Tudi v Poklicnih merilih in načelih novinarske etike v programih RTV Slovenija v točki 19.2 Oglaševanje in promocija je navedeno, da je za resničnost navedb v oglasnem sporočilu odgovoren naročnik objave oglasnega sporočila.

Lep pozdrav

### **Neustrezna raba slovenskega jezika**

1. Spoštovani mag. Ambrožič,

TV Slovenija je nacionalna televizija in prav bi bilo, da na TV od voditeljev zahtevate, da govorijo v knjižnem slovenskem jeziku. Veliko voditeljev (razen pri

poročilih) **kua**(ka) in **tko**(ka).

Na regionalnih TV bolj spoštujejo knjižni slovenski jezik. "*Toumarsišteremi po žifcajškable*"

Pozdrav in lep dan!

A. H.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za pripombo, imate prav. Škoda, ker niste navedli konkretnih primerov, saj bi tako grešnike takoj pocukal za »ta sladke«.

Lado Ambrožič

### 2. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Suzana

Te dni se je na TVS (in še kod) znova razpasla uporaba ženskih priimkov na način, ki je, po mojem mnenju, sporen: »**gospa Bulčeva, Peskova, Bratuškova...**«. Zelo me zanima stališče stroke.

Lp,

Lado Ambrožič

### Suzana Köstner, lektorica in fonetičarka na Radiu Slovenija

Pozdravljeni,

seveda imate prav, samo gospa, ministrica, profesorica Bulc, Bratušek itd.

Lp,

Suzana

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Lepa hvala; kaj pa, ko govorimo v tretji osebi: **Bulčeva** je šla v Bruselj, ali Violeta Bulc je šla v Bruselj?

Lep dan,

Lado Ambrožič

### Suzana Köstner, lektorica in fonetičarka na Radiu Slovenija

Pozdravljeni,

v nasprotju z moškimi imeni, pri katerih je povsem normalno reči, Cankar je bil rojen na Vrhniki, zmagal je Cerar, pa moramo za ženske osebe uporabiti ime in priimek, torej Violeta Bulc je kandidatka ali pa gospa Bulc je kandidatka. Čisto nesprejemljiva/neživljenjska se mi zdi zveza Bulc je kandidatka, Bratušek je poslanka, zato bi se jaz v primeru, ko hočemo ali moramo, npr. zaradi časovne stiske ali morda prepogostega pojavljanja v prispevku uporabiti enobesedno poimenovanje, vendarle odločila za obliko Bulčeva, Bratuškova... Navsezadnje so bila takšna poimenovanja še v prvi polovici 20. stoletja čisto običajna in regularna npr. Zofka Kvedrova, Vera Danilova ipd.

Tudi jaz Vam želim lep dan

## **INFORMATIVNI PROGRAM**

### **Poziv novinarjem k drznosti in objektivnosti pri obravnavi političnih vsebin**

1. Dragi novinarji RTV SLO,

prihajam iz tujine po 55 letih, rojen in ponosen Slovenec. Novinarjem oblast ne sme preprečevati pravice do poročanja o kriminalu in nepravilnostih, ne glede na to, kdo je kriv. Opazujem, kako so slovenski politiki kar pridni v korupciji in krijejo drug drugega, resnične opozicije pa v Sloveniji ni, kar je morda tudi razlog za prevladujočo korupcijo. Gospod Bojan Dobovšek ni bil primeren za delo na tem področju. Premier Cerar je poskušal Dobovškovim besedam dati drug pomen, samo da bi branil sebe, zanimivo pa je, da se nihče iz Parlamenta ni potegnil za Dobovška, kar je zelo žalostno in po svoje priča, da Slovenec od današnjih strank nima kaj dobrega pričakovati. Tudi v tujini ni vse v redu, toda politično in človeško življenje je neprimerno bolje urejeno kot tu, v Sloveniji.

Prosim vas, novinarji, da ste pri svojih vprašanih politikom nepopustljivi in da jim v primeru sprenevedanja brez strahu rečete, da niso vredni svoje službe in svoje plače, ker delajo predvsem za svojo osebno korist in ne za blagor naroda!

V. L.

### **Pristransko uredniško delovanje**

1. Spoštovani,

Pridružujem se mnenju g. Mazzinija (spodaj) in prosim, če lahko pošljete pritožbo ga. Kseniji Horvat Petrovčič, ki je pred leti kaznovala g. Korošca zaradi spodnje izjave. Da se to ne bi več dogajalo na RTV Slovenija.

Hvala in Lep pozdrav,

B. K.

Iz kolumne g. Mazzinija-siol

-----

Se bo kdo opravičil Mateju Korošču?

Pred enim letom je nekdo že vstal in opozoril na cesarjevo golost. Bil je prva lastovka in ni prinesel pomladi, marveč bes šefov na lastno glavo:

"Novinarju Televizije Slovenija Mateju Korošču so ob poročanju o obisku premierke Alenke Bratušek v Mariboru zaradi izjave v osrednjem dnevniku nacionalne televizije za šest mesecev prepovedali javljanje v živo v informativne oddaje TV Slovenija. Dejal je namreč: "Če sem pred leti ob obisku slovenskega premierja dejal, da ni povedal ničesar pametnega, lahko tokrat dodam, da ona ni povedala praktično ničesar, ne samo ničesar pametnega."

-----

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Se popolnoma strinjam z Mazzinijem. Ampak od tega dogodka je že poldrugo leto (nisem bil udeležen), zato se mi ne zdi prav, da NJENO odgovornost vlečemo na plan zdaj; morali bi jo bili takrat, ko je bila AB še trdno v sedlu. Vprašanje je tudi, če bi zadevo sprožili zdaj tudi v primeru, če bi AB v Bruslju skočila na komisarsko mesto.

Lp,

Lado Ambrožič

Pozdravljeni,

Hvala za hiter odgovor Ne gre za iskanje odgovornosti, gre za spremembo uredniške politike, da se take stvari ne bi več dogajale (omogočanje neodvisnega novinarstva). Tudi takrat je bil velik pritisk na urednike in zato so g. Korošču izrekli milejšo kazen. Gre za to, da je bila kritika upravičena (potrditev eu poslancev, eu medijev, pri nas si noben medij tega ne upa izpostaviti), tudi takrat je bila Bratuškova za marsikoga nekompetentna (govorjenje v prazno). Gre samo zato, da se ga. Petrovčič pove, da se je takrat motila in da se na tak način na javni rtv slo ne deluje (kaznovanje). Upraviči se mu pa lahko recimo g Fili. Ves ta proces bi pripomogel, da naši politiki ne bi več govorili brezvsebinsko, kar je pri nas stalnica. Verjetno je pa ga. Petrovčič tudi prebrala kolumno, lahko pa se ji posreduje tale mail.

Hvala.

Lep pozdrav,

B. K.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Posređoval ji ga bom. Se v celoti strinjam s povedanim in napisanim, a kot rečeno, od tedaj je minilo kar nekaj časa. Se pa spomnim, da je o zadevi razpravljala takratna Komisija za informativne programe pri Programskem svetu RTVS; bi moral poiskati v arhivu, kaj so sklenili.

Lp,

Lado Ambrožič

### **Preveč poročanja o Janezu Janši**

1. Pozdravljeni

Glede na to, da je RTV Slovenija javni zavod, odločno protestiram proti temu, da na vaši televiziji večino časa poročate o Janezu Janši, kot da bi to bil edini problem v Sloveniji,

Očitno večino v programskem svetu sestavljajo privrženci JJ, skrajni čas je že da se posvetite drugim problemom. Na Primorskem imamo JJ še posebno v želodcu glede na to, da mu je skoraj uspelo uničiti vsaj tri koprski uspešna podjetja kot so Intereuropa, Istrabenz, Luka Koper itd. (Lovšin, Časar, Bavčar). Še nobenemu politikantu ni uspelo tako drastično razdeliti ljudi kot ravno JJ. Očitno ima veliko podporo tudi v medijih.

Lep pozdrav.

M. P.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod P.

Razumem Vaš gnev, niste edini, ki tako razmišlja, vendar je javna radiotelevizija o dogajanju, povezanim z JJ, dolžna poročati, ker je to pomembna notranje politična tema in ker to ne nazadnje terja javni interes. Strinjam se z Vami, da bi bilo za vse nas bolj koristno, če bi TVS poročala o drugih, usodnih problemih Slovenije in še posebej Primorske; upam, da se bodo razmere vendarle normalizirale, ko v ospredju dan za dnem ne bo več ta ali oni politik, ki ima državo za talko. Kar zadeva Programski svet, Vaša trditev ne drži.

Lep vikend,

Lado Ambrožič

### **Premalo poročanja o delovanju Odbora 2014**

#### 1. Gospod Ambrožič

Vsakodnevno so pred sodiščem zborovanja, ki opozarjajo na nevzdržno stanje v našem sodstvu. Veliko govornikov se je že zvrstilo in imeli so tehtne argumentirane govore. Vse v dobro Slovenije, da zaživimo enkrat v normalni državi, kjer se bo sodilo po pravu. Zanima me, zakaj kot plačnik RTV prispevka nimam možnosti v dnevnikih poročilih izvedeti kratke vsebine govora tistega dne, ali pa mogoče povzetek govorov nekaj dni. Kadar se o teh zborovanjih poroča, se poroča na tak način, da dobijo gledalci občutek, da so to neki zdraharji, skoraj nikoli pa o vsebini povedanega tam. Sama sem npr. prebrala vsa tri ločena mnenja ustavnih sodnikov, ki so odločali o pritožbi Janeza Janše in sem se zgrozila. Tu se vidi kako nizko je padlo naše sodstvo.

Ste mogoče že pripravili kakšna soočenja Odbora 2014 in sodnikov, ste mogoče organizirali pogovorne oddaje, na katere bi povabili pravnike, ki delujejo doma in v tujini. Pri zagovornikih izrečenih sodb je vedno izrečena krilatica, da je treba odločbe sodišč spoštovati. Nisem zasledila niti enega strokovnega mnenja, ki poudari npr. da je ta sodba pravična zaradi tega in tega.... Veliko je pa mnenj, ki opozarjajo na veliko pomanjkljivosti in neverjetna kršenja pravic. Predvsem manjka dialoga. Le javnost bo premaknila zadeve naprej. Sodišča se sama ne bodo reformirala.

Tu pa imate vi kot javni zavod nalogo, ki jo od vas zahtevamo vsi, ki se ne strinjamo s tem stanjem.

Lep pozdrav!

M. P.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Po zagotovilih urednice IP Televizija Slovenija o delovanju Odbora ustrezno poroča. O morebitnih poglobljenih oddajah odločajo uredniki Informativnega programa. Varuh pri tem nima nikakršnih pristojnosti.

2. Spoštovani!

Preko 100 dni (natančno 103 dni) že potekajo demonstracije pred vrhovnim sodiščem RS pa o tem poročate zelo malo ali skoraj nič. Pa še to v kontekstu zavajanj gledalcev.

Zahtevam, kot vaš plačevalec in eden izmed mnogih, ki moramo plačevati za vaše delovanje, da o delovanju ODBORA 2014 poročate korektno in tudi predvajate celo zgodbo, ki ste jo do sedaj namenoma spustili.

V nasprotnem ne bom več plačeval prostovoljnega prispevka. Saj prostovoljni prispevek pomeni, da daš nekaj prostovoljno in se s tem strinjaš. Jaz se z vašim načinom poročanja in dela ne morem strinjati, ker niste niti korektni niti pošteni.

Pričakujem vaš odgovor in ukrepanje v zvezi z pluralnim in objektivnim poročanjem nacionalnega medija.

V nasprotnem z 1 novembrom več ne bom plačeval prispevka za RTV.

Lep pozdrav

F. Z.

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Ocena, da o demonstracijah pred vrhovnim sodiščem poročamo zelo mali ali skoraj nič – ne drži. Nasprotno, zelo pogosto smo o zborovanjih poročali v Dnevniku in Odmevih, kar dvakrat pa je bil predsednik Odbora 2014 tudi gost Odmevov.

Nobene zgodbe nismo namenoma spustili.

Želela bi bistveno bolj argumentiran napad na delo novinarjev in urednikov IP, da bi nanj sploh lahko celovito odgovorila.

Spoštovani!

Pravite, da ne drži kar sem napisal?

No potem si na strani [www.odbor2014.si](http://www.odbor2014.si) pogledajte vseh 115 shodov in pogledajte bolj argumentiran napad. Kar moje pisanje vsekakor ni bilo.

Vidim, da nima smisla pisati vam, ker zadevo takoj obrnete v napad na delo novinarjev in urednikov.

Če bi radi videli kaj je delo novinarjev in urednikov si oglejte prispevek na tej povezavi....<https://www.youtube.com/watch?v=UQNzYyCaBIA>

Res mi je žal za takšen odgovor od varuha gledalčevih pravic. Na vašem mestu bi se globoko zamislil...

LP

F. Z.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani gospod Z.

Kdo je tisti, ki gre takoj v napad, je več kot očitno. Odgovarjam Vam, četudi ste v ocenah nekoliko površni. Pogovor Ljerke Bizilj si poslušajte še enkrat ali še večkrat, da boste ugotovili pravi smisel; Janez Janša ga je ugotovil tisti hip. – O Odboru 2014 bi resda lahko poročali sleherni dan, a to je nemogoče. Dejstvo je, da **poročamo in da nismo ničesar zamolčali.**

Lepo Vas pozdravljam,

Lado Ambrožič

### **Napačne informacije**

1. Spoštovani gospod Ambrožič,

ker je teh primerov površnosti novinarjev nacionalne TV vse več, vam pišem v upanju, da se bo temu problemu RTV-ja posvetilo več pozornosti. Včeraj in predvčerajšnjim mi je padla v oči ena takih, ki res mečejo slabo luč na novinarje in njihovo splošno razgledanost. Kar v nekaj poročilih so omenjali, da bo proslava ob 69 obletnici osvoboditve Beograda, na katero bo prišel Putin. No, potem so včeraj sredi dneva le začeli točno poročati, da gre za 70 obletnico osvoboditve Beograda. Očitno je nekdo klical na RTV in jih opozoril na napako. Malo prej, to je ob 8 uri zjutraj, je nek tovrstni novinarski površnež ali nevednež za poročila pripravil novico, iz katere je bilo razumeti, da je v bojih za osvoboditev Beograda sodelovalo 30 tisoč sovjetskih vojakov. Vsak, ki ima 5 minut časa, lahko to preveri in pride do precizne številke 17.022 Sovjetov. Znanе so tudi žrtve oz. število padlih. Padlo je 3x več partizanov. V bitki je bilo udeleženih skoraj 40 tisoč partizanov.

Številka 30 tisoč Rusov se nanaša na prvo svetovno vojno. Govor Nikoliča in Putina je pač potrebno poslušati pozorno, kar je mladim, ki nimajo dovolj znanja, očitno naporno oz duhamorno.



Menim, da se bodo te površnosti, ki sramotijo televizijsko hišo, nadaljevale, če tega ne boste izpostavili kot problem. Gledalce je namreč potrebno varovati pred površnimi in nekompetentnimi novinarji, ki ustvarjajo neke nove resnice. Ali je šlo v tem primeru za površnost novinarja ali namen zmanjšati pomen partizanske vojske s tem, da se prikaže enkrat večje število sovjetskih vojakov, ne vem. Številke so jasne in vsem dostopne in kar je najbolj pomembno, so enostavno in hitro dosegljive in preverljive, zato je ta neprofesionalnost res nerazumljiva. Mimogrede, predlagal bi vam, da vodstvu RTV predlagate nek sistem kaznovanja površnih novinarjev za storjene napake. Najprej udariti po žepu, koga premestiti na nivo, ki ga obvlada, do prenehanja delovnega razmerja, če se napake ponavljajo ali so te napake namerne in služijo nekim političnim ciljem. Samo tako si bo RTV povrnil del po nepotrebnem izgubljenega ugleda. Gospod Ambrožič, obvarujte nas pred temi površnimi in nerazgledanimi novinarji in poskrbite, da se jih bo premestilo na nivo, ki so mu dorasli. Saj je ogromno mladih in sposobnih, ki bi jih z veseljem zamenjali.

Lepo vas pozdravljam,

B. R.

### Meta Dragolič, urednica ZPR

Spoštovani gospod R.

Ni kaj, v tem primeru se moram posuti s pepelom. Tudi sama sem slišala tisto o 69-ti obletnici, čeprav le na radiu Slovenija. Zagotovo je šlo za napako, ki pa so jo na srečo le odpravili do večernih informativnih oddaj, ki jih sicer spremlja največ gledalcev. Zagotavljam vam, da se vsakodnevno trudimo, da bi bilo takih napak čim manj. A žal nam kdaj pa kdaj katera le uide.

Pri tem pa naj vendarle stopim v bran novinarjem, ki velikokrat svoje delo opravljajo v težavnih razmerah, pod velikim časovnim pritiskom. Tudi sama sem vrsto let poročala tako za televizijo kot za radio in priznam, da se je tudi meni kdaj kaj »zareklo«. Tudi zato se na televiziji trudimo, da posamezne teme, dogodke, vprašanja od začetka do konca spremlja en novinar, saj je tako boljše kot ostali seznanjen z vsemi podrobnostmi in ozadji. In se torej težje zgodi, da napravi tako napako, o kateri pišete.

Naj se vam torej še enkrat zahvalim za konstruktivno kritiko in vam zagotovim, da si bomo tudi v prihodnje prizadevali morebitne napake odpraviti še preden bodo odšle v eter.

## 2. Spoštovani

V zadnjem tednu je bilo večkrat poročamo, da je ameriško zunanje ministrstvo uvrstilo bosanskega vahabita Nusreta Imamovića med deset najbolj iskanih teroristov, in celo komentar, kako neustrezno je to, saj mu pripisuje večji pomen, kot ga ima v resnici in služi njegovi lastni reklami. Ta informacija je napačna. Ameriško zunanje ministrstvo (StateDepartment) seveda ni pristojno za to, da bi iskalo teroriste in objavljalo sezname najbolj iskanih kot FBI ali Interpol. Seznam objavlja teroriste in nove teroristične organizacije, proti katerim so ameriške oblasti uvedle določene

sankcije, ki vključujejo zamrznitev premoženja, ki se nahaja pod ameriško jurisdikcijo in prepoved poslovanja in transakcij tem osebam in organizacijam. Zakon, ki omogoča tako akcijo zahteva javno objavo in famozni sezam, je prav to. Dodal sem povezavo do objave na strani ministrstva. Te napake, ki niso prav redke, se nebi dogajale, če bi RTV pri svojem poročanju uporabljal strožje standarde preverjanja virov in navajanje informacij iz primarnih virov. Napačno poročanje drugih medijev tu ni izgovor in to bi bila lepa priložnost da se RTV po kvaliteti loči od drugih bolj populističnih medijev. Ko so se omenjene informacije pojavile na RTV MMC, se mi je zdelo sumljivo, zato sem jih preveril, kar ne vzame več kot minuto. Prijavil sem napako, vendar se ni nič zgodilo. Moram reči, da je bilo več podobnih situaciji v zadnjem času tudi pri sklicevanju na vprašljive ruske državne vire pri poročanju o krizi v Ukrajini.

Upam, da se Vam zdi moja pritožba upravičena in vredna pozornosti, čeprav je malce daljša. Mišljena je konstruktivno, saj mislim da v splošnem RTV ne dela slabo in se je vredno pritožiti. Ne v jezi ampak v želji, do bodo sprejeti ukrepi za popravilo napak. V naprej se zahvaljujem za Vaš trud in odgovor.

Lep pozdrav,

G. K.

### Meta Dragolič, urednica ZPR

V spodnjem primeru mislim, da nisem poklicana. Če odkrito priznam, se res ne spomnim, da bi mi kar koli poročali o človeku, o katerem govori gledalec. Vidim, da v naslovu omenja Studio City in MMC. Sem na MMC-ju poiskala sporni članek in priznam, da ne razumem prav za kaj gre. Očitno za interpretacijo tega za kak seznam gre.

### **Vprašljiva merila pri izboru vsebin za poročanje**

#### 1. Pozdravljeni!

Spodaj podpisani sem včeraj prebiral tudi blog patra Branka Cestnika, kjer opisuje, kako se v Italiji in Franciji odpravi na ulice tudi do pol milijona ljudi v podporo tradicionalni družini; avtor pove tudi, da seveda v največjih slovenskih medijih o teh dogodkih ni ne sluha ne duha, sam pa dodajam: ko je kje parada ponosa in tja pride kakšnih 200 ljudi, je to malodane prva novica v tv dnevniku. Sprašujem Vas torej, se Vam v tem smislu nacionalna tv zdi objektivna pri poročanju o tovrstnih tematikah?

Lep pozdrav!

V. Š.

## **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani,

V temle pismu ne vidim, kaj bi lahko odgovorila. Sicer je pa takole. Gremo na Parade ponosa in jih prav visoko ne urvščamo, to pa bi zagotovo storili, če bi bila tema politična, v smislu tega, da bi potekala javna razprava o pravicah istospolnih, ali kaj podobnega. S tradicionalnimi družinami se veliko ukvarjamo, ker imajo veliko srečanj in piknikov, zlasti poleti. Po navadi ni kakega posebnega programa, ali jasnih zahtev, gre le za množični dogodek, kjer se zberejo tradicionalne družine in potem še posebej velike družine, ki sporočajo, da je lepo imeti veliko otrok. Tudi tega ne objavljamo na vrhu Dnevnika, objavimo pa po navadi v sobotnih večernih poročilih. Torej menim, da smo objektivni pri poročanju o tovrstnih dogodkih.

Lep pozdrav

### **Preveč poročanja z Bližnjega vzhoda**

#### **1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana urednica

R. K. s Trnovega pri N. Gorici sporoča, da ga moti poglobljeno poročanje dopisnice Karmen Švegl z Bližnjega vzhoda, ki ji v informativnih oddajah namenjamo enormno minutažo in pretirano pozornost, saj se nenehno pojavlja v kadru. Dodaja, da v sosednjih državah o Bližnjem vzhodu poročajo jasneje kot mi, predvsem pa z manjšo minutažo. Tudi naši posnetki se nenehno ponavljajo.

Lp,

Lado Ambrožič

#### **Meta Dragolič, urednica ZPR**

Bližnji vzhod je območje, o katerem mediji že več desetletij poročamo sporadično. Ko se spopadi zaostrijo, je poročil več, ko se razmere nekoliko umirijo, skušamo nanj kar »pozabiti«. Žal je v zadnjih letih mirnejših obdobjih vedno manj. Naj omenim arabsko pomlad, Irak, vojno v Siriji, in že skorajda večni palestinsko izraelski spor. Zato je tudi poročil naše bližnjevzhodne dopisnice Karmen Švegl več. Žal. Predvsem glede na to, da novice, ki jih prinaša, po navadi niso dobre.

Sama sem najbolj vesela, če lahko objavimo njene reportaže o usodah običajnih ljudi, ki morajo zaradi vojne brez vsega zapustiti svoje domove. A Karmen zaradi finančnih omejitev, pa tudi osebne varnosti le ne more sama na vsa vojna območja Bližnjega vzhoda. V teh primerih smo omejeni na posnetke, ki jih dobimo od tujih agencij. Zato tudi pride do tega, da se posnetki kdaj ponavljajo.

Čeprav razumem gledalčeve pomisleke, se žal bojim, da Bližnji vzhod tudi v prihodnje ne bo ravno izginil iz informativnih oddaj TV Slovenija. Kar pa najverjetneje velja pravzaprav za vse medije.

- **pristranski in tendenciozni prispevki (*vojna v Ukrajini*)**

1. Gospod Varuh

Ali lahko, da se lahko na nacionalnem mediju, ki ga plačujemo iz davkov objavljajo neodvisne, brez nepotrebne pretiravanja, hujskanja, polnega neresnic članki. Predvsem imam v mislih ukrajinsko tematiko, saj se tekstopisci obupno osmešijo, ko berem forume, pod članki. Prosim za objektivno novinarstvo, ker mi je dovolj plehkkih in nestrokovnih člankov!!!!!! In to si tudi zaslužim, ker plačujemo RTV naročnino, davke in obenem tudi vas!

D. F.

### Meta Dragolič, urednica zunanje političnih oddaj TVS

Spoštovani varuh!

Gospod F. v svojem sporočilu žal ni navedel nobenega konkretnega primera pisanja o Ukrajini, zato žal tudi sama ne morem biti konkretna. Kar pa se tiče poročanja o Ukrajini nasploh, se z različnimi interpretacijami dogodkov soočamo že od začetka krize v tej državi. Medijska vojna je pravzaprav izjemno pomemben del vojne v tej državi. Sprte strani in z njimi celotna mednarodna skupnost se že ves čas bojujejo za to, da bi zmagala interpretacija, ki jo pač zagovarja tisti, ki govori o omenjenih dogodkih. Da pri ugotavljanju kdo zares strelja in kdo je kriv za posamezne zločine nimamo težav le novinarji ampak tudi politiki, je dokaz tudi dogovor, ki so ga pretekli konec tedna sprejeli v Milanu. Voditelji na tak ali drugačen način v ukrajinsko krizo vpletenih držav so OVSE-ju (Organizaciji za varnost in sodelovanje v Evropi) naložili, da kot neodvisni opazovalec preuči razmere v Ukrajini. Da bi vendarle ugotovili, kdo ima prav in kdo laže, so sodelavcem te organizacije na terenu odobrili tudi pomoč satelitskega nadzora. In glede na to, da so pred Ukrajino parlamentarne volitve, se je boj za interpretacijo še toliko bolj zaostрил.

Toliko, če pa ima gospod Domen kako bolj konkretno pritožbo, bom seveda skušala odgovoriti nanjo.

### DNEVNIK

#### **Predvajanje tendencioznih posnetkov**

1. Spoštovani,

v današnjem Dnevniku ob 19h je bil kar 2x v razmahu parih minut prikazan že nešteto krat viden en in isti posnetek na RTV Slovenija v programih dnevno-informativnega programa, in sicer, ko se **Alenka Bratušek pozdravlja (poljubom) z Jean-Claudom Junckerjem.**

Sprašujem odgovorne, ali sploh obstaja kakšna oseba, ki sledi posnetkom, ki nam jih RTVS vsakodnevno ponuja in jih tudi odobrava? Iz tega, kar smo videli že tolikokrat (da ne rečem vsak dan), sklepam, da te korekcije ne opravlja nihče. Kakšen smisel je sploh v tem, da se isti posnetek v istih programih tolikokrat pojavlja?

Lp,

S. V.

**Boštjan Kogovšek, urednik dnevno informativnih oddaj**

Spoštovani

Posnetek, ki ga omenjate, je zadnji (in skorajda edini) skupni posnetek Bratuškove in Junckerja. Pogosteje ga uporabljamo tudi zato, da se izognemo različnim grafičnim rešitvam prikazovanja njunih sporočil za javnost in zapisov na spletu, saj se v zadnjem času ne pojavljata pred kamerami. Tudi sami bi bili zelo veseli njunih novih skupnih posnetkov, saj se zavedamo, da je prikazovanje poljubljanja že moteče.

2. Gospod Varuh

**Podajam pritožbo na vaš prispevek o shodu v podporo Janši pred odvzemom mandata.**

Zakaj je snemalec snemal proteste preko velike rdeče zvezde?

Kaj je s tem hotel povedati?

Zaključek posnetka je osredotočen na rdečo zvezdo.

Zakaj?

Razume se lahko tako in drugače.

Kako dolgo boste ta posnetek ponavljali?

Hvala za odgovor in lep pozdrav

M. R.

**Boštjan Kogovšek, urednik dnevno informativnih oddaj**

S posnetkom smo skušali pokazati zgolj in samo to, da so se na eni strani ceste pred Državnim zborom zbrali nasprotniki Janeza Janše in na drugi strani njegovi podporniki. Nikakor pa s posnetkom nismo hoteli nikogar žaliti ali vzbujati takšnih ali drugačnih občutkov.

## **Neprimeren izbor gosta**

1. Spoštovani g. varuh!

Danes, v soboto, 30.10.2014, sem v oddaji Dnevnik ob 19.00 opazil, da je Dragan Petrovec komentiral zadeve okrog ravnanja sodišč - zadeva Bine Kordež. Sramota je, da TVS kot nacionalna televizija vabi v oddajo človeka, ki je nas del državljanov označil za zametek drhali. Skrajni čas je, da se uredniki na RTV streznijo in spregledajo koga vabijo v oddaje, da prej pred predvajanjem presodijo ali so oddaje s takimi osebami kot je Petrovec sploh za predvajanje na nacionalni TV - gre za človeka, ki nas uradno preko TVS razdvaja na skupino, da smo zametek drhali. S samo pojavo Petrovca na TV prispeva RTV k razdvajanju ljudi.

NSDP je začejala pohod s takimi razdvajanji kot jih je zastavil Petrovec; na one z rumeno zvezdo in na one brez nje. Kam vodi taka tako promoviranje Petrovca s strani RTV SLO1?

S spoštovanjem!

F. R.

## **Ni odgovora**

### **Neprimerna dikcija novinarja**

1. Spoštovani,

poslušajte današnjo reportažo novinarja S. C. v Dnevniku o imenovanju novega slovenskega škofa in slišali boste hlastanje po zraku. In to na nacionalki. Pa si vzemite čas in poslušajte še intervju z gostom, in videli boste občutno razliko med profesionalcem, ki naj bi šolano govoril, pa mu ne gre, in amaterjem, kako lepo govori brez hlastanja zraka.

Ali je res popolnoma vseeno, kako se na nacionalki govori? Ali je res samo Ajda Kalan bila tista, ki je skrbela za profesionalen nastop in govor?

Lep dan vam želim

G. H.

## **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Hvala za Vaše mnenje, kolega S. bom seveda opozoril na problem dihanja, s čimer imajo in smo imeli težave tudi mnogi drugi. Se bo treba bolj potruditi, se strinjam.

## **Pristransko in neverodostojno o volilni kampanji?**

1. Spoštovani,

z zgražanjem in razočaranjem sem ujel prispevek Evgenije Carl na osrednjem TV Dnevniku tik pred volilnim molkom. Bolj pritlehne, škodljive, zavajajoče in zlagane manipulacije še nisem doživel v svojem življenju s strani nekega novinarja. S tem prispevkom se je razgalila predvsem novinarka, saj intervjuvance poznajo skoraj vsi v piranski občini.

Če boste pozorno poslušali izjave prvega denuncianta, boste lahko razbrali, vsaj meni se je tako zazdelo, da je svoji drogeraški publiko najprej objavil, da mu je bil ponujen denar in je v zameno za to "žical" za predujem z obljubo, da bo denar vrnjen v obliki nagrade, če bodo volili za .... Ker tega denarja nihče nikomur ni obljubljal, se menda ta drogirani denunciant sedaj skriva pred tistimi, ki so mu nasedli.

Take priče torej izbira slovenska nacionalna televizija in njihove lažne izjave objavlja tik pred volilnim molkom, ko se nasprotna stran ne more več braniti. SRAMOTA! Ni čudno, da sem si za vir poročil izbral konkurenčno televizijo, ki je očitno veliko bolj verodostojna od javnega medija.

Enako podlo se mi zdi, da sedaj grozite ge. Cmrečnjak, ker je opozorila na to zlorabo. Namesto, da bi pod vprašaj postavili avtorico žaljivega prispevka, je sedaj na tnalu nekdo, ki na zlorabe opozarja. Preveč se mi to zdi podobno ravnanjem v prejšnjem režimu, da bi šlo za naključje.

Lep pozdrav

M. L.

2. Spoštovani g Lado Ambrožič,

kot dolgoletni gledalec nacionalke opažam nedopustno zlorabljanje našega skupnega medija v prid svojih osebnih interesov. Novinarka Evgenija Carl je v predmetnem prispevku še enkrat več dokazala svoje sovraštvo do Borisa Popoviča in se mu maščuje kar vseprek, kar le malce "diši" po njem. V konkretnem primeru je bil kolateralna škoda Sebastjan Jeretič. Nisem nek privrženec Borisa Popoviča, niti nisem privrženec Petra Bossmana. Milo rečeno, nekorektno pa se mi zdi, da par najhujših narkomanov v Piranu (splošno znano vsakemu, ki je vsaj dvakrat prehodil Piran) izrablja v svoje namene. Dotični priči bi za obljubo storili in izrekli prav vse, kar se jima naroči. Škodljivih izjav nekredibilnih prič pa nekdo na vaši televiziji ne bi smel lansirati v javnost. Toliko bolj je zadeva kočljiva, ker je bil prispevek na sporedu zvečer pred volilnim molkom, tako da na izrečeno ni bilo mogoče podati ugovora. V interesu javnosti je, da se poroča objektivno in ne v svojo lastno korist (preverite prosim povezave dotične novinarke-Evgenije Carl). Sam sicer nisem naiven in vem, da

se politika vmešava v medije,sem pa prepričan da je tovrstno vpletanje osebnih interesov čista zloraba novinarke!

S spoštovanjem,

B. R.

3. Spoštovani,

Predmet pritožbe: prispevek o kupovanju glasov v Piranu; ne zdi se mi primerno, da se večer pred začetkom volilnega molka predvaja nek tako senzacionalističen, pristranski, neobjektiven in nepreverjen prispevek. Sramota za vašo ustanovo, ker ste to dopustili, poleg tega pa sedaj dovoljujete napade na kolegico novinarko Danilo Cmrečnjak,ki je na te nepravilnosti opozorila.

D. R.

4. Spoštovani!

Pritožil bi se glede prispevka novinarke RTV SLO Evgenije Carl o podkupovanju na lokalnih volitvah v Piranu. Prispevek se mi zdi zelo neverodostojen in v njem vidim namen škodovati Sebastjanu Jeretiču tik pred volitvami. Predstavljena sta dva brezdomca, ki naj bi dobila denar... ltd. Tako poročanje spada v vaške gostilne in ne na RTV Slo 1... Razočaran sem nad tem prispevkom in takim poročanjem... Kršeno se mi zdi načelo o celovitosti informacij, nespoštovanje človekove osebnosti, spodbujanje nestrpnosti do določenega kandidata (Z A K O N O RADIOTELEVIZIJI SLOVENIJA (ZRTVS-1)5. člen)...

Pozdrav,

D. Š.

5. Spoštovani ,

gospo Danico Cmrečnjak popolnoma razumem. Tudi sama protestiram proti objavam neraziskanih izjav . Argument je prav gotovo ta, da je ga. Cmrečnjak kompetentna oseba in je naredila to, kar ji veleva njena vest. Sceno v Piranu dodobra pozna in tudi njene igralce različnih vlog. Kdo se da kupiti in za koliko in za kaj pa naj povedo tisti, ki se s tem dnevno pečajo. Tudi uslužbenkam na koprski televiziji so poznane razmere v piranski volilni pokrajini in naj zato skrbneje preverijo, s kom govorijo in kaj bodo objavile prav nekaj ur pred volilnim molkom . Konsekvence iz objavljenega prispevka bi morale prav gotovo biti takšne, da bi gledalci in poslušalci zaznali, da mediji ne objavijo vsakega prispevka,ki spada med "yellowpress" in ne na našo prvo televizijo.

Lep pozdrav,



T. V.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni

Posredujem Vam odgovor odgovorne urednice koprskega regionalnega centra Barbare Kampos. Sam poskušam razumeti obe plati zgodbe, ki se obe zdita premalo utemeljeni.

Če je res, kar je objavila naša koprška sodelavka, je dogodek vreden najhujše obsodbe in po predvajanju v Dnevniku bi se bila morala nemudoma odzvati policija, a se očitno ni. Oba pričevalca s svojimi obtožbami o podkupovanju lahko resda vzbujata dvom v svojo verodostojnost, lahko pa da je tudi res, kar trdita. Tu je treba jasno reči, da se je novinarka prehitro zadovoljila z obtožbami; poklicna merila in načela novinarske etike so tu nedvoumna: sporočilo mora ustrezati dejstvom, ne sme biti zavajajoče ali neresnično, novinar mora skrbno preveriti vse podatke in celovito predstaviti vse okoliščine. Izogniti se mora vsemu, kar lahko spodbudi domnevo, da je pristranski ali pod vplivom druge strani. Težko pa komentiram posredovanje programske svetnice Danice Cmrečnjak pri koprskih urednikih, upam, da ji je šlo predvsem za ohranjanje dobrega ugleda javne radiotelevizije.

Na koncu moram poudariti, da javnost ni dobila celovite informacije, ostala je v dvomu, komu naj verjame: pričevalcem ali pritožnikom, kar je pri vsem ne nazadnje le kolateralna škoda, pravo škodo je morda utrpel kandidat, obtožen, da podkupa, ali pa nacionalka, ki je s tem izgubila nekaj svoje verodostojnosti.

Lado Ambrožič

Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTVS

### **Barbara Kampos, odgovorna urednica UPE Regionalni TV program**

Pri objavi prispevka je pretehtal javni interes, da obelodanimo nesprejemljivo domnevno kupovanje glasov v prvem krogu lokalnih volitev. Novinarka je pridobila dve priči, ki sta bili pripravljene izpovedati svojo vlogo pri domnevnem kupovanju glasov. Ob pripravi prispevka smo iz več virov dobili namige, da gre za odvisnika od nedovoljenih drog. Za objavo smo se vseeno odločili, ker je praksa domnevnega trgovanja z glasovi razširjena ravno med to skupino volivcev. Je pa avtorica prispevka gledalce v besedilu opozorila, da gre za ljudi s socialnega dna. Eugenija Carl je poiskala odgovor na obtožbe o kupovanju glasov pri kandidatu za župana Sebastjanu Jeretiču. Ta je vsakršno vpletenost v zadevo ostro zavrnil, kar je razvidno v prispevku. S tem je gledalcem prikazala obe plati zgodbe in z ničemer ni izrazila podpore eni ali drugi strani. Gledalec je lahko v celoti sam presodil komu verjeti. Avtorica prispevka je stopila v stik s pričami šele 16. oktobra popoldan in ni uspela pripraviti prispevka za isti dan. Zgolj zato je bil prispevek objavljen dan kasneje, ko se je že bližal volilni molk.

Glede gospe Danice Cmrečnjak ostro zavračam, da bi bila deležna kakršnih koli groženj z naše strani. Je pa gospa Cmrečnjak, ki je med drugim tudi programska svetnica RTVS, na dan objave prispevka, še pred objavo, poklicala našo urednico uredništva informativnega programa in izrazila več pomislekov v zvezi z objavo.

**Gospod Ambrožič,**

**hvala vam za vaš hiter odziv in odgovor. Spoštujem to.**

**Lep pozdrav iz Vipavske doline;**

**D. Š.**

### **Zloraba otrok v politične namene?**

#### **1. Spoštovani g. Varuh**

Pišem vam, kot občanka Mestne občine Koper in teta enega od udeleženih otrok na dogodku Objemimo mesto, ki ga je v Kopru, v četrtek 2.10.2014, ob 60. obletnici organiziralo Društvo prijateljev mladine Koper. Šlo je za prijeten, družaben dogodek, namenjen koprskim otrokom, v katerem so uživali ne samo otroci koprskih šol in vrtcev, ampak tudi pedagoški delavci vzgojno-izobraževalnih ustanov, starši in sorodniki naših najmlajših. Ker sem bila tudi sama prisotna na tem izredno dobro obiskanem dogodku ter poznam tudi ozadje same organizacije dogodka, nikakor ne morem razumeti, kako je lahko novinarka javnega medija, televizije RTV Slovenija, o tem objavila tako pristranski, subjektiven in čustveno negativno zaznamovan prispevek, s katerim je prizadela tako organizatorje in pobudnike prireditve, kot tudi udeležence dogodka, ne nazadnje pa tudi same gledalce osrednje informativne oddaje v državi.

Dejstvo je, da je dogodek ob prihajajoči obletnici delovanja društva organiziralo samo Društvo prijateljev mladine Koper, zamisel za množično prireditev, ki bi vključevala tudi otroke in mladino, pa je prišla s strani koprške glasbenice Tinkare Kovač, ki je na dogodku tudi nastopila. To, da je otroke na trgu pozdravil župan, nas, kot občinstvo, ni zmotilo, šlo je namreč za povsem običajen protokolarni pozdrav župana Mestne občine Koper, brez političnega ozadja ali konotacije. Prav tako ni bilo moteče, da so otroci ob tej priložnosti dobili majice in kapice s simbolom srca in sonca, saj so prav te iste majice naši malčki, tudi moj nečak, ki ga na tem mestu ne bi želela izpostavljati, dobili tudi ob nedavni občinski prireditvi - praznovanju občinskega praznika 15. maja. Srce in sonce sta namreč simbola Kopra, sonce že od nekdaj, srce pa Mestna občina Koper na svojih protokolarnih majicah, kapicah in nekaterem drugem materialu, uporablja zadnjih nekaj let.

Za lase najbolj privlečene pa so zmontirane izjave organizatorjev, za katere je očitno, da so bile povsem izvzete iz konteksta in oblikovane tako, da bi dale pomen

skonstruirani zgodbi avtorice prispevka, kot tudi samo ena izjava "ogorčenega" starša, prav koprskega občinskega svetnika iz vrst opozicije in brata nekdanjega župana Kopra Franca Jurija, za katerega sem prepričana, da ve, da simboli ne predstavljajo nikakršnih političnih strank, ampak da gre za simbole mesta in občine Koper. Kot občanka, predvsem pa kot teta vrtčevskega otroka, ki se je na ta dan neizmerno zabaval in ni slutil, da bo posredno zlorabljen za namene najbolj umazane medijske kampanje proti aktualni politični oblasti v Mestni občini Koper, sem zaradi vsega zgoraj zapisanega zgrožena, predvsem pa prizadeta. Najbolj nad dejstvom, da je tovrstni, negativno zaznamovan prispevek, dobil prostor v eni najbolj gledani informativni oddaji v Sloveniji, ki bi morala biti v prvi vrsti namenjena objektivnemu, resnemu, odgovornemu in spoštljivemu informiranju javnosti, torej tistim, ki jo z rednim in doslednim plačevanjem RTV prispevkov financirajo. Upam, da boste zoper avtorje ustrezno ukrepali ter da se tovrstni primeri v prihodnje ne bodo več dogajali. Oziroma, upam, da bodo novinarji skušali ohraniti pravo mero objektivnosti in nepristranskosti, ter da se bodo skušali pri svojem delu otresti lastnih političnih prepričanj in nagnjenj.

M. J.

#### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Posredujem Vam odgovor urednice Barbare Kampos na Vašo pritožbo. Osebno menim, da otroci ne sodijo v volilno kampanjo, pa naj bo ideja še tako čista in nevtralna. Kajti vedno se bo našel kdo, ki bo upravičeno ali iz določenega razloga podvomil v dober namen organizatorjev in, v tem primeru, gospoda Popoviča.

Prilagam tudi pismo Franca Jurija ministrici za izobraževanje, znanost in šport.

Lado Ambrožič

#### **Barbara Kampos, odgovorna urednica UPE Regionalni TV program**

Spoštovani varuh,

Prispevek smo pripravili z namenom, da opozorimo na zlorabe javnih prireditev v predvolilnem času. Če se to zgodi na otroških prireditvah, je dogodek toliko bolj obsojanja vredno. In prireditev - Objemimo mesto je bila prav to: javna prireditev, na kateri je nastopil eden od kandidatov za župana. Resda gre za sedanjega in tudi takrat aktualnega župna, ki pa bi moral prepoznati občutljivost trenutka in oder prepustiti samo pravim slavljencem: Zvezi prijateljev mladine. Njegov nastop je bil deležen številnih anonimnih kritik, z izjavo za televizijo pa se je izpostavil eden od staršev, kar glede na okoliščine terja veliko poguma. Protest pa prihaja izpod rok ene od uslužbenk Mestne občine Koper, kar mu dodatno jemlje verodostojnost.

Lep pozdrav.

---

Spoštovani!

V priponki vam posredujem svoje dopise naslovljene Ministrici za izobraževanje znanost in šport v zvezi z zlorabo šol in vrtcev v predvolilni kampanji v Kopru, dne 2.10.2014. Kot oče enega od udeleženi dijakov, ki se je zlorabi uprl in prizorišče zapustil kljub obveznosti sodelovanja ( pri fotografiranju in snemanju - nekatere fotografije dogodka so bile takoj za tem objavljene na spletni strani stranke Koper je naš) menim, da je prišlo v tem primeru do načrtne zlorabe šol in vrtcev s strani župana in kandidata za župana. O tem me prepričuje tudi dejstvo, da se je morala Zveza prijateljev mladine prilagoditi časovnemu terminu občine, oziroma župana, sicer v tednu otrok, ki se je odvijal po predvolilni kampanji (med 6.10 in 12.10) ne bi dobili dovoljenja za uporabo javnih površin.

Upam, da se zavedate odgovornosti, ki jo, kot krovna ustanova za varovanje temeljnih človekovih pravic, imate tudi pri zaščiti otrok pred predvolilnim manipuliranjem, tudi če je slednje prikrito.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

Franco Juri

priloge:

1. dopis

Ministrica za izobraževanje, znanost in šport ga. Stanka Setnikar Cankar

Spoštovana ministrica,  
ga. Stanka Setnikar Cankar,

pišem vam kot oče dijaka 2. letnika gimnazije z italijanskim učnim jezikom Gian Rinaldo Carli v Kopru. V četrtek 2. oktobra je bilo vsem šolam in vrtcem v Kopru naročeno, da , v času pouka, sodelujejo v akciji "Objemimo mesto", ki jo je organizirala lokalna Zveza prijateljev mladine ob 60. obletnici te ustanove. Otrokom je bilo ukazano, da se dogodka udeležijo in da sklenejo obroč okoli mestnega jedra. Naročeni fotografi so slikali dogodek in nato objavili prve slike na spletnem portalu stranke Koper je naš. Na osrednjem Titovem trgu, kje so bili vidni gesla in logotipi županove stranke Slovenija za vedno je zbrane šolarje patetično nagovoril župan in kandidat za župana g. Boris Popovič. Ko je moj sin zaslutil, da je dogodek zlorabljen v politične predvolilne namene, se je oddaljil, kljub opozorilom. Organizatorji so med drugim delili otrokom bele kapice na katerih sta bila tudi dva majhna simbola; koprski sonček (ki je sestavni del logotipa županove stranke KJN) in srček (ki je sestavni del logotipa novega županovega predvolilnega gibanja "Slovenija za vedno"). Zveza prijateljev mladine bi lahko dogodek organizirala naslednji teden, takoj po lokalnih volitvah, saj bo teden otroka med 6. in 12. oktobrom.

Vendar so ga, na očitno željo Mestne občine Koper, umestili v napeto obdobje predvolilne kampanje ter ponudili možnost županu/županskemu kandidatu, da spregovori množici učencev ter da dogodek slikovno izkoristi njegova stranka. Menim, da je šlo v tem primeru za hudo zlorabo (ki ni prva) šol in šolarjev v Mestni občini Koper. Zelo me čudi in skrbi obnašanje ravnateljev in pedagogov, ki tovrstno zlorabo dopuščajo in celo v njej sodelujejo. Prepričan sem, da mora ministrstvo, ki ga vodite, ukrepati in zaščititi integriteto otrok pred političnimi in strankarskimi manipulacijami.

S spoštovanjem

Franco Juri  
oče in državljan

p.s.

prilagam sliko, ki so jo takoj objavili na portalu stranke KJN

<http://kin.si/>

2. dopis

Ministrica za izobraževanje, znanost in šport ga. Stanka Setnikar Cankar

Spoštovana ministrica,  
ga. Stanka Setnikar Cankar,

3. oktobra sem vam posređoval dopis z opisom dogajanja v Kopru v času predvolilne kampanje in dokaj vidne zlorabe šol s strani županovega volilnega štaba. Iz medijev sem izvedel, da boste zahtevali šolsko inšpekcijo v koprskih šolah in vrtcih. Ker se predvolilna kampanja ni odvijala v šolah, bo zelo težko dokazati, da je prišlo do nepravilnosti in da je ena stranka ali šola kršila zakon. Problem je treba reševati drugače. Zato si, tudi kot nekdanji pedagog (učitelj in profesor) dovolim svetovati naslednji pristop: šole in vrtci nujno potrebujejo etični kodeks oziroma dopolnitev le tega, po katerem je prepovedana katerakoli zloraba učencev in dijakov v predvolilni kampanji tudi zunaj ustanov, če je njihova prisotnost na javni prireditvi, kjer nastopa eden od kandidatov oziroma strank, organizirana v okviru šole. Ravnatelji in učitelji so dolžni spoznati scenarije javnih prireditev v času predvolilne kampanje in nato presoditi ali šola sodeluje oziroma ne. Na rediteljskem sestanku je vodstvo šole zagotovilo, da niso vedeli, da bo nastopil tudi župan in županski kandidat. Prepričani so bili, da gre le za obletnico Zveze prijateljev mladine. Dogajanje, ki si ga lahko ogledate tudi v posnetkih TV Koper, dokazuje, da je bila prireditev politično zlorabljen s strani vodilne stranke v Kopru in njenega županskega kandidata.

Menim, da bi bila zelo primerna okrožnica ministrstva vsem vzgojnem-izobraževalnim ustanovam z jasnimi pravili gleda ravnanja šol v času predvolilnih kampanj.

Za razumevanje se vam zahvaljujem in vas lepo pozdravljam

Franco Juri

---

## **ODMEVI**

### **Pomanjkanje objektivne drže novinarjev**

#### 1. Pozdravljeni

Žal mi je, vendar zadnje čase opažam pri poročanju pomanjkanje objektivnosti v smislu da se točno sluti, kakšni politični opciji pripadajo. Mnenja sem, da bi morala javna televizija biti bolj objektivna in spoštljiva.

Zadnji primer je poročanje o Alenki Bratušek, npr. pri novinarju Bergantu, ko je gostovala v Odmevih gospa Bratušek, dovolil si je v pogovoru z njo žaljivo držo, z rokami ob pasu in ciničnim komentiranjem.

Pri istem novinarju me zmotila njegova ugotovitev, mesece nazaj, o tem da so športni uspehi boljši, če vlada desnica. Taka ugotovitev je škandalozna in nevredna javne televizije.

Menim, da cinizem pri spraševanju in žaljivost si novinarji ne bi smeli privoščiti, novinar naj bi bil objektivni.

Upam, da se bo v tem smislu kaj spremenilo in Vas pozdravljam.

V. P.

### **Igor E. Bergant, voditelj Odmevov**

Spoštovana gospa V.P.

V dogovoru z g. Ambrožičem, varuhov pravic poslušalcev, gledalcev in uporabnikov RTV Slovenija, vam po tej poti odgovarjam na vaš torkov komentar mojega dela v primeru »Bratušek« in »zlate medalje«.

Domnevam, da se vaša pripomba nanaša na gostovanje nekdanje predsednice vlade v Odmevih 7. avgusta 2014. Da ne bi bilo pomote: spoštujem vašo pravico do mnenja in obžalujem, da ste dobili občutek, kakršnega ste imeli. Vendar pa izhajate iz popolnoma napačne domneve glede moje politične opredeljenosti, ki pa pri mojem spraševanju ne v tem

primeru ne v drugih primerih ne igra nobene vloge. Je pa logično, da v samostojnih intervjujih s politiki novinarji sogovornike soočamo (tudi) z argumenti njihovih političnih tekmecev. To je del našega poklica in povsem strokoven pristop.

Ko pa gre za domnevno cinične pripombe: v slovenski politiki, ki postaja vse bolj robata in vse manj argumentirana, je cinizem žal včasih nujno orodje, s katerim se glasniki javnosti – in to novinarji tudi smo, lahko zoperstavimo podcenjevalnemu odnosu političnih odločevalcev. Moja pripomba ob koncu pogovora z g. Bratušek, da so bili njeni odgovori zelo »zgovorni«, je bilo delo s takšnim orodjem. Žal se je ta »zgovornost« v obliki izmikanja konkretnim vprašanjem kasneje pokazala tudi v Bruslju.

Mimogrede, za isti intervju sem dobil tudi nekaj pripomb, ki so bile tudi povsem nasprotno, češ, da sem bil do g. Bratušek preveč popustljiv in premalo oster.

Enako velja tudi za ironijo. Vaša pripomba na mojo napoved ob našem poročanju s poletnih olimpijskih iger leta 2012 v Londonu, namreč, da so slovenski športniki zlate olimpijske medalje vedno osvajali v času vladavine desnosedinskih vlad, na svetovna prvenstva v nogometu pa so se – obratno - uvrščali v časih, ko so državo vodile levosredinske vlade, je bila takšna ironija, ki je bila v isti napovedi seveda zelo jasno razložena kot takšna (in nedvoumno v smislu karikature, kako v Sloveniji na drugih področjih gledamo na naše dosežke).

Tudi glede tega seveda obžalujem, da ironije niste razumeli.

V vsakem primeru pa vas lepo pozdravljam in upam, da boste – z nujno mero kritičnosti (tudi do mojega dela) vred – ostali naša gledalka še naprej.

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

2. Gospod Igor Bergant,

v pogovoru z županom LJ (Odmevi, 7. oktobra) pač niste bili kaj prida profesionalni. Nezrelo in navijaško mrcvarjenje in celo nakazovanje prepričanja v vnaprejšnjo krivdo, zmanjševanje vrednosti mandata, postavljanje v vlogo vsemogočega razsodnika itd... je verjetno predvsem odraz lastnega prepričanja, kajne?! Novinarsko pa zelo nespretno. Negledljivo! Ste se nalezli opozicijskega zaničevanja?

Vaš poraz je to bil in veliko razočaranje med gledalci.

S. K.

**Igor E. Bergant, voditelj Odmevov**

Spoštovani g. S.,

spoštujem vsako utemeljeno mnenje, tudi (ali še zlasti), če je kritično do mojega dela. Spodaj vam pošiljam povezavo na prepis mojega pogovora z županom.

Pa mi še enkrat, lepo prosim, pojasnite, s čim naj bi:

- navijaško (za koga le?) "mrcvaril" sogovornika,
- nakazoval prepričanje v vnaprejšnjo krivdo (glede česa?),
- se postavil v vlogo vsemogočnega razsodnika (v kateri stvari le? Da Ljubljana vendarle morda ni "najlepše mesto na svetu"?)

In kakšen poraz naj bi to bil? Za kakšno tekmo gre?

Stvar je preprosta: župan Ljubljane, g. Janković, je politik, ki ga na njegovo funkcijo volijo volivci, upravlja pa tudi z javnimi sredstvi, ki jih v mestni proračun prispevajo prebivalci mesta in posredno tudi vsi državljani. Medijska kritična obravnava politikov je v demokracijah nekaj povsem običajnega, normalnega in tudi nujnega. Tudi to je naša naloga.

Pri čemer se tega g. Janković očitno zaveda bolj kot vi... Po pogovoru sva si stisnila roko. Hvala lepa in nasvidenje...

Mimogrede, vsak dan sem od različnih anonimnih spletnih kibicev (vi ste s podpisom ena redkih častnih izjem, zato vam pišem) deležen nasprotujočih si oznak. V istih zadevah sem hkrati notorni levičar, neuvidevni neoliberalc in odkrit pripadnik desnice, pozicija in opozicija hkrati. Se vam morebiti ne zdi, da vse to pove veliko o proizvajalcih takšnih popolnoma subjektivnih in strahovito pavšalnih ocen ter prav nič o meni (in mojem osebnem mnenju).

<http://www.rtv slo.si/slovenija/lokalne-volitve-2014/jankovic-o-povezovanju-v-mestnem-svetu-ne-vidim-potrebe-da-bi-iskal-zaveznike/348197#comments>

S spoštovanjem in lepimi pozdravi

### **Nepriimeren izbor prednostnih novic**

#### **1. Spoštovani gospod Ambrožič!**

Je res za Slovenijo novica današnjega dne Kordeževa izpustitev? Prva novica Odmevov?

Ja, najbrž je ob taki **pomembnosti povsem** upravičeno »drugo uvrščena« novica obisk predsednika vlade pri Angeli Merkl. Bo že res, če vi tako menite.

Ali pa sem se morda zmotila? **Sem morda gledala POP TV, ali... kaj podobnega???**



Svojo pripombo z občutki razočaranja nad programsko politiko informiranja v vaši hiši posredujem tudi vam. Kot že rečeno, ne verjamem, da bo kaj drugače. Najbrž je tudi vam jasno, zakaj. Prav kmalu bo vseeno, če preklopim na POP TV ali...

Lep pozdrav,



**Ni odziva**

## **SLOVENSKA KRONIKA**

### **Neenakovredna obravnava kandidatov za župane belokranjskih občin**

1. Spoštovani,

pošiljam vam izjavo za javnost zaradi nekorektnega poročanja RTV Slovenija. Prijazen pozdrav,

Maja Kocjan

predsednica OO SDS Črnomelj

---

### ***Pritožba zoper pristransko poročanje TV Slovenija o kandidatih za župane belokranjskih občin***

V okviru oddaje Slovenska kronika je bil 30. septembra 2014 objavljen prispevek z naslovom Osem kandidatov za župane belokranjskih občin.

V prispevku so bili že uvodoma izpostavljeni zdajšnji župan in županji treh belokranjskih občin, že takoj v začetku pa je bil poudarek dan tudi na kandidaturi Andreja Fabjana za župana Občine Črnomelj.

V prispevku, ki je sledil uvodni najavi povezovalke, je novinarka Petra Držaj najprej predstavila kandidaturo Andreja Fabjana, ki zdaj kandidira za SLS, nato pa še podporo Franca Bogoviča, predsednika SLS. Sledila je predstavitev Mojce Čemas Stjepanovič, zdajšnje županje in vnovične kandidatke s podporo Desus in SD. Tretjega kandidata Jožeta Veseliča, ki ga kot kandidata za župana podpira SDS, novinarka v prispevku ni omenila niti z imenom in priimkom.

Sledila je predstavitev metliškega župana in kandidata Darka Zevnika, ki ga podpira SD, imena protikandidata ni niti navedla, kaj šele, da bi mu omogočila krajšo predstavitev.

Novinarka je nadaljevala s predstavitvijo županskih kandidatur za Občino Semič, kjer je v ozadju sicer predstavila plakatni pano, iz katerega so bili vidni vsi trije kandidati za župana, v izjavi pa je ponovno prednost dala zdajšnji županji Poloni Kambič, ki kandidira s podporo SLS, imen ostalih dveh kandidatov pa se ji tudi tu ni zdelo vredno omeniti.

V Občinskem odboru SDS Črnomelj ostro protestiramo nad tako neuravnoveženim poročanjem nacionalne televizije.

Ugotavljamo tudi, da je TV Slovenija s tovrstnim poročanjem o županskih kandidatih v Beli krajini grobo kršila lastna pravila za izrabo programskega časa v času volilne kampanje za volitve, ki so objavljena na spletni strani RTV SLO, z dne 9. julija 2014, ki jih je izdal takratni v. d. generalnega direktorja RTV Slovenija, mag. Marko Filli. V njih je namreč zapisala, da bo županskim kandidatom zagotovila enakopravno predstavitev. Razumemo, da v prispevke ni mogoče vključiti izjav vseh kandidatov, nerazumljivo pa je, da se pri enem kandidatu v prispevek vključita dve izjavi (njegova in predsednika stranke, ki ga podpira), medtem ko se njegovega protikandidata ne omeni niti z imenom in priimkom.

Od TV Slovenija, ki je javen medij, pričakujemo, da bo še v času pred volilnim molkom poročanje o belokranjskih kandidatih za župane uravnovežila in objavila dodaten prispevek, kjer bo tudi ostalim kandidatom na voljo toliko programskega časa, kot je bilo tega namenjenega za Andreja Fabjana, Mojco Čemas Stjepanovič, Darka Zevnika in Polono Kambič.

Vodstvo OO SDS Črnomelj

### **Ksenija Horvat Petrovčič, odgovorna urednica IP TVS**

Spoštovani!

Pravila o izrabi programskega časa v času volilne kampanje, na katera se sklicujete, ne urejajo objavljanja dnevno aktualnih novic in poročil o dogajanju v času volilne kampanje, kakor tudi ne strokovnih in tehničnih (servisnih) oddaj o volilni zakonodaji in njeni izvedbi.

V prispevku o kandidatih za župane belokranjskih občin smo podrobneje izhajali iz primera SLS v Črnomlju in objavili izjavi kandidata in predsednika stranke. To je razumljivo, saj se je stranka kandidatu po treh uspešnih mandatih odpovedala zaradi denarne afere, letos pa se ga je odločila znova podpreti, čeprav ni bilo novih dejstev, ki bi oprala njegovo ime.

V nadaljevanju je bil prispevek vsebinsko zastavljen tako, da smo objavili izjave aktualnih županov in župana. Pri nobenem nismo omenili strankarske kandidature.

Drugih kandidatov nismo omenjali z imenom in priimkom, ker, kot pravilno ugotavljate, v prispevke ne moremo vključiti vseh kandidatov.

Plakadni pano, ki smo ga pokazali v občini Semič in vas je zmotil, je bil televizijsko zanimiv, ker so na njem vsi kandidati. V Črnomlju pa takšnega plakata med snemanjem prispevka naša ekipa ni opazila.

Vaša trditev, da smo v izjavi pri kandidatih v občini Semič spet dali prednost SLS ne drži, ker nismo nikjer omenili, da je Polona Kambič kandidatka SLS.

V pritožbi navajate stranke, ki podpirajo sedanji županji in župana, mi jih v prispevku na TV Slovenija nismo navajali.

Lepo vas pozdravljam

## **UTRIP**

### **Podcenjujoča izjava v komentarju novinarke (odziv izpred pol leta na prispevek o Grčiji)**

1. Pozdravljeni,

pošiljam pripombo na izjavo iz komentarja novinarke v današnjem Utripu (<http://4d.rtv slo.si/arhiv/utrip/174266019> , približno 6. minuta, 30. sekunda):

»Samo spomnimo, koliko tranš denarja je vlada plačala pregovorno lenim Grkom, pa za knape kar nekaj dni ni našla dovolj trdnih zagotovil, da bi prišli iz jame.«

Izjave o "pregovorno lenih Grkih" -- oziroma če posplošimo, opisi nacij, etničnih, verskih itd. skupin kot pregovorno lenih, prevarantskih, kradljivih, umazanih itd. -- na informativne oddaje nacionalne televizije, tudi če gre za mnenjske prispevke, prav gotovo ne sodijo.

(Da ne bo pomote, nikakor se ne izrekam o upravičenosti izražene primerjave namenjanja denarja za Grčijo in za zasavske rudarje, le o opisu "pregovorno leni Grki".) Lep pozdrav,

R. Ž.

-----

Na svoje elektronsko sporočilo nisem dobil niti preprostega povratnega sporočila, ki bi vsaj potrdil, da je bilo moje pismo oziroma njegovo sporočilo, ki sem ga poslal na elektronski naslov oddaje Utrip, posredovano avtorici konkretnega prispevka. Kaj šele, da bi dobil odgovor, v katerem bi pisalo "Hvala za opozorilo, se bomo potrudili, da se nam bodo v prihodnje podobni spodrsaljaji dogajali čim redkeje"). Zato pošiljam pripombo še vam. 1) V omenjeni izjavi iz oddaje gre nedvomno za izjavo, ki izraža

predsodke do etnične skupine, diskriminira po pripadnosti etnični skupini in kot taka ne sodi na nacionalno televizijo. 2) Menim, da bi se morali avtorji oddaj na taka opozorila odzvati; nikakor ne s kakšnimi dolgimi razlaganji in podobnim, le s preprostim izrazom tega, da je bila stvar vzeta na znanje (na primer z zgoraj omenjenim stavkom). Verjamem, da je takih pripomb veliko, pa vendar.  
Lep pozdrav,

R. Ž.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Ali govorite o Utripu, ki je bil na sporedu pred pol leta?

Lado Ambrožič

Pozdravljeni,  
drži, govorim o Utripu izpred pol leta in o neodzivu na pripombo izpred pol leta. Takrat je bil namen pripombe opozoriti avtorico na nesprejemljivo negativno označevanje etničnih skupin. Ker odziva ni bilo, ne morem vedeti, ali je pripomba takrat prišla do avtorice oddaje; če ni, je pripomba, katere namen ni bil morebitno "popravljanje" konkretnega spodrsaljaja, temveč preprečevanje morebitnih podobnih izjav v prihodnosti, danes enako relevantno, kot je bilo pred pol leta. Enako je s pripombo glede neodzivanja na taka opozorila, ki sem jo dodal včeraj v sporočilu vam: če se je od pred pol leta spremenila praksa skrbnika Utripovega e-naslova (če ta sporočila tedaj ni posredoval do avtorice prispevka) ali avtorice prispevka (če je ta sporočilo tedaj prejela in se nanj ni odzvala) ali morda novinarjev RTV Slovenija na splošno, je pripomba po pol leta res nesmiselna, sicer pa ostaja enako aktualna.  
Lep pozdrav,

R. Ž.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

V svojem arhivu ne najdem Vašega marčevskega sporočila; če bi mi ga bili poslali, bi ga zagotovo imel in nanj reagiral. V Vašo informacijo: vsa sporočila so shranjena v arhivu Varuha.

Lado Ambrožič

Pozdravljeni še enkrat,

žal mi je, da je očitno prišlo do nesporazuma, vendar nisem nikjer zapisal, da bi marca sporočilo poslal vam. Na vas kot Varuha sem se prek spletnega obrazca obrnil včeraj, in sicer s sporočilom, ki se je začelo takole:

"Pozdravljeni, 15. 3. 2014 sem na elektronski naslov [utrip@rtvslo.si](mailto:utrip@rtvslo.si) poslal spodnjo pripombo:"  
(krepki tisk dodan zdaj)

Temu pa je med črtama sledila navedba mojega marčevskega sporočila (ki je bilo, kot rečeno, poslano na kontaktni e-naslov oddaje Utrip) in nato po navedbi marčevskega sporočila Utripu še moj včerajšnji dodatni komentar za vas. Zato v vašem marčevskem arhivu kakšnega mojega sporočila niti ne more biti.  
Lep pozdrav,

R. Ž.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovani

Ja, očiten nesporazum. Iz Vašega sporočila tudi ne morem razbrati, komu ste poslali protest. Edino prav bi bilo, če bi ga bili poslali na moj naslov. Za pol leta nazaj zdaj ne morem iskati in ukoriti grešnika. Torej: prihodnjič na pravi naslov.

Lado Ambrožič

### ZRCALO TEDNA

#### **Pristransko poročanje**

1. Spoštovano uredništvo,

na vas se obračam v zvezi z oddajo Zrcalo tedna, ki je bila predvajana dne 19.10.2014. Najprej bi rad poudaril, da to oddajo spremljam redno, ker je večinoma korektno naravnana in so dogodki po svetu objektivno predstavljeni. Žal, je bila omenjena oddaja vse prej kot objektivna in nepristranska. V njej je namreč novinar iz neresnic in izmišljenih zgodb gledalcem poskušal vsiliti svoje poglede, ki so daleč od realnosti. Iz športnega dogodka je naredil cel politični konstrukt, kjer je žrtev poskušal predstaviti kot grozljiv agresiven ustroj. Vse šovinistične in rasistične izpade na tej športni tekmi je >spregledal< in >preslišal<, gledalcem pa je pral možgane češ, da je gostujoča ekipa izvedla agresijo na drugo državo z eno samo zastavo, ki je letela po zraku. Po mnenju vašega novinarja torej sežiganje zastave gostujoče države ni

incident, je pa nepredstavljen incident in grožnja miru, če se pojavi zgolj ena zastava te gostujoče države.

Ne morem se znebiti občutka, da ima novinar, ki je oddajo pripravil, kot vir informacij le RTV Srbija in Tiskovno agencijo Ruske Federacije. Tovrstnih proruskih in prosrbskih propagandnih stališč na RTV Slovenija nisem zasledil že od časov, ko je te oddaje pripravljala in vodil g. Jurij Gustinčič.

Menim, da mora biti RTV Slovenija objektivna in nepristranska ustanova. Osebne preference, stališča in pogledi pa se ne smejo predstavljati kot objektivno novinarstvo.

Lep pozdrav,

X. L.

### **Meta Dragolič, urednica uredništva zunanjepolitičnih oddaj**

Medijska vojna je že od nekdaj del vsake krize, vsakega vojaškega spopada. V zadnjih letih pa je tudi zaradi številnih novih tehničnih možnosti obveščanja javnosti postala celo najpomembnejši del vsake krize. S tovrstnimi težavami se novinarji na primer soočamo pri poročanju o vojni v Ukrajini, v Siriji, na Bližnjem vzhodu nasploh in seveda tudi pri urejanju razmer na Balkanu.

Različne strani imajo pri tolmačenju posameznih dogodkov različne poglede na to, kaj se je zares zgodilo. To velja tudi za dogajanje na nogometni tekmi med Srbijo in Albanijo v Beogradu. V tokratnem Zrcalu tedna pa je po moje avtor le povzel, opisal dogajanje na stadionu, ki ga je bilo videti tudi na posnetkih, in nanizal reakcije obeh vpletenih strani. Svoj komentar je dodal le na koncu prispevka, kjer pa je za tak razvoj dogodkov okrivil obe strani. Ta del avtorjevega besedila tudi prilagam.

*"Tekma, del kvalifikacij za evropsko prvenstvo leta 2016 v Franciji, je imela z nogometom opraviti bore malo. Je pa Evropi zelo dobro pokazala kako pičel ali celo ničen je napredek v medsebojnem spoštovanju v tem delu Balkana."*

Kot že rečeno, se strinjam z gospodom L., da gre za izjemno občutljive stvari. Zagotavljam pa tudi, da smo se vedno in se bomo še naprej trudili, da bi tovrstna dogajanja predstavljali čim bolj korektno in iz več čim bolj zanesljivih virov.

Ker je gospod L. omenil nedavno preminulega kolega Jurija Gustinčiča, naj ob tem še dodam, da poznam celo vrsto ljudi, ki bi prisegli, da je bil prav Jurij eden redkih izjemno objektivnih poročevalcev in analitikov dogajanja po svetu.

Lep pozdrav

### **STUDIO CITY**

#### **Neprimerno izražanje**

##### **1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Kotnik

Gledalka E. J. se pritožuje nad pogovorom Marcela Štefančiča z gostom, ekologom, kjer sta oba pretiravala z izrazi, kot sta drek, sranje; gledalka sodi, da je šlo to čez vsako mero dobrega okusa.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Sem morda spregledal Vaš odgovor?

Lado Ambrožič

### Alenka Kotnik, urednica

Niste, toda na to temo nimam posebej elaboriranega odgovora. Tematika pogovora je bila pač taka, da so bili ti izrazi povsem na mestu.

### **Neuravnotežen izbor gostov**

#### 1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Kotnik

V sinočnji oddaji ste v debati o novem ljubljanskem nadškofu gostili dva novinarja oz. urednika, oba sicer verodostojna in korektna, pričakoval pa bi, da boste povabili nekoga iz katoliškega kroga; zasedba bi bila uravnotežena, pogovor pa celovitejši in bolj poglobljen.

Lp,

Lado Ambrožič

**Ni odgovora**

## **RAZVEDRILNI PROGRAM**

### SLOVENSKI POZDRAV

#### **Neprimeren termin predvajanja in nekakovostna (plehka) oddaja**

1. mislim da je v petek ob dvajseti uri zvečer zelo neprimeren

čas za oddajo Slovenski pozdrav, ki ni niti malo sprostilna, niti družbeno angažirana niti poučna...skratka po mojem mnenju in večini intelektualcev je oddaja poneumljajoča in krade najboljši čas na televiziji, ki bi lahko pripadel kakšni pametnejši oddaji ali kvalitetnemu filmskemu programu, ki jih žal na nacionalki vse redkeje vidimo.

P. K.

## **EVROVIZIJA**

### **Pohvala napovedani udeležbi v letu 2015 in predlogi za način izbora**

#### **1. Spoštovani.**

V uvodu sporočila bi se najprej rad iskreno zahvalil za sprejeto odločitev odgovornih na RP TVS in za izkazan interes po sodelovanju in potrditvi udeležbe na Izboru za pesem Evrovizije 2015. Evrovizija je edinstven dogodek, in tekmovanje številnih presežkov. Številke gredo svojo pot, in govorijo same zase, in pri tem so odveč besede in argumenti za ali proti.

RTV Slovenija je v petek 17. 10 na družabnem omrežju Facebook na strani EMA naznanila, da bo TVS na začetku novembra objavila pogoje sodelovanja na Emi 2015.

Za razliko od letos, ko je bila odločitev o sodelovanju potrjena šele v mesecu januarju, projekt EMA pa je bil organiziran v rekordnem času, in to na zelo visokem nivoju, si lahko obetamo res veliko. Odlična poteza nacionalke, da čim prej začne z pripravo na izbor, le tako, se bodo lahko posamezni glasbeni subjekti (izvajalci, avtorji, tekstopisci...) dobro, in kvalitetno pripravili. Pozdravljam to potezo vsekakor. Časa je in bo letos res dovolj za kvalitetne glasbene izdelke, ampak dejstvo je, da morajo avtorji skladb, ki imajo želje po nastopu na ESC-ju, že danes začeti razmišljati o pesmi. Nič kvalitetnega se ne zgodi na silo in inspiracija se žal ne pojavi na ukaz.

Treba je iskati nekaj novega, ponuditi nekaj drugačnega, svežega ... in svojega. Nekaj, s čimer se bodo ljudje lahko poistovetili, zaradi česar bodo začutili, da se stvari premikajo, izboljšujejo. In da nismo ostali zaledeneli v času ter samo čakamo, da bo konec ti. "krize". Da ne obstaja le pogled v preteklost in ždenje v sedanosti, ampak tudi načrti za prihodnost. Res je, situacija, v kateri se nahajamo, ni rožnata, in marsikdaj je to lahko tudi potuha. Hkrati pa so ravno takšna obdobja dokaz, da je vendarle treba nekaj spremeniti in da po stari poti, ki se je nekoč zdelo zelo varna, pač ne moremo več naprej. Da je treba nekaj spremeniti. In opažam, da je družba to že začutila. Želi si nekaj novega, drugačnega. Pa naj bo to zgodba o lastni pridelavi hrane ali o pomoči tistim, ki so šibkejši od nas. Pa tudi tista, o Conchiti.

Treba je ponuditi nekaj drugačnega, po možnosti takega, da bo ljudem dalo misliti in jih predramilo iz utrujenosti ti. "krize". Treba je predstaviti zgodbo, tako, ki bo ljudi presenetila, ganila, razbremenila, ... Ali na kratko, prepričala. Prav Evrovizija je,



mislim, ena od tistih priložnosti, kjer lahko pokažemo našo ustvarjalnost, drznost. Čas je, vsaj po moje, da pogledamo drugače, okoli sebe. Najdemo tisto, po čemer smo posebni. Da najdemo in oblikujemo našo zgodbo. Rezultat naše ustvarjalnosti, naših lastnih idej in ciljev. In to, ta del "slovenskosti", to, kar je naše, predstavimo Evropi. In – ne glede na rezultat. S ponosom. Samozavestno. "Kopiranja Evrope" je bilo itak že dovolj.

Staviti je potrebno na odersko in vokalno prezenco in na vesplošno kakovost skladbe. Potrebno se je osredotočiti na strokovno glasbeno javnost, in temu prilagoditi celoten izbor. Pri izboru naj se povežeta tako TV in tudi radio.

Sam za leto 2015 predlagam izbor z povabljenimi izvajalci in avtorji (tako, kot leta 2011 in 2014). Ohranil pa bi tudi sistem glasovanja iz EME 2011. S to razliko da si želim, da se na EMO ponovno vrne in uvede radijska žirija v sestavi 5-10 radijskih postaj. Tak sistem bi bil veliko bolj objektivni (podobni sistem poznamo na MMS - ju). Kar se tiče pa telefonskega glasovanja, pa sam zagovarjam sistem, ki je zasnovan po principu 1 glas - ena skladba - iz ene številke (SMS ali stacionarni telefon). Tak sistem smo imeli leta 2010 na Emi in mi je bil res zelo všeč, ker je tudi najbolj pravičen.

Omenjeni sistem je zelo dodelan, in dokazano uspešen za Slovenijo na Eurosongu (preboj v finale tako leta 2011, kot tudi letos) in na tej točki je potrebno nadaljevati tudi v prihodnje..

Zahvaljujem se za čas, ki si ga boste vzeli za proučitev mojih predlogov.

Lep pozdrav,

J. J.

#### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Kakšen polemični odziv odgovornih? Zakaj so na primer sploh kdaj koli dopuščali neomejeno telefonsko glasovanje, ki avtomatsko izključi tiste nastopajoče, ki imajo premajhno mrežo prijateljev in menedžerjev z dovolj debelo denarnico za neumorno glasovanje?

#### POPOLDAN Z ULO

##### **Nekakovostno vodenje oddaje, nepotizem in višina plačila**

1. Pozdravljeni

Zelo negativno pa ocenjujem oddajo "Popoldan z Ulo", ki se niti po vsebini, niti po simpatičnosti voditeljice in sposobnostih vodenja ne more primerjati z nedeljskimi oddajami, kot so bile tiste izpred nekaj let, ki so jih vodili Lado Bizovičar, Anja Tomažin, Klemen Slakonja. Ali je tudi pri vas na RTV-ju dovolj, da si hči znanega obraza in že lahko dobiš službo oziroma svojo oddajo. Zanimivo bi bilo izvedeti, koliko zasluži na mesec, recimo, tale gospodična Ula, pa Marijo in njegovi sodelavci, pa tudi koliko zaslužijo v tistih treh mesecih, ko so na dopustu. Res bi to rada vedela.

S. J.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana gospa J.

Hvala za Vaše mnenje, za podatek o honorarju oz. plači pa se, prosim, obrnite na poslovno direktorico RTVS.

Lado Ambrožič

## **KULTURNO UMETNIŠKI PROGRAM**

### DEDIŠČINA EVROPE

#### **Neprimeren termin predvajanja in brez ponovitve**

1. Pozdravljeni

Imela bi pripombo glede neustreznega časa oddaje Dediščina Evrope, ki sovpada z oddajo Studio City, ki ima iste gledalce.

Lepo bi bilo, da bi jo umestili na kakšen drug dan, ali vsaj zamaknili, tako da bi si bilo možno ogledati obe.

Moti me tudi, da si Dediščine Evrope ni možno pogledati kot ponovitev . ...

Lepo vas pozdravljam

P. K.

### Zorica Miklič, vodja koordinacije TV SLO

Pozdravljeni

Shema je potrjena na Programskem svetu. Vsebinsko pa zanjo odgovarjajo odgovorni uredniki posameznih uredništev. Obvestila sem pristojne za posamezne oddaje, ki jih navaja gledalka.

Upam, da se kdo odzove.

LP

**Ni odziva**

## **PRIČEVALCI**

### **Neobjektivna oddaja**

1. Spoštovani

Opravičujem se, če je videti, da samo kritiziram, daleč od tega. Vaše programe večinoma zelo cenim, gledam skoraj vse kot. npr.: Dobro jutro, Poročila Odmeve, Tarčo, Globus, Mednarodna obzorja, in še mnogo drugih, imam pa pripombo glede oddaje Pričevalci, občutek imam da hoče avtor iz domobrancev in kolaborantov narediti svetnike in ne tisto, kar so v resnici bili, narodno izdajalci. Avtorju bi priporočila malo več objektivnosti.

Lep pozdrav

V. P.

### **Peticija zoper oddajo**

1. Pozdravljeni!

V priponki Vam pošiljam podpise zbrane pod Peticijo zoper oddajo Pričevalci na TV SLO 1.

Lep pozdrav,

M. K.

PETICIJA

ZOPER ODDAJO PRIČEVALCI NA TV SLO 1, KATERA POTVARJA ZGODOVINO IN RAZDVAJA SLOVENSKO LJUDSTVO. KLJUB TEMU DA SO TAKŠNA DEJANJA PROTI USTAVNIM, JIH JAVNA NACIONALNA TV PODPIRA IN FINANCIRA IZ PRORAČUNA. VSA PRIČEVANJA SO POSLEDICA DELOVANJA SLOVENSKEGA DOMOBRANSTVA, KI JE BILO V SETAVI NEMŠKIH »SSK« ENOT, TER PREJEMALI PLAČILO ZA BRATOMORNO POČETJE.

PETICIJO PODPISUJEMO NASLEDNJI PROTESTNIKI:

Ime in priimek	Naslov	Podpis
MAJA KONJAJEV	UL. V KOKOVSEK 47 LJ-CRN	Konjajev
POLONCA KACIČ	UL. V KOKOVSEK 45 LJ.	Kacič Polonca
Anciž Matjaž	-/-	Anciž
KSENIA POŽAR	Cesta VIII/4b Rožna dolina LJ.	Požar
Ziva VIDMAR	Cesta 27. aprila 1, LJ.	Z. Vidmar
MAJDA SEGLIČ	Antarjeva 11, LJ.	M. Seglič
BILKA MATE	Cesta 27. aprila 11, LJ.	Bilka Mate
Majda Seimjak	Cesta 27. aprila 11, LJ.	Majda Seimjak
Zora KONJAJEV	Valvasorjeva 10 LJ.	Zora Konjajev
URUG RUDOLFA	ORTOVIROVA ULICA LJ	Rudolf Urug
Uruga Rudolfa	URTOVIROVA LJ.	Uruga Rudolfa
Uruga Rudolfa	Uruga Rudolfa	Uruga Rudolfa
ZORMAN UROŠ	Uruga Rudolfa	Zorman Uroš
LADO ERCEGOVIČ	VALVASORJEVA 3 LJ.	Lado Ercegovič
NUŠA KRAJČEŽ	VALVASORJEVA 3	Nuša Krajčič
MIRINKA KRAJČEŽ	VALVASORJEVA 3	Mirinka Krajčič
URBAN KAJČEŽ	Gornji trg 22	Urban Kajčič
POLONCA ROTEC	VALVASORJEVA 1 LJUBLJANA	Polonca Rotec
MAJDA SEGLIČ	VALVASORJEVA 1 LJUBLJANA	Majda Seglič
IVAN KUNAR	ZARNIKOVA 14, 1000 LJUBLJANA	Ivan Kunar
SPEKO TRAMTE	PRESERNOVA MAR. 10 PIRAV	Speko Tramte
CIRILA KLAUS	CERKOVA 7 LJ.	Cirila Klaus
BOŽENA LECOTA	GREGORČIČEVA 94 LJUBLJ.	Božena Lecota
POLONA AUBELJ	PUTARJEVA 1, LJ.	Polona Aubelj
METODA AUBELJ	PUTARJEVA 1, LJ.	Metoda Aubelj
ALENKA DEGALIN	CESTA V 24. LOG 72	Alenka Degalin
MRAVLA CIRIL	MURVIKOVA 5, 1000 LJ.	Mravla Ciril
SIMONA KLAUS	CERKOVA 7, 1000 LJUBLJANA	Simona Klaus
UROŠ KLAUS	CERKOVA 7, 1000 LJUBLJANA	Uroš Klaus
META BLAŽUN	MARTINČEVA 10, LJUBLJANA	Meta Blažun
Mateja Blažun	TRMOVSKA 8, LJUBLJANA	Mateja Blažun
SONJA PODLESEK	CITO MILOVA 24 LJ.	Sonja Podlessek
NATAŠA DOLENC	KAVČIČEVA 2	Nataša Dolenc
VONARIČ Meta	Tešovnikova 17	Vonarič Meta

Poziv k predvajanju v terminu s predvideno večjo gledanostjo

1. Pozdravljeni

K pisanju me je pravzaprav spodbudil podatek, ki ste ga navedli, to je, da ste prejeli nekaj več kot 500 pripomb na oddajo "Pričevalci", ki jo pripravlja g. Možina. Mene in še koga iz moje bližine pa moti, da je oddaja ob neprimernem času, saj je zelo dobra in bi bilo prav, da jo vidi več ljudi, predvsem mlajšim bi jo priporočila, da vidijo kaj se je dogajalo in kako se je živelo še ne tako dolgo nazaj. Vse pohvale g. Možini, ki na splošno pripravlja odlične oddaje.

Lp,

S. J.

## ŠPORTNI PROGRAM

### Komentatorji

- **neprimerno komentiranje alpskega smučanja**(*Miran Ališič*)

#### 1. Pozdravljeni!

Kot ljubitelj alpskega smučanja, posebno ženskega, sem bil včeraj negativno presenečen, ko je uvodno tekmo sezone komentiral Miran Ališič. Čeprav sem to iz medijev zvedel že prej, je bilo to včeraj porazno. Ne rečem, da se Ališič ne trudi, vendar naj raje ostane pri komentiranju Formule. Ne vem tudi, zakaj ste izključili strokovnega komentatorja, ko je le danes pri komentiranju moške tekme bilo vse po starem. Čeprav je Ana Kobal kot strokovna komentatorka imela včasih neprimerne komentarje, je bilo vseeno dosti boljše kot poslušati Ališiča. Upam, da boste glede komentiranja tega reporterja spremenili mnenje in vrnili uigrano ekipo, sicer bom primoran spremljati žensko smučanje na HRT ali katerem drugem športnem kanalu.

Hvala in LP

L. V.

#### 2. Spoštovani!

Miran Ališič ne sodi k smučanju! Prosimo, da ga takoj umaknete. Nujno! Njegov glas je nemogoč. Predvsem pa smučanja sploh ne zna komentirati Meša sekunde, stotinke in desetinke. Z imeni in priimki se tudi ni spoznal. In ni potrebno, da se uči, ker ga ne bomo poslušali.

V preteklih sezonah so bili vsi komentatorji dobri, razen Ane Kobal, ki je bila preveč zgovorna. Če bi si večkrat vzela premor, bi bila tudi zelo dobra.

V imenu 15 gledalcev, ljubiteljev smučarskih prenosov.

v. ž.

**Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS**

Obema gledalcema se zahvaljujemo za mnenje.

Športni pozdrav

**Neustrezna raba slovenskega jezika**

1. Spoštovani vljudno prosim, če 'podaljšate' spodnji odziv športnemu uredništvu in varuhu. Hkrati želim potrditev o branju.

V sredo (15. oktober) zvečer okoli 11.20 je ženski glas iz športnega uredništva 'posiljeval' gledalce in naš materni jezik s tujim izrazom 'playoff'. Za tuj izraz imamo kar nekaj domačih ustreznic. In če imamo domače ustreznice, je posiljevanje s tujkami vandalizem. Jezikovno ter narodnostno izobraženi in ozaveščeni novinarji največkrat uporabljajo izraz **končnica**, v rabi pa so še najmanj tri druge domače sopomenke. Od osrednje **slovenske** tv-hiše je pričakovati, da odklanja angloameriški jezikovni imperializem ter goji in utrjuje slovenščino in hkrati z zgledom 'poučuje' gledalce.

Lep pozdrav g. Marti Trobec.

S. K.

**Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS**

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija,

v nadaljevanju vam posredujem nelektoriran odgovor na pismo gledalca, ki ste mi ga posredovali 17. oktobra 2014 ob 10:07, in katerega sem prejel že tudi preko PR službe RTV Slovenija.

Gledalcu se zahvaljujemo za njegovo pripombo. Vse dežurne tistega dne smo opozorili na napako in izrazili pričakovanje da se ta ne bo več ponovila.

Športni pozdrav

**Diskriminacija športnih panog (košarka)**

1. Odločil sem se, da se obrnem na vas zaradi dokaj ignorantskega obnašanja oz. odgovora na mojo pripombo urednika športnih oddaj na nacionalki. Od takrat pa do danes se pospešeno stopnjujejo predvajanja nogometnih tekem

kot, da drugih skupinskih, igralnih športov v SLO sploh ne premoremo. Popolnoma, izjema je le nastopanje reprezentance in deloma domače super finale, ste oz. so košarko enostavno izbrisali iz sporeda, ne predvajate niti finala štirih najboljših na evropskem nivoju. Enako ali še bolj izrazito se dogaja ostalim športom, rokomet, odbojka tudi hokeju in podobnim.

Prosim, da mi vsaj vi odgovorite na preprosto vprašanje kako oz. kateri kriteriji so tisti, ki narekujejo uredniku prioriteto uvrščanja prenosov športnih dogodkov na našo nacionalko.

Na koncu bi samo dodal, da vztrajno vsi novinarji, mogoče ste vi izjema, hočete našo državo narediti nogometno, nogomet pa za nacionalni šport.

To je seveda norija, ker pravi Slovenci se identificiramo z drugimi športi, predvsem zimskimi in skupinskimi športi, ki imajo daleč večje uspehe od nogometa.

Lep pozdrav,

R. K.

### **Mile Jovanović, odgovorni urednik Športnega programa TVS**

Spoštovani Varuh pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija,

v nadaljevanju vam posredujem nelektoriran odgovor na pismo gledalca, ki ste mi ga posredovali 27. oktobra 2014 ob 10:02.

Športni program TV Slovenija predvaja prenose tistih tekem (tekmovanj) za katere je pridobil pravice za predvajanje. Odločitev temelji na številnih kriterijih – od pomembnosti tekmovanja, slovenske udeležbe, pričakovanega zanimanja gledalcev. Vendar v veliki meri možnosti nakupa pravic temeljijo na finančnih zmožnostih TV Slovenija, odvisno pa je tudi od trenutka in načina prodaje. Lastniki pravic se pri prodaji poslužujejo številnih načinov – tudi takih, ki včasih onemogočajo konkuriranje za nakup.

Če bi o nakupih odločal zgolj ŠP potem bi prenašali vse, tako pa je odkup odvisen od kombinacije zgoraj naštetih dejavnikov.

Športni pozdrav

## **VERSKI PROGRAM**

### **Predstavljanje judovske kulture**

1. Ker ne vem, na koga naj se obrnem, pošiljam ta mail na splošni naslov in prosim, da se dostavi uredniku-ici omenjene oddaje.

Tole sem danes objavila na Facebooku in ne bom ničesar dodajala. Kot državljanica Slovenije in plačevalka položnice za RTV Slovenijo pričakujem ustrezno razlago in odgovor.

Kaj mi lahko kdo razloži, kaj se gredo mi kot Slovenija? Ker so državne tv seveda v rokah politike in države, pomeni, da glede na to, da je kar vsak dan kakšna pro-izraelska oddaja na tv, Slovenija podpira Israhell.

Danes popoldne na slo1 od nekdaj privlečena oddaja o evropskem dnevu judovske kulture, in oprostite gospa Polona Vetrih, nekoč ste bili fajn igralka in bi bilo bolje, da ste pri tem ostali, ker ste oseba, ste tako afektirana, da vas je nemogoče poslušati, ker tako ali tako poslušate samo sebe, ko govorite o svojih kaojudovskih koreninah. Vsa zanesena in zasanjana o Izraelu in Tel Avivu.... Pa kaj se dogaja pri nas? Dežela opranih možganov? Ali že čisto brez njih?

Pozdrav,

M. S.

### Mateja Šetinc, urednica v uredništvu Verskega programa

Pozdravljeni,

hvala za poslano. Tudi sama kot avtorica oddaje ne vem, kaj naj rečem in kam ta pritožba sodi. Naša oddaja je v teoriji in praksi namenjena širjenju obzorij, izobraževanju in informiranju o kulturi, tradiciji in življenju manjšinskih verskih skupnosti pri nas, pri čemer dosledno upoštevamo demokratično načelo enakosti in enakopravnosti. V oddaji je ta poudarek jasno izražen in utemeljen. Lep pozdrav

## **TV SLO 3**

### **Nekakovosten intervju**

#### 1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Spoštovana kolegica Bizilj

Gledalec I. K. iz Kranja se huduje nad včerajšnjim programom, kjer sta voditelja, poimensko je omenil Juvanovo, spraševala (Koprivnikarja) naivno, servilno, neproblemsko.

Lp,  
Lado Ambrožič

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3

Gospod Varuh



Gledalec I.K. zagotovo ni gledal oddaje, saj Juvanove v oddaji ni bilo. Vodil jo je Boštjan Veselič in pogovor je bil povsem normalno vljuden, še sploh, ker je Koprivnikar šele prevzel ministrovanje.

Lp

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Ni posredovan jasen in uraden naslov oddaje, zato pritožbe ni moč ustrezno obdelati. Natančni podatki so pomembni, ker potem ni tovrstnih zapletov. Pritožbe, pri katerih se pritožniki ne potrudijo niti toliko, da bi sploh vedeli, o čem govorijo, niso zrele za obravnavo, niti za javno objavo.

### **Predvajanje neprimernih vsebin**

#### 1. Spoštovani

Kako lahko prenašate tako neumnost, kot to počnete zdaj, to je ob 15,30, 23. oktobra (**prenos seje komisije Državnega zbora, op. Varuha**)? Dovolite blatenje državnih organov s strani ljudi, ki bi jim morali prepovedati javno nastopanje. Preimenujte tretji program v Zaporniški dnevnik ali Ozare za Janeza, SRAMOTA !!!

M. V.

### **Neutemeljenost prenosov nesklepčnih sej**

#### 2. Spoštovani gospod varuh pravic gledalk in gledalcev, mag. Lado Ambrožič,

kar nekaj časa sem potrpežljivo prenašal to, da TRV SLO na svojem tretjem programu (parlamentarni program) prenaša seje, ki so že na začetku postale nesklepčne. Po moji kmečki logiki (ne pravnih predpisih, ki jih danes politiki in pravniki vrtijo vsak po svoje) je v trenutku, ko seja postane nesklepčna tudi končana. Vse kar se dogaja po tem, ko postane seja nesklepčna, torej postane neseja, je zgolj in samo klepet žalujočih ostalih ob kavici. In ta klepet o kavici RTV SLO brez slabe vesti, meril o etiki in morali, mirno prenaša brez sramu. Zato sem poslal vprašanje o tem tudi urednici 3. programa RTV SLO Ljerki Bizilj:

*Spoštovana gospa urednica Ljerka Bizilj,*

*sprašujem vas - in prosim, da svoj odgovor posredujete tudi javnosti: kakšne programske, vsebinske, racionalne.... razloge imate za prenos nesklepčnih sej. Ko postane seja nesklepčna, mislim, da ne obstajajo niti programski niti vsebinski razlogi*

*več, da bi jo še prenašali. Seveda obstajajo politični razlogi. A ti ne smejo vplivati na vsebino programov RTV SLO. Če so torej razlogi politični, pa vas obveščam, da imam v nedeljo popoldne pri sebi doma 3 poslance in županjo ter dva direktorja, in bomo imeli prijetno popoldne. Zahtevam torej, da po Vaši logiki pridete k meni domov in prenašate klepet ob kavici.*

*S spoštovanjem*

D. L.

### **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica SLO 3**

Spoštovani!

Zakonom o RTVS (3. člen) TVS obvezuje, da prenaša zasedanja Državnega zbora in njegova delovna telesa- ne glede na to- ali je seja sklepčna ali ni: dokler seja traja, jo moramo prenašati. Politično ali nepolitično? Spoštovani gospod, na to res ne bi odgovarjala. Bi pa bil morda klepet ob kavici pri vas doma zanimiv- ustvarjalen in koristen-- zanj nas zakon ne obvezuje.

Hvala, da ste se oglasili, sicer cinično, a vas na nek način razumem.

Lepo vas pozdravljam!

Pozdravljeni, še enkrat

Verjamem, da tudi vas ta odgovor ne bi zadovoljil, tako, kot ni tudi mene. In sem seveda na to pošto tudi odgovoril:

"Torej spoštovana gospa Ljerka Bizilj,

nekoč davno ste bili izjemno pronicljiva in dobra novinarka. Kam je odšla ta vaša pronicljivost. Po moji kmečki logiki (in ta je res večkrat bolj zdrava, kot pa vsi pravni predpisi skupaj) je stvar taka: ko neka seja postane nesklepčna, je seja končana. Pika. In s tem se preneha vsa tista odgovornost prenašanja ali neprenašanja. Torej ste zavrgli vse vsebinske in programske razloge za prenos seje. Seje ni, ker je nesklepčna. Ostane pa res samo političen razlog. In seveda - na to mi ni treba odgovarjati, ker mi ne boste mogli dopovedati, da v ozadju ni političnih botrov bodisi iz Murgel ali pa iz Doba. Kakor koli pač vzamete stvar. Glede vabila na snemanje mojega klepeta ob kavici pa - res vas zakon ne zavezuje, ampak v bistvu je to enaka skupina, ki klepeta ob kavici, kot klepetajo ob kavici gospodje in gospe na nesklepčni seji, torej - če se tako izrazim - neseji. Vaše (ne)razumevanje pa mi pravzaprav nič ne pomeni, ker tratite moj in denar drugih davkoplačevalcev.

S spoštovanjem

D. L.

Spoštovani Varuh

Upam, da se boste kot varuh pravic gledalk in gledalcev ustrezno odzvali in uredili prenose na 3. programu RTV SLO tako, kot se spodobi za tako imenovano nacionalno televizijo.

S spoštovanjem

D. L.

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Pozdravljeni, gospod L.

Odgovor Ljerke Bizilj, ki Vam ga je poslala, je korekten, prenosa Državnega zbora ali delovnega telesa ne smemo prekiniti, četudi postane seja nesklepčna; to nam nalagata Zakon o RTVS in poseben Dogovor med DZ RS in RTVS .

Moj komentar: Zakon in Dogovor sta po mojem mnenju v tem delu neživljenjska, toga, dopuščata politično dominacijo ene same strani in to pred očmi vse slovenske javnosti, zato ju je treba spremeniti, ker predlagatelj očitno ni računal z zapleti, kakršnemu smo bili priče minuli teden. Z dogodkom bom seznanil Programski svet RTVS.

Prilagam še pojasnilo odgovorne urednice Parlamentarnega programa.

Lado Ambrožič

### **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3**

Poleg zakona ima RTVS tudi poseben Dogovor med DZ RS in RTVS, kjer so določena pravila, kako delovati, da je za vse enako, da ni samovoljnih odločitev in pritiskov. V vseh letih, odkar obstoja TVSLO3 praviloma nismo imeli težav s poslanci DZ, nismo bili deležni nobenih pritiskov, kar smo si pridobili tudi na račun spoštovanja dogovorov in ustaljene prakse in izjem ni. Sejo, ki jo začnemo prenašati, smo se obvezali prenašati tudi do konca, ne gleda na to ali je sklepčna ali ni. Beganje sem in tja bi nam lahko povzročilo veliko negotovanja in nam v bistvu vzelo verodostojnost. Delovna telesa kdaj razpravljajo tudi 'nesklepčna', a prenos končamo, ko jo zaključijo predsedujoči. Tudi zasedanje Državnega zbora spremljamo v celoti in se ne ukvarjamo s tem- ali je seja sklepčna, obstruirana ali nesklepčna.

Hvala za razumevanje

## **VOLI IN IZVOLI**

### **Prispevek z neprimernim pristopom glede na situacijo na Slovenskem (o problematiki upokojeencev v Avstriji)**

1. Spoštovana urednica

pravkar gledam oddajo o upokojski problematiki na TV3. Zelo prijetno sem presenečen, kaj to, vzhičen, da tako skrbite za socialno varnost avstrijskih starostnikov. To je izredno lepo od vas, saj življenje starejših v kapitalistični Avstriji ni lahko in prijetno kot na primer pri nas, v postkomunistični Sloveniji, kjer se nam cedita med in mleko. Le tako naprej.

D. K.

## **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3**

Spoštovani, oddaja VOLI IN IZVOLI je projekt, za katerega smo lani jeseni pridobili v Bruslju evropska sredstva in se v konceptu zavezali, da bomo skupno tematiko (kot je tudi upokojevanje), slovenskim gledalcem posredovali primerjalno- tudi glede na prakso drugih evropskih držav, članic EU. Prav tako npr. predvajamo podobno oddajo hrvaških kolegov Sosedstvo.

Hvala za razumevanje!

Lp

## **DOBRO JUTRO**

### **Počitniška prekinitev predvajanja oddaje za celo poletje**

1. Spoštovani Varuh

Pred nekaj dnevi sem vas gledala v oddaji Dobro jutro, ki jo imam sicer možnost gledati zelo redko, je pa zelo dobra in škoda, da jo med počitnicami ukinete! Ali gre celotna ekipa, ki pripravlja to oddajo na tri mesečni dopust? Mimogrede, tudi hrvaška TV ima podobno oddajo, ki poteka tudi v času počitnic. Jaz delam v gospodarstvu že 30 let, vsaj 8 ur na dan in imam 30 dni dopusta.

S. J.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pozdravljeni

Hvala za Vaše mnenje, ki mu ni kaj dodati.

P. S.: Ob relativno visokem prispevku davkoplačevalcev, preštevilnih oglasih za sofinanciranje, popolni odsotnosti nočnega programa itd. v primerjavi s produktivnostjo drugih javnih nacionalnih televizij, sta počitniški program in odsotnost ustvarjalcev oddaj videti, kot da bi bili na RTVS sami šoloobvezni otroci, ki naj bi jim pripadale počitnice. Res nonšalanca do občinstva brez primere, in menim, da ima javnost pravico izvedeti, kaj zaposleni na RTV v tem času počnejo, ker verjetno niso ves čas na plačanem dopustu? In seveda, po kakšni logiki finančnega, menedžerskega in programskega plana se to dogaja? Javna radiotelevizija vendar ni v funkciji osnovne in srednje šole. Mediji delujejo z vsaj približno polno paro ves čas, razen nas. Le po kakšni logiki se počutijo tako izjemni?

### **Žaljive izjave novinarja (o Alenki Bratušek med pogovorom z Najo Rotar)**

1. Spoštovani Varuh

Novinar iz Maribora se je v oddaji Dobro jutro med pogovorom z Najo Rotar grobo norčeval iz znanja angleščine Alenke Bratušek. Primerjal je znanje angleščine Alenke z znanjem angleščine gospodične Naje Rotar.

Nedopustno!

Takoj ga odstranite z državne televizije. To je pa že višek.

P.s. : navadite že enkrat vaše novinarje in vabljenе govorce, da nam gledalcem ne kažejo umazanih podplatov, medtem ko sedijo v vašem studiu. Noge naj imajo na tleh, ne pa v luftu!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Lep pozdrav,

J. K.

### **Ni odgovora**

### **Neprimerna raba (slovenskega) jezika**

1. Spoštovani Varuh

Danes, sreda, 9. oktober, je bila na TVS oddaja Dobro jutro. Vodila sta jo voditelj in voditeljica. Ta je svoja čustva izražala z novim, ameriškim vzklikom: Wau namesto slovenskim oho in podobnim. Prav tako je, na javni TV uporabljala tujke, kot: okej in čav (vprašanje, če jih v original sploh zna napisati).

Spoštovani gospod. Nisem noben čistun, ne prenašam pa, sploh na javni TV ne, amerikanizacije slovenščine. Cenim Vaše delo, še posebej pa Vašega pokojnega očeta in njemu podobnih. Zato Vas prosim, kot davkoplačevalec pa zahtevam, da se s tako, ulično slovenščino, vsaj na javni TV preneha. Od omenjene voditeljice pa zahtevam opravičilo.

S pozdravi,

M. K.

### **Rok Smolej, urednik oddaje Dobro jutro**

Spoštovani,

hvala za vašo pripombo, seveda si v oddaji Dobro jutro prizadevamo za pravilno rabo slovenščine, gre pa za 3 ure in 15 minut živega programa, v katerem zaradi 'živosti' prihaja tudi do spontanij reakcij, posledica takšne reakcije je najbrž tudi vzklik 'vau', ki seveda sodi v pogovorni jezik. Sicer so v primeru spontano tvorjenega televizijskega jezika dovoljena določena odstopanja od stroge knjižne norme, voditelji niso le spikerji, ampak tudi osebnosti, seveda pa se strinjamo, da je prekomerna uporaba tujk nedopustna.

Konkreten primer težko komentiramo, saj se spoštovani gledalec pritožuje nad oddajo, ki naj bi bila predvajana v sredo, 9. oktobra, 9. oktober pa je bil četrtek, zato bi prosili za bolj konkretno informacijo o voditeljici, na katero se pripomba nanaša oz. vsaj točen termin oddaje. V našem programu se izmenja veliko voditeljev – imamo tri studije in vsak dan drugega terenskega voditelje ... Obe oddaji (8. In 9. oktober) smo sicer na hitro pregledali, a nismo zaznali vseh zatrjevanij jezikovnih spodrseljajev.

Lep pozdrav

Spoštovani urednik,

hvala za pojasnilo, prav zaradi "živosti", kot pišete, se v naš jezik vriva čedalje več popačenk, katerih je zaradi (tudi) vaše tolerantnosti tam, kjer jih ne bi pričakovali, vedno več.

Vaše, milo rečeno, napore oddaje gledajo tudi mlajši (prav vnukinja me je opozorila, naj tisto oddajo spremljam). Prav teh se pa vaša papagajščina najbolj prime. Super namesto odlično; uau namesto oho; čao čao in podobno izražanje, po vaše "živostno"

- to na primitivizmu in tolerantnosti uničevanja že tako ogrožene slovenščine kažejo tudi uredniki (enak podoben tolerance), ki take stvari dopuščajo.

Kako je že rekel Cankar? Hlapci, za hlapce rojeni? Slovenceljni po Svetlanino? Pa zdravi ostanite.

M. K.

## Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Dobro jutro

Ne vem, zakaj napadate mene. – A propos: izšel je novi slovenski slovar...

Lado Ambrožič

2. Spoštovani,

voditeljica četrtkove (16. oktober) oddaje Dobro jutro (Katja Tratniki), ki je gostila tako imenovane 'navijačice', je njihovo športno zvrst razglasila za 'adrenalinski šport'. Izraz je nesmiseln, čeprav je v javnih občilih pogost. Razglasitev 'navijaške dejavnosti', ki je kineziološko in športoslovnozvrst gimnastike (ritmična gimnastika ali gimnastični ples), za 'adrenalinski šport', je pa sploh v svetovnem merilu nekaj posebnega. Od osrednje slovenske tv-hiše pričakujem odličnost. K prijetnemu videzu voditeljice (zlasti po posegu frizerja) in všečnemu vodenju oddaje bi se prilegal tudi 'prijeten' besednjak. Zato spodnje pojasnilo, ki je v resnici povzetek 'javne informacije', ki že nekaj let kroži po slovenskih pisnih medijih. Nekje uspešno, drugje neuspešno.

### ADRENALINSKI ŠPORT – KAJ JE TO?

Hormon adrenalin nastaja v sredici nadledvične žleze. Kdor količkaj pozna fiziologijo, ve, da se adrenalin pospešeno izloča pri vseh posebnih okoliščinah, ki presegajo vsakodnevno rutinsko raven človekovega delovanja. Mnoge stresne situacije v vsakdanjem življenju pospešeno sproščajo adrenalin. Včasih bolj, včasih manj. Pri nekaterih osebah bolj, pri drugih manj. Tudi pri nešportnih dejavnostih, npr. pred polaganjem šoferskega izpita. Mladi zaljubljeni so polni adrenalina. In sploh ni nujno, da gre za večje tveganje.

Modni izraz **adrenalinski šport** si niso izmislili športni strokovnjaki, ampak laiki in trgovci, da bi kaki sodobnejši športni dejavnosti, s katero se ukvarjajo ali jo tržijo, dali večji pomen in s tem zbudili pozornost ter postali osebno in/ali tržno zanimivi. Novinarji seveda nekritično povzemajo ta izraz in ga širijo naprej. Zato je zloraba izraza **adrenalin** danes zelo razširjena. Pa ne samo v športu. Nekdo je dejal, da je bil 'poln adrenalina', ko je bral neko knjigo. Menda ne bomo začeli govoriti še o 'adrenalinski literaturi'? Govoriti o adrenalinu je danes 'in'; še bolj 'in' pa je, če se

ukvarjaš z nečem 'adrenalinskim' in se s tem hvališ, čeprav je vse skupaj slaboumna trgovska in snobovska izmišljaja.

Izraz **adrenalinski šport** je nesmiseln, ker ga strokovno, semantično in logično ni mogoče utemeljiti. Slovenist in prevajalec Janko Moder ga imenuje 'ljudski' izraz, v športoslovju pa velja za 'neumnost', zato se športoslovci zavzemajo, da 'neumnosti' ne bi postale last 'ljudstva'. Športoslovna klasifikacija ne pozna **adrenalinskih in neadrenalinskih športov**. Vsaka pomembnejša športna tekma, celo na ravni šolskega športa, je lahko 'adrenalinski dogodek'. J. Moder pravilno piše, da je že navaden tek lahko 'adrenalinski šport', če tekmuje, kdo bo hitrejši. Zagotovo se pospešeno izloča adrenalin tudi pri vsakem smučarskem skakalcu, ki čaka, da se bo spustil po naletu velikanke, pa vendar smučarskih poletov niti novinarji ne uvrščajo med adrenalinske športe. Nihče še tudi ni izmeril, kdaj, pri čem in pri kom je ločenje hormona adrenalina povečano. Zato je popolnoma neutemeljeno zgolj eno dejavnost ali delček te dejavnosti poimenovati s pridevnikom 'adrenalinska'. Hkrati pa je tudi adrenalinsko odzivanje posameznikov na iste dražljaje različno. Zagotovo je ločenje adrenalina drugačno pri padalcu, ki se na vratih letala pripravlja na svoj prvi skok, kot pri 'starem mačku', ki ima že več kot dvesto skokov. Nekoga na znanem grebenu med Malim in Velikim Triglavom obliva adrenalin, izurjen alpinist pa se po njem sprehaja z rokami v žepu in brez adrenalina.

Iz zapisanega sledi, da neko športno dejavnost ni mogoče kar povprek imenovati 'adrenalinsko'. Za nekoga to je, za drugega ne. Za mojo staro teto je ves šport 'adrenalinski'. Pred nekaj tedni je bil v koprskem studiu prvega radijskega programa intervju z dvema 'adrenalinskima' športnika. Na vprašanje, če je njuna disciplina zelo adrenalinska, je eden od njiju odgovoril: "Nikakršnega adrenalina ni, vse je preštudirano, načrtovano in pričakovano." Žal jima je novinarka, še kar naprej vsiljevala 'adrenalinskost' njunega početja. Zato je tudi izraz **adrenalinski park** (denimo pod Ljubeljem ali v Črnučah v Ljubljani) predvsem tržna vaba, ne pa utemeljen smiseln izraz. In prav tako je soška ponudba '**adrenalinskih športov**' zgolj trgovska vaba športno neizobraženih trgovcev. Zanje očitno ni važno, če govorijo neumnosti, pomembno je, da pri tem služijo. Novinarji pa papagajsko ponavljajo nesmisle. Majhna olajševalna okoliščina je lahko le to, da celo minister za zdravje govori o 'adrenalinskih športih', čeprav ne ve, kateri so to.

Jezikoslovec Janko Moder utemeljeno predlaga, da bi bilo najbolje opustiti izraz **adrenalinski šport**. Športoslovci se temu pridružujemo in želimo, da novinarji upoštevajo stališča športnih strokovnjakov. Da o ministrih, ki v zakone pišejo nesmiselne izraze, sploh ne govorimo.

S. K.

### Ljerka Bizilj, odgovorna urednica SLO 3

Spoštovani, hvala za opozorilo.

Lepo Vas pozdravljam



## **Zbudi se, Slovenija - pohvala nagradni igri in prošnja za sodelovanje**

### 1. Spoštovani

Po poletnem predahu se, hvala bogu, nadaljuje vsečna oddaja "ZBUDI SE SLOVENIJA", ki smo jo gledalci sprejeli za svojo.

Zelo bi me veselilo, če bi v oddaji lahko sodeloval.

Z. S.

## **Ni odgovora**

### **Pritožba zaradi domnevno (poslovno) škodljivih in neresničnih navedb v pogovoru (zobozdravstvo)**

#### 1. Pozdravljeni

V vaši oddaji dobro jutro z dne 6.10.2014 ste v eter spustili neko gospo, ki je precej kritično govorila o koncesijskem zobozdravniku v Velikih Laščah. Glede na to da sem jaz edini koncesijski zobozdravnik za odrasle je več kot očitno imela mene v mislih. Kljub njenemu nezadovoljstvu je šlo tu za par spodrseljajev s strani vaše televizije, ki bodo meni v bodoče povzročili poslovno škodo. Kot prvo dvomim, da je gospa naša pacientka, kar seveda mislim raziskati in po potrebi tudi kazensko in odškodninsko ovaditi. V kolikor pa je, je zagotovo prišla po predračun glede ekstrakcije parodontalno prizadetih majavih zob, ki bi jih nadomestili z snemnoprotetično oskrbo na implantatih. Govorimo o štirih implantatih za zgornjo in štirih za spodnjo čeljust, za osem lokatorjev in za dve snemni protezi. Protezi bi plačala zavarovalnica. Ob izdrtju zob je možna istočasna implantacija in tu ne gre za nikakršno strokovno napako, ki jo je vaš sogovornik, ker pač ni poznal dejstev, omenjal. Se pravi tu ne govorimo o zdravljenju že odpisanih zob, a gospa je verjetno namenoma pomešala hruške in jabolka. Po drugi strani me moti da televizija dovoli objavo takih nepreverjenih informacij, ki nekomu škodujejo, nekoga pa brezplačno promovirajo, med ostalim sem jaz specialist, gospa velecenjena zobozdravnica pa zgolj zobozdravnica. Naprej me moti reakcija vašega sogovornika, nadzornega zobozdravnika, ki ni postavil nobenega podvprašanja, da bi mogoče le prišel do pravih odgovorov. Mimogrede glede na to da je zaposlen na ZZS bi lahko vedel da je na primarni ravni celotna parodontologija plačljiva in je zadeva čisto ista če gospa pride vprašat za pomoč pri koncesionarju ali čistemu samoplačniku. V obeh primerih je ona stooctotni plačnik, ker tega ZZS ne krije in tega vaš sogovornik ni povedal. Kot tretje pa je bilo potrebno omeniti da obstajajo nadzorni organi, ki skrbijo za kakovost v zobozdravstvu in doslednost pri izvajanju koncesijskih pogodb in bi morali gospo napotiti na razjasnitev odgovorov na zdravniško zbornico oziroma na nadzorne zobozdravnike na ZZS, v kolikor je bila mnenja da je bila kršena koncesijska pogodba. V danem primeru je moje delo bilo brez kakršnihkoli dejstev omadeževano, meni pa ni bila dana možnost zagovora ali razjasnitve. Zato se bom glede nadaljnjih korakov posvetoval s svojim

odvetnikom. Prosim da mi odgovorite, kdo je odgovoren za to oddajo, da vem na koga se obrnit. Obenem di vas prosil za telefonsko številko spornega klica da bi znal izslediti klicateljico. Upam na sodelovanje in čimprejšnji odgovor z vaše strani.  
Z lepimi pozdravi

S. S., dr.dent. med. spec.

### **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3**

Oddaja Dobro jutro je oddaja gledalcev, v njej sodelujejo, jo soustvarjajo; je izrazito svetovalno naravnana, kar pomeni, da v studiu vsakodnevno gostimo strokovnjake iz različnih področij, ki jim tudi naši gledalci lahko zastavljajo vprašanja, izpostavljajo svoje dileme v povezavi s tematiko in z nami delijo tudi svoje izkušnje. Takšne rubrike so za gledalce izredno dragocene, saj običajnim ljudem omogočajo, da pridejo v stik z vrhunskimi strokovnjaki in so deležni brezplačnih strokovnih nasvetov.

Konkretno zdravstveno rubriko smo v uredništvu zastavili izjemno korektno in uravnoteženo, zaradi pereče tematike v studio nismo povabili le enega strokovnjaka, ampak kar tri, in tematiko obdelali celostno in z različnih zornih kotov. Vsi trije so zobozdravniki, eden izmed njih tudi doktor znanosti, eden pa nadzorni zobozdravnik pri Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Strokovnost gostov torej ne more biti vprašljiva.

Kar pa se tiče klica gledalke, ki ga omenjate: gledalka se je v konkretnem primeru predstavila, ni bila žaljiva, ni razpihovala sovraštva ali uporabljala sovražnega govora, zato ni bilo razloga, da bi jo voditeljica prekinjala ali utišala. Gledalkina dilema oz. vprašanje je bilo v kontekstu problematike, ki smo jo obravnavali. Gledalka je izpostavila vprašanje o neenotnih cenah zobozdravstvenih storitev, kar je brez dvoma tema, ki si zasluži še več pozornosti. Gledalka je z nami delila tudi svojo izkušnjo in mnenje, pri čemer ni omenjala konkretnih imen oseb, ampak je povedala le, da je šla 'k zdravniku', omenjala je tudi 'zobozdravnico', 'ostale zobozdravnike' in kraj Velike Lašče, kjer naj bi bile po njenem osebnem mnenju in izkušnji, zadeve neurejene. Nobenega zobozdravnika ni omenjala z imenom in priimkom, niti ni omenila nobene konkretne zobne ordinacije.

Pišete, da naj bi naš gost v studiu govoril o strokovni napaki, iz posnetka pa je razvidno, da tega termina ni uporabil, komentiral je le, da je po njegovem mnenju zdravljenje parodontoze dolgotrajno. Nadzorni zobozdravnik, ki mu očitate, da gledalki na telefonu ni postavil nobenega podvprašanja, pa konkretnega klica gledalke sploh ni komentiral, saj ga takrat še ni bilo v etru in se je pridružil šele približno 15 minut po tem klicu gledalke.

Hkrati vam tudi ne moremo posredovati telefonske številke klicateljice, saj telefonskih številčk klicateljev ne shranjujemo.

Hvala za razumevanje!

## **Oddaja na zelo nizki vsebinski ravni in brez resnega profesionalnega koncepta**

### **1. Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

Spoštovana kolegica Bizilj,

na današnjo oddajo Dobro jutro se je odzval **upokojeni televizijec iz Zagreba N. F.**, ki Vas ocenjuje zelo kritično, zlasti v primerjavi s podobno oddajo na HTV. Pravi, da so prispevki v oddaji navaden »pofl«, da je raven prispevkov na zelo nizki ravni, da nimate nobenega resnega koncepta, pretiravate z oglasi in kuhanjem, plačanimi pogovori o zdravilih, vrhunec slabega okusa pa je po njegovem mnenju prispevek o dekletih na drogu, TV Koper, zato predlaga, da se zgledujete po podobnih oddajah v sosedstvu.

Lado Ambrožič

### **Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3**

Gospodu se zahvaljujemo za sporočilo, vseeno pa predlagamo, da je nekoliko bolj pozoren na vsebino oddaje, saj se vsake teme praviloma lotevamo poglobljeno, odgovorno in vključujemo številne strokovnjake.

Lp

### **Varuh pravic gledalcev in poslušalcev**

P. S.: Škoda, ker Slovenija ne premore brižnih profesionalcev in drugih pametnih kritikov, ki bi javno podajali takšne utemeljene kritike, jih tudi natančneje argumentirali in pripomogli k izboljševanju nivoja programa in izbora kadrov. Očitno se mora najprej oglasiti nekdo iz tujine, ki nam pove svoje kar "na ho ruk".

## RADIO SLOVENIJA

### Neustrezna raba slovenskega jezika

#### 1. Pozdravljeni

Spet pošiljam nekaj primerov slabe slovenščine na Radiu. Moram pa poudariti, da se je jezik v zadnjih mesecih izboljšal.

»In še eno **opozorilo**: nocoj bo nastopil Magnifico«.

**Anton Podbevšek Teater**

Kot **kadar koli** doslej

Tik **predno**

To ni **temu** tako

Z Janezom **Matičičom**

**V** Dobrovi (pri Ljubljani)

Zaupajte nam **vaše** dobre novice

Danes smo **več** zadolženi kot nekoč

...skupaj z **hčero (Odmevi)**

**Ocena za tveganje je nizka**

**To pa vi ne veste**

**Lep pozdrav vam želim**

Lep pozdrav,

M. L.

## **PRVI PROGRAM**

### ČETRTOVA ANKETA

#### Neprimerna komunikacija s poslušalci in vsebinski poudarki

#### 1. Spoštovani!

Danes je bila na radio prvi ob 8.uri anketa - odprt telefon na temo varčevanja.

Ljudje so klicali in povedali, da sploh ne morejo več varčevati, da komaj preživijo od danes do jutri, da je statistika nekaj neživljenjskega, saj vemo, da 10 % bogatašev dviga povprečje.

Napovedovalka Andreja Čokl pa jih je kar prekinjala in vsiljevala svoje pripombe, češ, pa vendar... pa statistika. . . pa akcije . . . pa pozitivne misli. . . Gospod iz Trsta je dal eno dobro pobudo, ona pa je rekla: to bi pa morali nasloviti drugam! Gospod je rekel,

kar vi mediji naslovite! Saj res, čemu služijo te ankete? Same sebi in jutranji razburjenosti ljudstva!

Zakaj ne bi take oddaje imele za cilj neko pobudo za vlado?

Prosim vas, če je odprt telefon za ljudi, naj napovedovalci poslušajo! Današnja napovedovalka je bila nestrpna, še hujša pa je Mojca, ne vem, kako se piše, njej se pa kar glas trese od nestrpnosti in očita klicateljem sovražni govor in nestrpnost.

Ne odpirajte tem, ki so nesmiselne in samo razburijo ljudi.

No, zdajle, ko to pišem, se je Andreja Čokl malo posula s pepelom glede statistike. . . ampak za novinarja je tako obnašanje nedopustno.

Lep pozdrav

V. Ž.

### Darja Groznik, odgovorna urednica 1. radijskega programa

Spoštovani!

Četrtekova jutranja anketa oziroma »odprti telefoni« so enkrat na teden stalnica našega programa. Z anketo želimo poslušalcem dati priložnost, da povedo svoje mnenje o določeni temi. Nabor tem je različen – od aktualnih do širše družbenih. Naloga voditelja je, da spretno krmari med poslušalci. Res je, da se poslušalci velikokrat ne držijo izpostavljene teme ali preveč na dolgo razlagajo svoja stališča. Poslušalci se marsikdaj pritožujejo. Nekateri zaradi tega, ker naj bi v eter »spuščali« vedno iste glasove oziroma poslušalce. Drugi se pritožujejo zaradi izbora teme. Tretji zato, ker so poslušalci v svojih razlagah predolgi, četrti zato, ker poslušalce prekinjamo. Enakih pripomb smo deležni skoraj vsakokrat, ko ob drugih prilikah (poslušalka govori o petkovem jutranjem programu) za menja poprosimo poslušalce v etru.

Skratka, ugoditi vsem je preprosto nemogoče. Je pa res, da vsako pripombo poslušalcev obravnavamo in tudi tokrat smo se o pripombah poslušalke pogovorili z jutranjo voditeljico.

Lep pozdrav

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pritožnica je dovolj konkretno navedla, kaj in zakaj jo je zmotilo pri točno določeni oddaji. Od urednice bi seveda pričakovali temu primerno konkreten odgovor, ne pa predavanje na splošno o vesplošnih morebitnih tegobah okrog oddaje, kar lahko pomeni le prozorno sprenevedanje. Besede sicer so, odgovora na poziv pritožnice pa ni, razen če sprenevedanje razumemo kot potrditev navedb pritožnice, pri čemer na drugi strani ni pokončnosti in poguma, da bi preprosto priznali nekakakovosten način vodenja oddaje in se s tem tudi zavezali k dvigu vsebinske in komunikacijske ravni.

### NA DANAŠNJI DAN

## **Pristransko podajanje informacij**

1. Lani jeseni sem med vožnjo na radiu RTVSLO poslušal prispevek o Francu Stadlerju-Pepetu. Mnogo besed je bilo, kaj vse dobrega je storil za naš socializem in samoupravljanje. Bistveno - za to dejanje je bil proglašen za narodnega heroja - in če tega ne bi storil, najbrž o njem ne bi govorili po radiu, ni bilo povedano. Med revolucijo je ubil tri ljudi: bana Marka Natlačena, Lamberta Ehrlicha in študenta Rojica.

V radijskem koledarju ob 12h je bilo pred nekaj tedni govora o ljubljanskem trgovcu Kolmannu. Ničesar ni bilo rečeno o njegovi oporoki, s katero je znani Kolmanov grad v Rožni dolini zapustil slepi in slabovidni mladini.

Po vojni si je oblast ta "grad" prisvojila in iz njega naredila protokolarni objekt Vilo pod Rožnikom.

Z zamolčevanjem pomembnih podatkov brišemo narodov zgodovinski spomin in ustvarjamo televizijske kulise, ki se jih nekoč, ko se neko oddajo ukine, uniči, preuredi ali zažge.

Realnost in resnica sta kruti. Če se bojimo tega, nikoli ne bomo postali uspešen narod! Morda pa ima to skrit pomen?

Lep pozdrav

J. Z.

## **Pavle Jakopič, urednik oddaje Na današnji dan, Radio Slovenija**

G. Varuh, pozdravljen!

Pošiljam "inkriminirano" besedilo.

»Kolmanni so bili ljubljanska trgovska družina, po izvoru z Zgoš blizu Begunj na Gorenjskem. Več njenih generacij se je ukvarjalo z izdelovanjem sukna in platna. Od tod je bil tudi njihov sorodnik Fran Resman, ki je imel v Ljubljani trgovino s steklom. Ker ni imel moških potomcev, je vzel k sebi FRANCA KOLLMANA, ga izučil in mu leta 1872 prepustil trgovino. Ta je ponudbo razširil s porcelanom, ustanovil steklarsko delavnico in trgovina se je hitro razširila v veletrgovino. Veliko denarja je daroval tudi v dobrodne namene. Leta 1887 je bil izvoljen za člana upravnega odbora ljubljanske Mestne hranilnice in bil pozneje njen predsednik vse do svoje smrti. Veletrgovec Fran Kollman se je rodil na današnji dan leta 1839 na Zgošah pri Begunjah na Gorenjskem.«

P.S.: O Kolmannu sem objavil podatke, ki sem jih imel na voljo. Verjamem, da so tudi drugje in morda bolj natančni; toda ker nisem "ZRC", seveda ne morem pregledati vsega! Sem pa pripombo poslušalca zabeležil in do prihodnjega septembra (ob morebitni ponovni objavi Kolmanna) bom poskušal najti tudi (verificiran) manjkajoči podatek.

Glede Stadlerja, ki ga omenja poslušalec: če je o njem kar koli poslušal lani jeseni, to ni bilo v oddaji Na današnji dan, ker ima Pepe rojstni dan 30. maja (objavljam pa na rojstne datume), to pa je daleč od jeseni.

Ta hip tudi ne vem, če sem ga lani sploh objavil (letos ga nisem), ker nimam od doma dostopa do programskega arhiva. Bom preveril, ko pridem na Radio, sicer Ti pa pošiljam besedilo o Stadlerju iz mojega pisnega arhiva, v katerem pa ni niti malo govora o socializmu in samoupravljanju - torej gre za neko drugo oddajo.

»Na današnji dan leta 1915 se je v Ljubljani rodil **FRANC STADLER**. Po končani trgovski šoli se je zaposlil pri Poštni hranilnici v Ljubljani. Že od aprila leta 1942 je deloval v Osvobodilni fronti, pozneje pa je bil komandant Varnostno-obveščevalne službe in Narodne zaščite za mesto Ljubljana. Leta 1943 se je pridružil Cankarjevi brigadi in kmalu postal namestnik poveljnika Vojske državne varnosti, po koncu vojne pa je v Ljubljani deloval v okviru uprave Službe državne varnosti.

Franc Stadler je bil v letih med obema svetovnjima vojnama član telovadnega društva Sokol in je tekmoval v atletiki, vodnih športih in gimnastiki. Kot vsestranski športnik je bil leta 1957 pobudnik prvega pohoda »Ob žici okupirane Ljubljane« ter pobudnik postavitve spominskih kamnov ob tej trasi, pozneje imenovani »Pot spominov in tovarštva«, zdaj pa je uradno »Pot ob žici«. Narodni heroj Franc Stadler Pepe je leta 1980 dobil nagrado mesta Ljubljane.«

Lep pozdrav

## **MMC - multimedijski portal**

### **Pogojevanje dostopnosti določenih vsebin z uporabo Facebooka ali Twitterja**

1. Spoštovani!

Zanima me, zakaj imajo do nekaterih anket in drugih vaših vsebin dostop samo tisti, ki so podlegli vsemogočnemu Facebooku? Ali mi, "navadni, neizobraženi, nekomunikativni« državljani, ki vas ravno tako plačujemo, do tega nimamo pravice/dostopa?

Hvala že vnaprej za vaše pojasnilo. Ga resnično pričakujem.

Lep pozdrav,

B. M.

### **Luka Zebec, vodja MMC**

Spoštovani,

V Multimedijem centru skušamo praviloma v čim večji meri zagotoviti možnosti sodelovanja vsem uporabnikom naših storitev, vedno pa to na žalost zaradi različnih omejitev ni mogoče. Včasih je problem v kratkem časovnem roku za izvedbo, včasih v strošku, ki je za to potreben. Takrat se moramo odločati med tem, ali neko rešitev ponudimo ali ne. Ker ima Facebook v Sloveniji precej večje število uporabnikov kot spletni portal rvslo.si, se v takšnih primerih navadno odločimo, da uporabimo to storitev. Za večino storitev RTV Slovenija na spletu pa sicer kakršen koli "zunanji uporabniški račun" ni potreben.

Lep pozdrav

2. Spoštovani gospod Ambrožič!

Pišem vam, ker imam pomislek glede uporabe Facebooka in Twitterja na RTV SLO. Nič nimam proti temu, da se uporablja, imam pa zadržek proti temu, da se uporablja ekskluzivno oz. izključujoče za vse, ki teh dveh kanalov "socialnih" omrežij ne uporabljajo. Tako nekateri gledalci in poslušalci ne moremo podajati svojih mnenj v nekaterih oddajah, tudi sodelovati v nekaterih nagradnih igrah. To vsekakor je izključujoče in najverjetneje tudi protipravno.



Sama sem se zavestno odločila, da obeh omenjenih "socialnih" omrežij v življenju ne bom uporabljala, kot tudi moj mož, sva pa oba v tridesetih letih, visoko izobražena (FDV in ALUO), delava v izobraževanju na visokih položajih, torej ne gre za mnenje računalniško nepismenih, najverjetneje ostarelih državljanov. Tako Facebook kot Twitter sta globalni podjetji, preko katerih ne želim posredovati svojih informacij, poleg tega sta blagovni znamki, za kateri ste se na RTV SLO pač odločili, da jih uporabljate. Ampak to ni moja stvar, kljub temu, da me to čudi, čeprav po eni strani razumem, da tako želite zajeti čim večji krog gledalcev in poslušalcev. Vseeno pa se je treba zavedati, da vsi tega ne uporabljamo in kadar je dana možnost za kontaktiranje in sodelovanje le preko teh dveh kanalov, se del gledalcev in poslušalcev izključuje. To vsekakor ni primerna, še manj dobra praksa javnega zavoda, katerega eden od ključnih temeljev, poleg zagotavljanja različnih vsebin za vse, je tudi vzpostavljanje možnosti dvosmerne komunikacije za vse državljanke.

Hvala za vaš čas in odgovor.

Lep pozdrav,

N. Z.

### Luka Zebec, vodja MMC

*Spoštovani,*

*v Multimedijem centru skušamo praviloma v čim večji meri zagotoviti možnosti sodelovanja vsem uporabnikom naših storitev, vedno pa to na žalost zaradi različnih omejitev ni mogoče. Včasih je problem v kratkem časovnem roku za izvedbo, včasih v strošku, ki je za to potreben. Takrat se moramo odločati med tem, ali neko rešitev ponudimo ali ne. Ker ima Facebook v Sloveniji precej večje število uporabnikov kot spletni portal rtvslo.si, se v takšnih primerih navadno odločimo, da uporabimo to storitev. Za večino storitev RTV Slovenija na spletu pa sicer kakršen koli "zunanji uporabniški račun" ni potreben.*

V Multimedijem centru RTV SLO praviloma ne omejujemo sodelovanja na platforme, kot sta Facebook in Twitter. Ključni načini sodelovanja oz. komunikacije, ki jih ponujamo uporabnikom (komentiranje, forumi) ne zahtevajo uporabniškega računa katere od omenjenih platform.

Lep pozdrav

Pozdravljeni!

Najlepša hvala za hiter odgovor, čeprav ne razumem, zakaj v informacijski dobi ni možno odpreti še enega kanala za komuniciranje - npr. splošen e-mail naslov oz. vezan na določeno oddajo. Vem, da je to dodatno delo, vendar majhen kamenček v neskončnem mozaiku doseganja demokratičnih načel države in celovitosti poslanstva javnega zavoda RTV.

Hvala še enkrat za odgovor in lep dan še naprej,

N. Z.

### Varuh pravic gledalcev in poslušalcev

Pritožnika imata prav, predvsem pritožnica N. Z. je utemeljila svojo poanto, ki jo je vodja MMC sprenevedavo izpustil z razlaganjem, kaj počnejo in kako to počnejo, kar je tako ali tako vsem jasno. Poanta je v tem, da je MMC nehote podlegel prostovoljni in zastojkarski propagandi dveh megadobičarskih spletnih medijev na način, da celo sili uporabnike k registraciji na FB in TW, ker sicer izključuje iz sodelovanja (izražanju svojih mnenj) ravno tisti del javnosti, ki Facebooka in Twitterja ne želi podpirati s svojo udeležbo, bi pa radi s svojo udeležbo podpirali predvsem domači MMC portal, ki, mimogrede, predstavlja javni nacionalni medij. Precej hecno "poslovanje".

### Prispevki

- **umestitev prispevka v neprimerno rubriko**

1. Pozdravljeni!

Novica o NadyiBychkovi in Mihju Vodičariju. Dosežek, ki sta ga omenjena plesalca dosegla, je vreden občudovanja. Vaša objava te čudovite novice v rubriko zabave pa je norčevanje iz tega dosežka. Medtem, ko pod rubriko šport včasih najdemo razne pripetljaje športnikov, tako slovenskih kot tujih, kar je popoln trač, omenjeni dosežek naših dveh plesalcev v zelo zahtevnem športu, ki ima dolgo slovensko zgodovino, pa vaši uredniki uvrščajo pod zabavo. Včasih se vprašam, ali so premier liga in državne lige drugih držav res toliko pomembne za nas, da jih je potrebno objavljati na javni televiziji, pa si rečem, da mora pač tudi ta živeti, nogomet pa je popularen šport in ljudje to radi berejo.

Tega pripetljaja vam pač ne morem odpustiti, še komercialni hiši bi ga bilo nemogoče. Ples je vsekakor zahteven šport, v skrajnem primeru umetnost, in bi vam bilo vsaj približno odpuščeno, če bi se novica pojavila v rubriki **kultura**.

Menim, da bi bilo tukaj nujno potrebno javno opravičilo tako javnosti, predvsem pa plesalcema.

S plesom sem povezan le toliko, da imam sošolca, 19 letnega, ki se ukvarja s plesom in vem, koliko odrekanja je potrebnega, še veliko več pa sta po vsej verjetnosti temu namenila ta dva plesalca in zato je takšno norčevanje iz te discipline vredno obsojanja.

Lep pozdrav,

J. T.

Kaja Jakopič, urednica MMC

Pozdravljeni,

Hvala za opozorilo. Vse članke z novicami o plesu objavljamo v posebni sekciji, ki je namenjena samo plesu: <http://www.rtv slo.si/zabava/ples> . Tudi ta novica je bila sicer uvrščena v to rubriko, ker pa je bila (dvojno) uvrščena tudi v rubriko Družabna kronika kot v privzeto rubriko, se je novica prikazovala na glavnem portalu med uvrščenimi novicami te rubrike. Zdaj smo nenamerno napako popravili in kot privzeto rubriko označili rubriko Ples, novico pa smo naknadno uvrstili tudi na šport.

- **nepopolno informiranje**

1. Spoštovani,

na spletu MMC so malo prej objavili novico (<http://www.rtv slo.si/slovenija/odlocanje-o-jansevem-mandatu-sele-prihodnji-cetrtek/347850>), da je bila današnja seja MVK dz prekinjena. To ni nobena novica, saj smo to vsi videli, ki smo sejo spremljali. Napišite raje, zakaj je bila seja prekinjena.

A. Č. in G. C. sta zapisala le, da je Bratuškova na dopustu. Zakaj pa v prispevku ne piše, da se tudi drugi vabljeni seje niso udeležili? A ni tako poročanje pristransko?

S. V.

### **Kaja Jakopič, urednica MMC**

Gre za poročanje v živo, informaciji se sproti dodajajo v članek, je pa res, da zaradi kadrovskih težav nimamo svojega novinarja na terenu in si pomagamo pri poročanju tudi z agencijo STA. Če bomo preko agencije dobili še kakšno dopolnjeno novico , bomo nove informacije, seveda, dodali.

### **Blogi**

- **blokirano komentiranje in urejanje bloga; neučinkovito ukrepanje proti žaljivim komentarjem**

1. Pozdravljeni

Podajam pisno pritožbo kaznivih dejanj, ki so navedena v Kazenskem zakoniku in ki so bila storjena zoper čast in dobro ime prijavitelja v času od 26.03.2014 pa nepretrgoma vse do danes.

Kazniva dejanja je storila anonimna oseba ali več njih - povezanih, ki uporabljajo nicke:

Anton Ažbe, Antonin Pij, baarjan, Fine Masaže, Franc, Frček, Gajžlja, Gvidon Veliki, Ikko Sveder, Ikosfera, Iko Piko, Ikozaeder, Kozaeder, Lenčica977, Rdeča Pesa, Robi Z., Simon Kopač, Stelja Artva, Stellan123, Svetovid, TotalnaRevolucija, Vega\_frend1, 87, 89 in tudi druga številna neidentificirana imena. Skupaj jih je od marca 2014 do sedaj že preko 150 nickov in vsem MMC omogočan nemoteno blatenje moje osebe. Mene je MMC blokiral, a komentarji z blatenjem so še vedno na spletu.

Vsa navedena kazniva dejanja so navedena v Kazenskem zakoniku RS kot, Obrekovanje 159. člen KZ, Žaljiva obdolžitev 160. člen KZ, Opravljanje 161. člen KZ, Očitane kaznivega dejanja z namenom zaničevanja 162. člen KZ. Izvedena kazniva dejanja so bila dejansko storjena tako, da so zajeta v vseh členih KZ, bila so ponavljajoča, kljub opozorilom s strani upravljavca spletnih strani, nadaljevana in z namenom hude diskreditacije, ki je na koncu bila tudi dosežena.

V priponki so le primeri največ tretjine ostudnega klevetanja, ki traja že več kot meseci dni. Ne gre za neko pobalinstvo temveč že za psihopatološko delovanje posameznika ali več njih, ki se kljub blokiranju s strani upravljavcev spletnih strani nenehno na novo registrirajo, tudi desetkrat na dan. V svojih tekstih uporabljajo tipične besede in strukturo, ki se je prvič pojavila že julija 2005 in bila v anonimki poslana predsedniku vlade, ministrom, medijem in še mnogim drugim.

S svojim pisanjem so odgnali izpod mojih blogov številne resne komentatorje, prav tako so linke pošiljali na številne druge naslove, kot tudi iz drugih naslovov delali povezave s katerimi so »dokazovali« svoje konstrukte.

Poudarjam, da sem želel le, da se mi posreduje identiteta teh oseb ali poda ovadba na policijo. MMC ni storil ne eno ne drugo. Še več - meni je preprečil urejanje mojih blogov in dostop do mojih sporočil ter komunikacijo z Admin!

Prav tako sem odgovornim urednikom poslal naslednje e-pismo:

Blokirali ste nickAmsel! Kljub temu, da sem vas prosil, da se zoperstavite psihopatom, kljub temu da sem vam napovedal, da eden hujših psihopatom "87" verjetno pripravljen, da se bo naslednjič registriral kot 89, ste blokirali mene, on pa je 7 ur po moji blokadi lepo nadaljeval z žalitvami pod mojim blogom in to točno s takim imenom, kot sem sam predvidel.

Sram ve je vaše logike, ravnanja in podpore deklariranim psihopatom!

Nimam kaj dodati, le to tufi vsa naša lastna pokvarjenost, neaktivnost in zagovarjanje "kvazidemokracije" bo šla v zgodovino. Verjetno sedaj ne, toda čez 5, 10 ali več let vas bo nekdo povprašal zakaj ste omogočali podlosti deklariranih psihopatom, meni pa onemogočili:

- pisanje blogov in ocenjevanje drugih blogov:
- njegovo urejanje
- normalno komuniciranje preko ZS

- ocenjevanje člankov in komentarjev, in
- njihovo komentiranje.

Ne morem sprejeti tega vašega ravnanja, ker to je dejansko fašizem in tisti, ki kriči, ne jaz sem demokrat, ga njegova dejanja razgaljajo. Kakšna so torej vaša dejanja?

Ne vem sicer, kaj lahko Vi naredite, vem pa dobro kaj bom naredil sam – zadevo bom peljal vse do Strasbourga. Da mi nekdo že več kot pol leta vsak da šiše in razširja laži o meni, da MMC tega ne prepreči, da na koncu onemogoči celo mene. Saj ne gre za obrekovanje, za to je sodna pot – gre pa za kršitev mojih človekovih pravic, pravice do komunikacije, pravice do popravka in še marsikaj.

Lepo pozdravljeni!



### Kaja Jakopič, urednica MMC

Pismo se nanaša na bloge, kjer smo imeli težave izključno z določeno osebo, ki si je ustvarjala up. imena z namenom provokacije, vse smo blokirali. g. E. K., ki se je pritoževal, da dopuščamo to registriranje, smo tudi jasno odgovarjali, da več kot blokirati ne moremo. Če nekdo menja IP-je itd., registracije tudi ne moremo preprečiti. Naredili smo največ, kar se je dalo, žal, tehnično nimamo možnosti tega preprečiti.

Iz poročila naših administratorjev:

Uporabniško ime »Amsel« je bilo blokirano 24.10.2014 zaradi ponavljajočih kršitev pravil sodelovanja. Uporabnik je bil predhodno večkrat pozvan in opozorjen, kljub temu je s kršitvami nadaljeval (žaljenje drugih uporabnikov, administratorjev, objavljane zasebnih sporočil, blogov z neprimernimi vsebinami itd.) Nekaj opozoril in primerov kršitev:

- opozorjen uporabnik »Amsel« (žalitve po zasebnih sporočilih: »Ti pritlehna nevoščljiva podgana! Imaš halucinacije in res si poišči pomoč, kreten ogabni! Sem ti že stokrat napisal, da nič ne razumeš, bom še enkrat, da ti povzročim "kurčšlus" v glavi. Vendar vidim, da je to v praznem prostoru nemogoče! Dvigni termostat v sobi, mogoče bo to vplivalo na sinapse! Sirotej, sirotej... Boš na sodišču odgovarjal!«) Kljub opozorilu nadaljuje z žalitvami. (»Saj oba vema kaj si: brezrepi podmukli, hudobni in spletkarski intrigant.!« ) (18.4.2014)
- opozorilo »Amsel« (žaljivo primerjanje Janše s psihopatom) (31.7.2014)
- opozorilo »Amsel«: provociranje, neprimerno (»Veleje - tvoj prispevek k duhovni rasti našega naroda je neprecenljiv. Ob vsaki tvoji besedi se spomnim napisa na neki majici "Hvala bogu da sem Slovinc"! Mislim, to je res enkratno, pride nekdo in v Sloveniji deli Slovincem lekcijo o poštenosti«; »Ikozaeder -statr. Sem ti že dokazal, da si debil ranga onih dveh zgoraj. Sem ti narisal v prejšnjem blogu slikanico s štirimi krogi. Samo kaj, ko pa tebi še vedno bere mama.«) (16.8.2014)

- opozorilo »Amsel« (administratorju poslal zasebno sporočilo, ki se da brati tudi kot grožnja: »ZDAJ PA JE TEGA RES DOVOLJ - TO PODLOST BOSTE TOKRAT RES PLAČALI, KER TO KAR STE SI VI PRIVOŠČILI PA PRESEGA VSE MEJE!«) (23.10.2014)
- opozorilo »Amsel« (obračnuavanje na blogih z drugim uporabnikom) (23.10.2014)
- opozorilo »Amsel« (neprimerno: »Kaj je kretenzaedri - sedaj bi radi še dejstva označili s šusom! Priznam, s takšnimi "predstavniki naroda" ne morem živeti skupaj!. Z potuhnjenimi manipulativnimi, zahrbtnimi in pokvarjenimi psihopati.«, »Oglasila se je anonimna mentalna pokveka pod imenom Vrečko!«) (24.10.2014)
- uporabnik »Amsel« blokiran (24.10.2014)

Lep pozdrav

Spoštovanemu varuhu pravic bralcev in gledalcev na RTV SLO!  
Mag. Ladu Ambrožiču

Hvala za posredovano sporočilo, sploh od ge. Kaje Jakopič! Z ničemer ne bi mogla bolj odkriti bednega početja na Admin, kot s svojim pismom.

Vendar, zgolj na kratko naj opozoril na bistvo:

- psihopatska skupina teka za mano že dve leti, marca 2014, pa so dobesedno ponoreli – zgolj nekaj njihovih žaljivk vam pošiljam v priponki – vmes so tudi moje komunikacije in komunikacije drugih blogerjev, iz katerih se jasno vidi, da sem bil strpen in le zahteval, sam in drugi, naj se preneha s tem ,
- šele takrat sem spoznal, da sleherno mojo komunikacijo skrbno shranijo in jo za svoje potrebe zlouporablajo, tako so vsa moja **zasebna sporočila** (ponavljam **zasebna**) poslali Admin, ki jih je obravnaval kot da so bila **javno izrečena**.
- priznam, da sem šele po dveh letih izgubil živce, kar pa nikakor ne bi smel biti razlog za mojo blokado, saj sem videl da so po moji blokadi nadaljevali z žalitvami. Najbolj pa me jezi to, da sem admin napovedal kateri bodo naslednji nicki, pa o čakali da je zopet izpraznil ves svoj strupeni žolč na moj račun
- admin mi je odvzel pravice zaradi lažnih ondolžitev, kajti eno je blatenje v komentarjih, drugo pa poslano ZS!

Hvala, da ste si vzeli čas, hvala da sem blokiran in jasno mi je, da imate povsem zvezane roke. Psihopatom pač demokratični postopki ne pridejo do živega.

Lep pozdrav,



**Komentarji**

- **blokada uporabniškega računa**

1. Pozdravljeni !

Prosila bi, da mi kod plačniku RTV edicij pojasnite, zakaj blokada pri komentiranju na MMC RTV že od junija. Pričakujem odgovor, če ne se bom obrnila na Zvezo potrošnikov in še kam.

M. G.

### Kaja Jakopič, urednica MMC

Uporabniško ime »margu50« je dano izpod nadzora. Prosim, da v bodoče ne krši pravil sodelovanja (pisanje izven teme, neprimerno naslavljanje drugih uporabnikov itd.)

Lp

### Arhiv

- **onemogočen ogled posnetka**

1. Pozdravljeni, še enkrat

Najlepša hvala, da tega posnetka <http://4d.rtvlo.si/arhiv/na-tretjem/174298072%29> ni mogoče pogledati . Živela svoboda! Sram me je, da sem vso delovno dobo oddelal na RTV.

In še cel kup stvari je iz naše zgodovine, ki jih omenjate na radiu, zamolčite pa grde, zločinske in obenem bistvene zadeve.

Živela svoboda!

J. Z.

### Luka Zebec, vodja MMC

Spodnja povezava je napačna. Omenjen posnetek je delujoč in na voljo na tej povezavi: <http://4d.rtvlo.si/arhiv/na-tretjem/174298072>

Lep pozdrav

- **manjkajoče vsebine - (prepočasno arhiviranje starejših posnetkov)**

1. Spoštovani gospod Varuh,

spodaj Vam pošiljam korespondenco med menoj in g. Zebcem glede spletnega arhiva RTVS.

Na moje vprašanje z dne 16.5.2014 sem 18.5.2014 prejel odgovor g. Zobca, da računa, da bodo namreč "vse vsebine iz starega spletnega arhiva na voljo do konca poletja".

Ker se to ni zgodilo, sem mu 3.10.2014 zastavil vprašanje, zakaj se to ni zgodilo. Preteklo je že 12 dni, a njegovega odgovora ni.

Prosim za posredovanje.

Lp,

S. V.

---

Pozdravljeni, gospod Zebec

Ali mi lahko zaupate, kaj se je zgodilo, ker Vašega linka ne morem odpreti.

V najini komunikaciji v mesecu maju ste mi zapisali (kot vidite spodaj), da bodo vse vsebine iz starega spletnega arhiva na voljo do konca poletja. To se žal ni zgodilo. Sprašujem, kje so vzroki za to?

Lp,

S. V.

### Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani gospod V.

Spletni arhiv, v obsegu, kot smo ga imeli na voljo prej, postopoma restavriramo. V zadnjih mesecih smo v arhiv, leto po leto, vračali vsebine, nastale med leti 2009 in 2013.

Starejše vsebine so posnete v video formatih, ki niso več podprti, zato jih konvertiramo v ustrezne formate. Tako bomo v prihodnjih mesecih v arhiv dodajali vsebine od leta 2008 nazaj.

Računamo, da bodo vse vsebine iz starega spletnega arhiva na voljo do konca poletja.

Lep pozdrav

Spoštovani gospod Zebec

v stari obliki spletnega portala RTV je bilo mogoče pogledati v posnetke za daleč nazaj.



Ko pa skušam v prenovljeni verziji, sodobni in moderni to narediti, pa ni omogočeno. Ni mogoče npr. pogledati posnetkov z obiska papeža Janez Pavla II. v Sloveniji (l. 1996 in 1999), tudi ne pogreba ljubljanskega nadškofa dr. Alojzija Šuštarja...

Sprašujem, kje je vzrok? Ko sem pred tedni že spraševal o tem, so mi odgovorili, da se stvari dodajajo v spletni arhiv in celo nek datum so mi sporočili, vendar vidim, da stvar ne drži.

Sprašujem Vas, do kdaj bo arhiv vzpostavljen in bo tako omogočen nemoten vpogled, kot je že nekaj obstajal?

Če se stvari kar same po sebi podaljšujejo, bom pač primoran podati uradno pisno zaprosilo iz katerega odgovora bo razviden datum, kajti v nedogled in *suasponte* tega verjetno ni mogoče določati in pomikati. Vsak je za nekaj odgovoren in če se neka stvar v določenem roku ne naredi, se pač poiščejo vzroki, zakaj ni bila narejena. Če so upravičeni, toliko bolje.

Lp, S. V.

### Luka Zebec, vodja MMC

Spoštovani,

zaradi tehničnih težav restavriranje arhiva ni potekalo s takšno dinamiko, kot smo pričakovali. V tem času smo od starih posnetkov objavili vse posnetke iz leta 2008, do konca oktobra pa bomo imeli pripravljene tudi posnetke iz leta 2007. Po tem računam, da bo šlo to delo hitreje, saj so starejši posnetki slabše kvalitete.

V kolikor imate željo po dostopu do nekega specifičnega posnetka/oddaje nam lahko pišete in bomo takšen posnetek restavrirali prednostno.

Lep pozdrav

## **TELETEKST**

### **Ni napovednih vsebin oddaj in filmov**

1. Spoštovano uredništvo MMC

V zadnjem času sem opazil, da prek teleteksta ne moremo več dobiti podatkov o oddajah oz. filmu. Tudi tam, kjer je, piše vedno povsod enako (splošna predstavitev in vedno enaka). Nikjer konkretnih podatkov, kaj bo ta dan na sporedu. Prav tako EPG

ne deluje. Poglejte si za vzor ostale TV, da ne govorimo o HRT, ki je lahko vzor, predvsem pa pri začetkih oddaj.

V. Š.

### Luka Zebec, vodja MMC

Pozdravljeni,

V zadnjem času res prihaja do določenih tehničnih težav pri (avtomatiziranem) prenosu nekaterih opisov vsebin na teletekst. Razlog za to so številne tehnološke spremembe v sistemih za objavljanje RTV-sporodov, ki so se zgodile v preteklih letih. Zato smo se v Multimedijem centru lotili celovite prenove preslikav sporeda - na splet, mobilne naprave ter na teletekst. Računamo, da bodo težave na teletekstu odpravljene v mesecu novembru.

## **DODATNI ODZIVI (SEPTEMBER)**

**(ŽE OBJAVLJENE IN OBRAVNAVANE PRITOŽBE V MESECU SEPTEMBRU, ki niso prištete k statistiki za oktober)**

### **TV SLOVENIJA 3: NA TRETJEM ...**

**Preomejeno časovno odmerjanje komunikacije v Kontaktni oddaji z ministrico za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti**

1. Pozdravljeni , g. Lado Ambrožič !

Izhodišče moje pritožbe je kontaktna oddaja ministrice za socialne zadeve na Slo 3. Pritožbo zastavljam širše, za več takih oddaj, ki so širšega pomena za javnost. Jezi me, da so zastavljene vedno v neki časovni stiski in so morebitna telefonska vprašanja zaradi tega tudi prekinjena, čeprav niso dolgovezna oz. sovražne vsebine. Prav poudarjena je ta "borba s časom" in nekatera se zaradi tega zaključijo nedokončano, nato pa v programu nemalokrat sledijo oddaje ali filmi, ki nimajo drugega namena, kot da zapolnijo vaakum časa ( npr. humoristične z najetimi smejači ! ). Ali ne bi te kontaktne oddaje rajši dali v nek termin, ki ne bi bil tako strogo zamejen v času, kajti ljudi v teh kriznih časih mnogo bolj zanimajo odgovori na njihova vprašanja kot pa razne burleske. Gotovo ste seznanjeni, kakšno dobro gledanost

imata npr. Tednik, Studio City, Odmevi , Polnočni klub, Pričevalci in še marsikatera takega in podobnega žanra, ki so vse pohvale vredne.

Želim si, da bi se v tej smeri kaj spremenilo, obenem pa vam želim obilo uspehov tudi v nadalje !

[Redacted signature]

**Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Slo 3**

Spoštovani!

Televizijski sporedi, sheme- zahtevajo nek red in praviloma tudi gledalci. TVSLo3 je že tako zaradi nepredvidljivosti dela Državnega zbora (in zakonske obveze, da zasedanja prenašamo) program z odprto shemo. Nekaj reda pa vendarle mora biti. Tako je kontaktna oddaja ob sredah dolga približno 55 minut. Gledalce vključujemo, čeprav imamo velikokrat težave, saj se oglašajo tudi takšni, ki zgolj žalijo; zato smo, žal, večkrat deležni očitkov, zakaj jih ne posnamemo vnaprej, zakaj jim sploh dovolimo 'govoriti v živo' kot pa—da jih vključujemo preredko. Omenjate številne informativne oddaje, ki so dobro gledane-da, a po drugi strani smo spet deležni očitkov, da imamo preveč informativnih oddaj... skušamo 'zadovoljiti' vse in posredovati program, ki je v interesu javnosti oz., ki tudi izpolnjuje zakonske zahteve in hkrati želje gledalcev.

Bomo pa razmislili, kaj lahko storimo.