

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA ZBIR ODZIVOV JAVNOSTI IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

POVZETEK ODZIVOV GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV PROGRAMOV RTV SLOVENIJA, POSREDOVANIH PO TELEFONU, PO POŠTI IN PO ELEKTRONSKI POŠTI V INFORMACIJSKI CENTER VARUHINJE
od 1. do 30. aprila 2009

Do konca meseca **aprila** sem kot varuhinja prejela skupaj **25 pritožb** in predlogov. Od tega po elektronski pošti 18, po telefonu 6 in 1 po navadni pošti. Nekatera pisma in telefonski klici vsebujejo več različnih pritožb. Pogovorov z gledalci, ki niso imeli konkretnih pritožb temveč zgolj vprašanja, v tem dnevniku ne omenjam.

V mesecu aprilu je bil največ pozornosti deležen dokumentarni program s Sovjetsko zgodbo ter igrani film Angela Vode. Več ogorčenih pritožb sem prejela v zvezi z digitalnim oddajanjem programov. Ponovno so gledalce zmotili oglasi, pri nekaterih pa je nezadovoljstvo povzročil program z versko vsebino, ki ga je bilo v luči velikonočnih praznikov nekoliko več.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Dokumentarni program

Gledalec se je zavzel, da bi dokumentarec "**Za resnični konec vojne ali Rogenrol**", doživel še kakšno ponovitev in sicer v zgodnejšem terminu.

Gledalec se je zavzel, da bi šel v ponovitev dokumentarni film **Sovjetska zgodba**.

Gledalec se je ostro odzval na uveljavljeno prakso, da se dokumentarni filmi v nadaljevanjih predvajajo tedensko in ne vsak naslednji dan po eno nadaljevanje.

Gledalec je izrazil pohvalo televiziji, ker je predvajala domumentarni film **Sovjetska zgodba**. Navdušeno je zapisal: »Sporočam vam, da boljšega filma kot je bil včeraj na TVSLO 1 ob 19.55, Sovjetska zgodba v svojem življenju še nisem videl, in se vam z vsem srcem zahvaljujem, da ste mi omogočili ogled te oddaje, in upam, da si jo je še marsikateri drugi ogledal, in si s tem odprl oči!«

Pritožbe tehnične narave

DIGITALNO ODDAJANJE PROGRAMOV

Gledalec je opisal svojo izkušnjo: Do nedavnega smo imeli oteženo gledanje kateregakoli programa s slovenskega nabora tv programov (vključno Slovenija 1, Slovenija 2,...). Potem pa smo kupili pretvornik za lovljenje **digitalnega zemeljskega signala** in smo lahko gledali SLo1, Slo2, Slo3, Tv M, Tv pika, Kanal A in Pop tv) v kristalno čisti sliki.

Kasneje pa **so nehali delovati programi podjetja Pro plus** (Kanal A, Pop tv in Tv pika) in ko sem se pozanimal sem izvedel, da Nacionalna televizija onemogoča oddajanje teh programov preko digitalnega zemeljskega signala. Zanima me zakaj je temu tako, ker denar RTV dobi tako ali tako od vseh državljanov, gledanost si morate pa zagotoviti na drugačen način, kot pa da blokirate konkurenco.

Gledalec se je besno odzval na situacijo, ki je v zvezi s sprejemom programov Pro Plusa preko digitalnega zemeljskega signala nastopila z aprilom 2009; Od 8. 4. 2009 več kot 10000 SLOVENSКИH GLEDALCEV NE MORE VEČ SPREMJATI V DVB-T PROGRAMOV PROPLUS: A KANAL, POP TV IN TV PIKA ! Zakaj so bili programi vzeti iz DVB-T? Kdo je odgovoren za tako ravnanje? Ni gledalec nič več vreden? Spoštujte gledalce in jim dajte programe nazaj!

Še en gledalec je opozoril na to problematiko:»Zanima me, zakaj ne moremo sprejemati več POP TV, A Kanal ter TV Pika preko digitalne televizije? Zakaj moramo gledalci nositi breme morebitnih sporov med televizijskimi hišami?«

**Pojasnitev in odgovor na večkrat zastavljeno vprašanje v zvezi z digitalnim zemeljskim signalom je na voljo na internetni strani varuhinje (odgovori gledalcem).*

Gledalec je opisal situacijo povezano z **izpadom programa** nacionalne televizije: »...ko skupaj s hčero sedeva k televiziji, da bi si na vašem programu **ob 18 40** ogledala **risanko**, razočarano ugotavljava, da kot po čudnem naključju v tem času pride do izpada programa. In čudežno uspete težave odpraviti takoj po risanki, ko je seveda čas za rakleme, saj bi neobjava le-teh povzročilo nezadovoljstvo oglaševalcev, za katere vam je očitno veliko bolj mar kot za otroke. Verjetno mi ni potrebno razlagati razočaranja, ki ga s tem nizkotnim dejanjem povzročite otrokom. To dogajanje, ki se je izkazalo za ponavljajoče, je tako zame, kot vašega naročnika kot za vas, kot resno in kredibilno televizijo **NESPREJEMLJIVO**.

Pričakujem da to "kodiranje" risank nemudoma odpravite, ter za čas "kodiranja" v preteklosti znižate strošek moje naročnine.«

Z urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu so na varuhinjo naslovili sledečo prošnjo:

»Glede na to, da pri svojem delu pokrivam Slovence na področju ex-Jugoslavije, bi se Vam mimogrede priporočil, da tudi za Slovence v Srbiji in v BiH, ki večkrat tožijo nad **pomanjkanjem slovenskih programov** (celo v večjem delu Beograda!), zastavite svojo besedo, ko bo kdaj nanesla debata na to temo. Mi jim žal ne moremo kaj veliko pomagati, ko so vsi **lokalni kabelski operaterji v zasebni lasti**, morda boste Vi kot zelo znana osebnost z dobrimi zvezami kdaj pri tem bolj uspešni. Slovenci v Srbiji in BiH si želijo spremljati program slovenske TV, pa jim lokalni operaterji tega velikokrat ne omogočajo oz. omogočajo le spremljanje enega programa (SLO1 ali SLO2). Rešitve z nakupom satelitske antene, dekoderja in kartice številni ne uporabljajo že zato, ker si je finančno ne zmorejo privoščiti...«

OGLASI

Gledalec je pozval k čim hitrejši ureditvi problematike v zvezi z oglasi. Opozarja, da jih je **preveč** tako na **prvem** kot **drugem** televizijskem programu.

Gledalka se je prizadeto odzvala na oglas, ki je predvajan na programih nacionalne televizije; »Spoštovani, odločno protestiram proti predvajanju tv reklame za **podjetje AMIS**. Razlog je v tem, ker se na nacionalni televiziji, ki naj bi skrbela med drugim tudi za lep slovenski jezik, pojavlja reklama, v katere besedilu je večkrat uporabljena beseda »DO FULA«. Prosim za ustrezno ukrepanje.«

Gledalec opozarja na domnevne prikrita oglasna oddaja, za katere naj bi po njegovem televizija prejemale plačilo, pa jih ne označuje z napisom, kot sam predlaga »PLAČANO SPOROČILO«.

VERSKE VSEBINE NA TV

Gledalka je bila ogorčena nad velikim številom oddaj z versko vsebino v času velikonočnih praznikov. Zapisala je sledeče:

»...to kar si je TV Slovenija privoščila v času okrog Velike noči **presega vsakršno razumno mero** (Spodaj so našteje oddaje z versko tematiko, s katerimi smo bili zasuti od 10. 4. do vključno 13. 4. Katastrofa in nenormalno. Lahko bi se preimenovali v TV Vatikan. Menim, da si nacionalna televizija tega nikakor ne bi smela dovoliti in sicer zaradi več razlogov, med katerimi vidim na prvem mestu to, da bi morala biti RTV Slovenija neodvisna ustanova, povrh vsega pa se preživlja na račun vseh nas (naročnina). Kar pa seveda ni, saj s takim programom dokazuje prav nasprotno in je več kot očitno. Za zaključek praznikov je bila na sporedu dokumentarna oddaja »Sovjetska zgodba«. Napaka – da bi praznike zaključili v slogu prejšnjih dni, bi bilo bolje, da bi predvajali dokumentarno oddajo o tem koliko pobitih ljudi ima na vesti krščanska cerkev – materiala vam ne bi zmanjkalo. Bivša gledalka«

Še ena gledalka je izrazila nestrinjanje s številom verskih vsebin na TV:

»Nedopustno je, da je toliko tv programa (vse več in več) namenjeno verskim zadevam še posebej njihovim problemom v preteklosti. Plačujemo naročnino vsi, zato mora biti pravično razdeljen. Cerkev ima svojo tv, pa vemo v kakšne namene jim služi.«

SENZORIČNO OVIRANI

Predstavniki **slепih in slabovidnih** je na varuhinjo naslovil sledeče vprašanje:

»Lepo vas prosim, če mi lahko sporočite, ali je RTV že pričela pripravljati razvojni projekt za programske vsebine za invalide, vključno z rešitvijo tehničnih ovir, ki posebno slepe in slabovidne gledalce diskriminirajo? Ali kaj veste, če so že stekle priprave za **sinhronizacijo** kakšnega filma in **avdio deskribcijo**, kot smo zapisali v sklepu PO in v PPN za leto 2009?«

Gledalka opozarja na to, da je za **naglušne** ponavadi le par stavkov na teletekstu.

IGRANI PROGRAM

Gledalec se je zavzel za ponovitev igranega filma Angela Vode.

Gledalki igrani film Angela Vode ni bil všeč.

ODMEVI

Iz pisarne evropskega poslanca **Alojza Peterleta** je prispela pritožba v zvezi s **prispevkom o obisku vinskih kraljic v Bruslju**, ki je bil predvajan v Odmevih 15. 4. 2009.

Zapisali so: »Pošiljamo vam pritožbo glede prispevka novinarja g. Branka Vrabca v oddaji Odmevi z dne 15. 4. 2009 na temo obiska slovenskih vinskih kraljic v Bruslju. V prispevku je bil povsem izpuščen g. Lojze Peterle, ki je bil glavni sponzor in pokrovitelj obiska... Želimo, da se prispevek ustrezno dopolni in predvaja v oddaji Odmevi. «

TV NAPOVEDNIKI Z NEUSTREZNIMI, NASILNIMI VSEBINAMI

Pričujoča tema je bila predmet pritožb tudi že v preteklih mesecih;

Gledalka je zapisala: »V zadnjem obdobju opažam, da je **pred in po večernih risankah** vsaj po ena **predstavitev oddaj TV Slovenija**, ki s svojim **nazornim prikazom nasilja, vojn, trupel** ipd. nikakor ne sodi v ta termin. Zaradi navedenega moram z otrokom čakati na risanke z daljincem v roki, da ob za otroka neprimernih posnetkih lahko preklopim na drug kanal. Upam, da lahko z vašim vplivom pripomorete, da se omenjene vsebine premaknejo v primernejši termin (npr. po televizijskem dnevniku).«

AVDIOVIDEO ARHIV

Gledalec se je zavzel za možnost ogleda dokumentarnih filmov Za resnični konec vojne ali Rogenrol in Sovjetska zgodba ter igranega filma Angela Vode v **avdiovideo arhivu RVSLO**.

3. PROGRAM

Gledalec je bil kritičen do neobjavljanja sporeda za Tretji parlamentarni program v tiskovinah.

SPLOŠNO

Gledalka je za silo pohvalila spored v ponedeljek in torek, pogreša pa kakšne dobre vsebine v sredo in soboto.

PONOVITVE

Gledalka meni, da je na TV preveč ponovitev.

NEODZIVNOST TVSLO

Predsednik slovenskega društva evalvatorjev je na varuhinjo naslovil pritožbo, ker se na novinarsko konferenco, kjer so predstavili **skupno pobudo vladi v zvezi z vrednotenjem javnih učinkov vladnih ukrepov**, ki so jo organizirali 17. 2. 2009, ni odzval nihče s televizije Slovenije. Med drugim je zapisal:...»Novinarske konference se z vaše strani ni udeležil nihče. Zato vam pišem in prosim za vašo razlago, **kako naj državljani razumemo prvi člen Zakona o Radioteleviziji Slovenija** (ZRTVS-1), ki pravi: "Radiotelevizija Slovenija opravlja javno službo na področju radijske in televizijske dejavnosti z namenom zagotavljanja demokratičnih, socialnih in kulturnih potreb državljanov in državljanov". Po našem razumevanju zakonskega določila **bi bila vaša dolžnost pokriti našo novinarsko konferenco in o njej tudi poročati.**«