

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA ZBIR ODZIVOV JAVNOSTI IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

POVZETEK ODZIVOV GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV PROGRAMOV RTV SLOVENIJA, POSREDOVANIH PO TELEFONU, PO POŠTI IN PO ELEKTRONSKI POŠTI V INFORMACIJSKI CENTER VARUHINJE
od 1. do 30. junija 2009

Do konca meseca **junija** sem kot varuhinja prejela skupaj **30 pritožb**. Od tega po elektronski pošti 20, 1 po navadni pošti in po telefonu 9. Nekatera pisma in telefonski klici vsebujejo več različnih pritožb. Pogovorov z gledalci, ki niso imeli konkretnih pritožb temveč zgolj vprašanja, v tem dnevniku ne omenjam.

Med 30 pritožbami, ki sem jih prejela v juniju, jih je bilo 9 naslovljenih na **informativni program**. Številčnost in utemeljenost nekaterih pritožb, kaže na to, da gledalci poslanstvo nacionalnega medija vidijo zlasti v kakovostnem informativnem programu, od katerega poleg seveda objektivne informacije, terjajo **več družbene zavesti**. V mesecu, ko je na sporedu **festival MMS**, je pričakovano le-ta doživel odziv tudi pri naših gledalcih. Vztrajno se gledalci zavzemajo za **prestavitev terminov oddaj Hri-bar in Glasbeni spomini z Borisom Kopitarjem**. Vztrajajo pritožbe povezane z **neizenačenim tonom** nekaterih oddaj in pretiranim oglaševanjem, prav tako je še vedno aktualna problematika **digitalnega oddajanja**. Odziv je bil tudi na **neprimerne komentarje** na spletnih straneh RTV Slo.

Televizija Slovenija

1. Informativni program

Gledalec je na varuhinjo naslovil svoje videnje podajanja novic iz domovine in sveta ter problematiziral njegovo naravnost h **katastrofičnosti in informacijam z negativnim predznakom**. V informativnem programu sploh v teh kriznih časih pogreša **več optimizma, pozitivnih spodbud**, več omemb pozitivnih premikov in več širine. Njegov dopis v nadaljevanju navajam v celoti:

»Že dalj časa sem se pripravljajl izraziti nezadovoljstvo tako v mojem kakor tudi imenu širšega kroga osebnih povezav. Zaradi nezadovoljstva nad tem, da moramo poslušalci in gledalci spremljati vsebino storitev RTV, ki bi v svojem povednem delu **sodile predvsem v poslovne oddaje ali črno kroniko rumenega tiska**.

Vsakodnevno in obilo nam predstavlja RTV personalne spremembe v poslovnem svetu, njihove medsebojne povezave. Podrobno se navajajo dejanja podjetij, odnosov in težav. Podrobne proteste zaposlenih. Iz tujine nam obvezno poročajo o nesrečah, terorju in mrtvih širom zemeljske krogle. Zakaj in čemu vse to služi pri nas? Pomembnosti, opozorilu, posnemanju?

Tako nam RTV prevladujoče podaja obvestila, ki kot celota napotujejo gledalce in poslušalce na pot **depresije**. Zelo malo nam je omogočeno gledanje in poslušanje **optimističnih napotitev**, vere v **napredek, uspehe in hvalevredne rezultate gospodarskih enot v naši državi**. Širšega vsebinskega spoznavanje EU ni zaslediti. O partnerjih v EU je zelo malo novic. Po merilu RTV so pomembne v njej praktično samo Nemčija, Francija, Anglija. Za ostale sodi novica bolj v črno kroniko. O njihovi nacionalni biti, dejstvih okvirne zgodovine ali dogajanj iz nje, kulturi, glasbi, praktično ni podajanj. Tako je večina držav s katerimi smo povezani v EU, če sklepamo iz obvestil oz. predvajanj pri nas, brez lastnega ustvarjanja, dosežkov, tradicije ali lastne zabavne glasbe.

Moj odziv je pospešila hrvaška TV, ki v svojih poročilih dnevno obelodanja vsak pozitivni učinek v gospodarstvu (težave mnogo manj izpostavlja). In zagotovo so njihovi ekonomski uspehi slabši od naših in težave večje. Pri nas tega ni zaslediti. Usmerja v misel, da sedanje vodstvo in odgovorni uredniki osrednje javne RTV, niso dorasli pomenu javnega glasila, ki naj s svojim podajanjem, posebno v kriznih časih, pomaga državljanom prebroditi težave z več optimizma. Tudi zato ker se v njih omogoča opoziciji, ki je po svoji politični naravnavi čuvaj vladajočih, mnogo večji poudarek in objavljanje celo izmišljenih negativnosti kakor poziciji pozitivnih novic. Pri gledalcih in poslušalcih se s tem samo dodatno krepi in širi negativno vrednotenje medsebojnega sožitja.

Spoštovana gospa. Nujno bi bilo potrebno, da poudarjeno usmerite Vaša prizadevanja v temeljno spremembo RTV programa, **ki naj postane informator kratkih pomembnih dogajanj svetovnih dogodkov, »oblasti« v EU z poudarkom naših prizadetosti in dolžnosti(+ in -). Pri domačih pa dnevno, kot obvezno izhodišče, pozitivne novice tako ekonomske kakor politične.** Šele na to manj prijetni in neprijetni, negativni del. Jedrnato, kratko. Kdo so člani raznih odborov in vodstev ekonomskih enot je za državljane povsem nepomembno in jih ne zanima. Prizadeti naj se med seboj obveščajo preko svojih strokovnih združenj. Z vso smelostjo trdim, da državljani nimajo nikakršnega interesa vedeti o podrobnostih Bavčar, Šrot in njima podobnih. Izvedite anketo. Medijski prostor nebi bil z ničemer osiromašen samo s kratko informacijo o njihovih težavah namesto neprestanega dnevnega opisovanja. Prispeva edino v poudarjeni črni barvi k zapisu v ljudeh. Zavist, privoščljivost!

Glasbeni in kulturni svet izhajajoč iz domačih virov naj bo dopolnjen prednostno s pomembnostmi iz držav EU nato ostalimi. Je ameriška zabavna glasba upravičeno dominantna? Pri tem, da večine glasbe naših partneric v EU ne poznamo. Ne obstoji?

Za zaključek želim, da opozorite odgovorne, **da se poglobijo v svoje delo in odgovornost pri vrednotenju informacij. Javni mediji nebi smeli obveščati državljanke pretežno s slabim in nesrečnim v sožitju ljudi, kar je postalo pravilo poročil RTV.** Za drugačnost odziva ni potrebna dodatna energija. Izključno samo sprememba miselnosti. Ima Slovenija sposobnost imeti nevtralnno in pozitivno usmerjeno RTV?«

Neprimernost vsebine novinarskega prispevka

Gledalca sta bila kritična do prispevka o festivalu Rock Otočec, ki je bil predvajan v Dnevniku in pozvala k večji pretehtanosti in previdnosti pri obravnavi tematike zlorabe alkohola med mladimi. Imela sta tudi nekatere konkretne predloge. Zapisala sta sledeče:

»...kljub temu, da z ženo nimava (oziroma do sedaj nisva imela) navade odzivati se pisno na vaše vsebine, sva z ogledom prispevka (reportaže?) z dogodka **Rock Otočec** spodbujena, da se ostro odzoveva.

Neprimerno se nama zdi in protestirava **proti načinu predstavitve dogodka** Rock Otočec v osrednjem dnevniku TV Slovenija in s tem v najbolj gledanem terminu danes, 28. 6. 2009. Ko si boste tudi vi ogledali prispevek, se boste verjetno strinjali z oceno, da je namesto objektivne slike oziroma **morebitne ocene dogodka** iz več zornih kotov, šlo za popolnoma nekritično promocijo (mladostniškega!) pijančevanja. Da ob tem ne omenjava, da se nama zdi vprašljiva uredniška politika, ki takšen dogodek (nisva namreč zaznala nobenih vsebinskih poudarkov!) sploh uvrsti v shemo osrednje informativne oddaje. Kot dolgoletna prostovoljca, ki delata z mladimi v različnih organizacijah, predvsem z vzgojnimi cilji preventive odvisnosti ter celostnega razvoja osebnosti mladih in navajanja k zdravemu in kvalitetnemu načinu preživljanja prostega časa sva žalostna in ogorčena, da (nacionalna!) TV promovira diametralno nasprotno vrednote, kar ste z objavo tega prispevka gotovo dosegli.

Predlagava, da se takoj jutri (ponedeljek, 29. 6. 2009) v vseh informativnih oddajah TV in Radia Slovenija omenjeni prispevek izpostavi, da se vsem mladostnikom, staršem, vzgojiteljem, učiteljem ter ostalim vzgojnim delavcem opraviči ter se ob tem zagotovi obravnavo dogodka še z drugačnih zornih kotov, kot velewa minimalni standard novinarskega poročanja. Prav tako predlagava, da v najkrajšem možnem času na TV Slovenija pripravite (pogovorno) oddajo o problemu alkoholizma in drugih odvisnosti med mladimi v Sloveniji, kjer se bo kritično ovrednotilo stanje na tem področju, ki je, kot verjetno veste, vsaj skrb vzbujajoče.

Meniva, da pri omenjenem razmišljanju nisva osamljena in kot vaša gledalca pričakujeva, da boste hitro in primerno popravili pokvarjen vtis.«

Osrednji del odgovora, ki sem ga posredovala gledalcema, navajam v nadaljevanju:

»...zahvaljujem se vam za vaše mnenje in ga podpiram.

Pridajam, da sem si prispevek tudi sama ogledala in me je novinarsko razočaral. Premalo ali skoraj nič besed o izboru in kakovosti glasbe, o družbeno kulturnih dimenzijah dogodka, o fenomenu rok glasbe,..skratka - nobenega stališča, nobene omembe vredne izjave.

Sporočam vam, da je sicer TV SLO že veliko postorila, kar se tiče tematike, ki ste jo predlagali. Tako v Mladinskem programu kot Izobraževalnem, pa tudi v oddajah Polnočni klub in TV Tedniku je TV SLO pogosto govorila o zlorabi in nevarnosti alkohola in drugih odvisnosti. Prepričana sem, da bo tako tudi v bodoče, saj je ta problematika tudi v Sloveniji zelo pereča.«

Pomanjkljivo poročanje

Gledalka je bila ogorčena zaradi **skromnega poročanja TV SLO o mednarodnem kongresu beguncev in izgnancev**. Pravi, da nacionalna televizija prikazuje le grobove v Kočevskem rogu, ne pa tudi tistih številnih iz 3. Rajha. Meni tudi, da gre za zapostavljanje tovrstne problematike, in da bi TVS morala več poročati o trpljenju beguncev in izgnancev.

Odmevi

Gledalec je podal svojo pritožbo, katere del navajam v nadaljevanju:

»Najbolj me moti **zamujanje predvajanja Odmevov**, ki so posledica oglasnih blokov in **nenatančnega načrtovanja predvajanja oddaj**, ki imajo točno določeno minutažo. Včasih se počutim kot da se RTV norčujejo iz gledalcev še zlati takrat, ko so Odmevi na sporedu npr. ob 22. uri, oddaja predvajana pred njimi pa se zaključi dovolj zgodaj (recimo ob 21:55, torej pred tem, ko so na sporedu Odmevi), vendar se v teh primerih Odmevi kljub temu ne pričnejo ob času navedenem v sporedu, ampak smo pred tem deležni še 5-10 minutnega oglasnega bloka.«

Še en gledalec se je pritožil zaradi zamujanja začetka oddaje Odmevi.

V daljšem pismu je **gledalec** zapisal, naj se končno uvede red na področju predvajanja programov. Citiram: „Naj na sobotnem (6.6.2006) primeru povem, zakaj gre. V vseh sredstvih javnega obveščanja, kjer se objavlja program, je bilo objavljeno, da bo **večerni dnevnik ob 22.00**, kar se seveda niti slučajno ni zgodilo, ker je pač Mario zavlekel svoje za nekaj minut..... in naslednja oddaja HRI-BAR se prične odvijati namesto ob napovedani uri 22.35 šele ob pol polnoči, torej **z domala polurno zamudo**. Kot da to ni hiša, ki bi celoten program morala obvladovati z neko tehniko in nekim programskim redom. Gledam druge programe, ki se začnejo in končajo točno ob napovedani uri, tako, da si lahko v primeru odsotnosti oddajo posnameš in jo gledaš po vrnitvi.“
Meni, da gre za izrazito malomarnost do gledalcev.

Intervju z Janezom Janšo

Gledalka je po telefonu sporočila, da jo je zmotilo, ker so **prehitro prekinili intervju z Janezom Janšo**. Pravi, da jo informacije, kot so Afganistan, precej manj zanimajo.

Rosvita Pesek

Gledalka se je pritožila nad **načinom poročanja in spraševanja Rosvite Pesek**.

Citiram: »Naj že enkrat neha Slovence posiljevati s svojim političnim prepričanjem, naj to prepusti gledalcem. To od javne televizije zahtevamo!« Predvsem jo motijo njeni neumestni stavki znotraj vprašanj.

Novinarka Mirjam Muženič

Gledalec se je kritično odzval na situacijo povezano z novinarko Mirjam Muženič in zapisal:

»Pišem vam, ker sem izredno zaprepaščen in zgrožen nad dejstvom, da so prepovedali opravljanje poklica novinar Vaši kolegici Mirjam Muženič. Ker gospo osebno poznam in sem tudi reden poslušalec njenega poročanja iz zamejstva, sem hotel napisati osebno pismo gospodu Antonu Guzeju, katerega elektronskega naslova pa na mreži nisem našel. Tudi to je znak (ne)demokratičnosti nekega javnega zavoda, da e-mail najodgovornejše osebe ni splošno dostopen. Ali se boji kritike nas gledalcev in poslušalcev?

Obtožujem najbolj odgovorne osebe vašega zavoda nedemokratičnosti in ignoriranja, malomarnosti in nezakovitosti, neodgovornosti, poniglavosti in pobalinstva, ki je sramota za zrelo družbo v kateri živimo. Zato naj nemudoma odstopijo s svojih položajev in dajo prostor ljudem, ki bodo bolj verodostojni, pošteni in zgledni drugim državljanom, ki jih vsak dan opazujemo.

Obtožujem vodstvo vašega zavoda, da me je prikrajšalo za novice iz zamejstva in kakovostne komentarje ga. Mirjam Muženič. Temu ustrezno se bom trudil za državljansko neposlušnost kar zadeva plačevanje RTV naročnine in podal tudi ovadbe proti znanim storilcem.«

RTVSLO ima pravila, na osnovi katerih se je odločila za tak ukrep. Problem pa mora zavod tehtno in zakonsko premisliti in ga definirati tudi zaradi prihodnosti, ko se bodo podobni primeri še dogajali.

Predvsem pa menim, da Ga. Muženič potrebuje čimprejšnji odgovor, kaj sme in bo delala v prihodnosti, saj je še vedno v službi na RTV SLO.

G. Rajko Gerič, odgovorni urednik informativnega programa vztraja pri odločitvi, da se novinar, ki je vstopil v politiko, ne more vrniti v informativni

program. Pravi, da ravna enako, kot so ravnali njegovi predhodniki, saj to na RTV Slovenija velja že 13 let .

G. Igor Jurič odgovarja, da „o dogajanju v zamejstvu poročamo ravno tako, kot je bilo to še v času, ko je to delala kolegica Mirjam Muženič. Ko se je odločila kandidirati za poslanko v Evropskem parlamentu, v skladu z našimi pravili ni smela več poročati za dnevnoinformativne oddaje. V dogovoru s kolegi v Kopru sem našel nadomestilo in sicer kolegico Špelo Lenardič, ki je za TV Koper že pred tem poročala o zamejski problematiki. Lenardičeva je takoj angažirano začela z delom, tako kot v primeru kolegice Muženičeve, pa smo tudi tu prispevke objavljali v skladu z uredniško odločitvijo za vsak posamezni dan. Če ima kdo občutek, da je zdaj manj poročanja o dogajanju med Slovenci v Italiji je to morda zato, ker je bila kolegica Lenardičeva od sredine junija do sredine julija na izobraževanju v tujini. Ta konec tedna se je vrnila domov in prav danes sva se že dogovorila za nekatere prispevke v prihodnjih dneh. Zato menim, da je strah, da Slovenci v Italiji ne bodo imeli »medijskega pokrivanja« iz Ljubljane, neutemeljen.

2. Razvedrilni program

MMS, EMA, Slovenska popevka

Gledalka je izrazila razočaranje nad letošnjim festivalom Melodij morja in sonca v luči izbora izvajalcev in skladb, s katerimi so se predstavili ter izrazila svoje posmisleke tudi v povezavi z drugima dvema festivaloma.

»Ne vem, na koga naj to pismo naslovim. Najbrž bi bil pravi naslov urednik razvedrilnega programa ali pa kar direktor Televizije Slovenija. Po dnevu in pol mi namreč še vedno ne gre iz glave sobotni večer, ki sem ga preživela v Avditoriju, zato moram povedati svoje mnenje in zastaviti nekaj vprašanj. Naj se naprej predstavim. Moje ime je Urška Bizjak, živim v Kopru in se poklicno ukvarjam z glasbo, pa tudi sicer sem velika ljubiteljica slovenske zabavne glasbe. Redno spremljam vse glasbene festivale, posebej tiste, ki so pod okriljem RTV Slovenija. Zelo sem vesela, da je po nekaj mučnih »štajerskih letih« nacionalna televizija ponovno prevzela patronat nad festivalom MMS, vendar pa sem nad **letošnjo kvaliteto skladb in izvajalcev močno razočarana**. Zame je bil sobotni večer prava katastrofa. Veliko mojih somišljenikov se v teh dneh sprašuje, **kdo so bili člani komisije**, ki je skladbe in izvajalce izbrala. O njih se bo najbrž po ogledu festivala več govorilo, kot o izvajalcih, ki so na festivalu nastopili. **Mene pa zanima, kdo je izbral člane komisije?** Zavedam se, da so glasbeni okusi različni, toda ne verjamem, **da med prijavljenimi skladbami ni bilo kvalitetnejših**. Kje so izvajalci, ki so v »zlatih letih« tega festivala pobirali nagrade in navduševali občinstvo? Kje so avtorji, ki so ustvarjali prečudovite melodije in besedila? Prepričana sem namreč, da so bili med prijavljenimi tudi

naši, domači, primorski izvajalci (Slavko Ivančič, Tulio Furlanič, Ylenia Zobec, Anika Horvat, Faraoni, ...) in avtorji (Danilo Kocjančič, Marino Legovič, Sašo Fajon, Leon Oblak, Drago Mislej, Enzo Hrovatin...). Nekateri od naštetih so se letos predstavili zgolj v spremljevalnem oz. revijalnem delu festivala in razlika med njimi in »tekmovalci« je bila več kot očitna. **Je komisija tokrat Primorce bojkotirala?** Je bojkotirala tudi večino ostalih, ki v slovenskem zabavno-glasbenem prostoru nekaj pomenijo? V silnem razočaranju sem na spletu pogledala tudi seznam izbranih izvajalcev in avtorjev za prihajajočo **Slovensko popevko**. Podobna zgodba, morda še nekoliko bolj žalostna. Tudi ta festival **bo minil brez primorskih in drugih eminentnih izvajalcev in avtorjev, ki zagotavljajo kakovost**. Spet v glavnem popolnoma anonimna imena. Mislite na Televiziji Slovenija na ta način privabiti gledalce k ekranom? Ali pa odgnati še tiste, ki smo zaljubljeni v glasbo in smo ostali zvesti nacionalni televiziji? Jeseni bo spet razpis za EMO. Se bo zgodba še enkrat ponovila? **Kdo bo tokrat med vabljenimi avtorji?** Spet, tako kot lani, nobenega Primorca? Plestenjak namreč to ni. Upam, da bodo v podobnih komisijah v prihodnje sedeli ljudje, ki ne bodo izbore, na račun gledalcev in poslušalcev, zlorabljali zgolj zato, **da bi izpostavili svoj glasbeni okus in zadovoljili svoj ego!** Zares žalostno.«

V nadaljevanju navajam odgovor, ki ga je prejela gledalka, saj je v njem veliko informacij, ki bi utegnile zanimati tudi ostale gledalce in gledalke ter poslušalce in poslušalke;

»V komisiji za izbor pesmi, ki so tekmovali na letošnjem festivalu Melodij morja in sonca so sodelovali Andrej Karoli, Adi Smolar, Andrea Flego. Člane je izbral organizacijski odbor festivala in ne RTV SLO. Zagotovo je bilo opaziti nov val avtorjev in izvajalcev, med njimi tudi Primorce. Gaber Radojevič - avtor zmagovalne skladbe je prejel tudi nagrado strokovne žirije za najboljšo glasbo, Matija Jahn - najbolj obetavni avtor in izvajalec, bili so tudi Roberto Buljevič, Sons in The Maff ter STEREOTIPI - severna Primorska. Kot član strokovne žirije je deloval tudi Danilo Kocjančič. Mefa in Marina Legoviča je organizacijski odbor povabil k sodelovanju, a sta se sredi priprav umaknila. Menim, da se na festival vračata glasba in dobri vokalisti.

Slovenska popevka

Pri Slovenski popevki zavod RTV SLO zasleduje poleg ustvarjalnih ciljev tudi kakovost. Najvažnejši cilj je kakovost. Doseganje zelenih ciljev pa ni odvisno zgolj od zavoda, temveč tudi od prijavljenih skladb, ki prispejo na razpis.

Z namenom doseganja zastavljenih ciljev je RTV SLO tokrat izborna komisijo razširila s petih članov v prejšnjih razpisih na sedem članov in sicer poleg:

- predstavnik TVS
- predstavnik Glasbene produkcije

- predstavnika Radia Slovenija 1. program
- predstavnika uveljavljenih besedilo piscev
- predstavnika Založbe kaset in plošč

še predstavnika Radia Maribor in predstavnika Radia Koper, ob dodatnem pogoju, da morajo ne glede na izvorno predstavništvo vsaj trije člani imeti glasbeno izobrazbo ali ustrezen portfolio, ki dokazuje reference na področju zabavne glasbe.

Ob tem je seveda v Pravilniku (5. člen) navedeno, kdo ne more biti član tako strokovne (izborne komisije) kot strokovne žirije.

Predstavnike posameznih enot izmed nabora možnih kandidatov, na podlagi referenc v komisijo predlagajo vodje posameznih enot po svoji presoji.

Le ti v nadaljevanju delujejo na podlagi pravilnika o izbiranju prijavljenih sklad za prireditev Slovenska popevka 2009. Komisijo, način ocenjevanja za posamezne kategorije potrdijo direktorji posameznih enot in generalni direktor.

V tem letu se za možnost naročanja skladb zavod RTV SLO ni odločil, saj bi to zahtevalo širši družbeni konsenz (tako zainteresirane javnosti kot ustvarjalcev in izvajalcev), opredelitev identifikacije Slovenske popevke, ter postavitve meril, ki določajo kdo je »tisti«, ki bi mu skladbe naročili in kdo o tem odloča. Popevka ima namreč vsako leto veliko nagrad in parameter naročanja že nagrajenih omogoča zelo široko polje.

Obenem bi ob takšni odločitvi potrebovali dodatna finančna sredstva ter drugačen terminski načrt (več časa v pripravah), ter več sodelujočih strokovnjakov pri pripravljanju meril in pravil. Pravilnik, sicer dopušča dodatno naročanje skladb (do 6), vendar se komisija tudi zaradi zgoraj navedenih razlogov, za to možnost ni odločila.

Se pa o tem pogovarjamo, analiziramo dogajanje in prav Radio Slovenija bo v tednu pred Slovensko popevko na to temo pripravila okroglo mizo, ki Vas bo gotovo zanimala.

Ema

Za naslednje leto zavod RTV SLO načrtuje izpeljavo Eme po podobnem pravilniku: nekaj povabljenih (7), nekaj na razpis (7), ki bo tokrat anonimen in seveda žirijo ki bo pripravila izbor med prispelimi skladbami. Odgovorni urednik Razvedrilnega programa Petar Radović meni, da se prav tu tudi pogosto zatakne, saj pravi, da " je težko imenovati žirijo, ki naj bi bila najbolj kakovostna in da bi istočasno imela dovolj občutka za gledljivost." Vam je pa na voljo za pogovor. (petar.radovic@rtvslo.si)«

Hri-bar

Gledalec je zapisal:

»Menim, da **ima oddaja Hribar absolutno neprimeren termin predvajanja**, saj sodi po mojem mnenju v sobotni "prime time".«

Gledalec je opozoril na prepozen in nestalen termin oddaje Hri-bar.

Glasbeni spomini z Borisom Kolpitarjem

Gledalka je ponovno opozorila na neprimerno uro predvajanja oddaje in bila obenem kritična do vloge varuhinje;

»V marcu sem bila zelo prijetno presenečena, kajti takoj ko sem vam poslala pismo, ste me pozvali na dopolnitev mojih osebnih podatkov. Le-te sem vam posredovala. Sedaj pa je minilo že dolgo od takrat, a odgovora od vas nisem še prejela.

In v čem je bil smisel vsega tega? Odgovora od vas nobenega, oddaja Glasbeni spomini z Borisom Kopitarjem še vedno ob istem času?

Še posebej pozorno pa sem si ogledala zadnji dve oddaji, ki sta bili posvečeni dvema legendama naše narodnozabavne glasbe in sicer Slavku Avseniku ter Lojzetu Slaku. Vprašajte se, koliko več ljudi bi tako oddajo videlo v večernem času. V ponedeljek ob 17.30 uri je termin res skrajno neprimeren. Dajte, storite kaj, da bo oddaja dobila kakovosti primeren termin. Koga se bojite? Si predstavljate, kako "trapasto" se mora počutiti ustvarjalec oddaje Boris Kopitar, ko prestaja tako omalovaževanje njegovega dela? Upam, da bo zdržal v veselje in zadovoljstvo nas gledalcev.

Prejšnjo sredo pa je bil v Slovenskih novicah objavljen protest gledalcev ravno o tem skrajno neprimernem času predvajanja oddaj.

Če že opravljate funkcijo varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev, potem bodite na naši strani, podpirajte naše interese oz. želje.

Ne bom ponavljala vsega, kar sem vam napisala v obeh pismih, rada bi poudarila le, da sedaj se že itak iztekajo oddaje pred poletno sezono, za jesenski čas bi pa res bilo primerno, da jih uvrstite v drug termin, oz. kasnejšo uro, saj bo tako gledanost precej večja. Saj konec koncev so oddaje narejene za nas gledalce, ali ne?«

Odgovor gledalki navajam v nadaljevanju:

»Vodstvo zavoda je že zdavnaj seznanjeno z vašim mnenjem in mnenjem še nekaterih gledalcev, napisala sem tudi svojo daljšo obrazložitev, v pristojnosti odgovornega urednika in direktorja televizije pa je načrtovanje

programske sheme. Varuh tudi po pravilniku nima kompetenc odločanja pri načrtovanju programa, ima pa dolžnost, da opozarja vodstvo na vaše želje, pripombe in pritožbe.«

EMA

Gledalec je med drugim zapisal:

»Nikakor ne morem mimo kritike na račun **voditeljev letošnje EME** in njunega **"plastičnega" teksta**, ki za tako prireditev nikakor ni bil primeren. Še vedno menim, da sta bila najboljši EMI v letu 2003 in 2004, ko ste jih vodili vi na visokem profesionalnem nivoju s tekstom, ki je primeren za tovrstno prireditev.«

3. Razno na TV

Igrani film Kraljica

Gledalka je name naslovila sledeč pomislek:

»Nocoj naj bi si gledalci lahko v Sredini filmski uspešnici ogledali film Kraljica. Na sporedu naj bi bil ob 20.05, a se je predvajanje pričelo približno 10 min kasneje, ob 21.40 pa je bilo filma že konec. Na Kolosejevi spletni strani je pod dolžina filma navedeno 103 min. Ali smo gledalci ravslo videli ves film? Čemu je potem naslednja oddaja, to so Odmevi na sporedu ob 22.00?«

Navajam osrednji del odgovora gledalki:

»...iz dnevnega poročila o predvajanih oddajah za dan 3.6. 09 je razvidno, da se je film začel ob 20.05: 57' in trajal 98' in 45"». Film je TV SLO prodala družba BLITZ, je pa odločitev imetnika pravic, od katerega je Blitz kupil pravice, kakšno verzijo pošlje. Film sem si ogledala tudi sama in je povsem avtentičen kinematografskemu prikazu. «

Tretji parlamentarni program

Gledalka se je pritožila zaradi istočasnega predvajanja zasedanja Državnega zbora na 2. in 3. programu TVS.

Pojasnilo v zvezi s tem mi je poslala odgovorna urednica tretjega programa TV Slovenija Ga. Ljerka Bizilj:

»Kar zadeva prenose zasedanj DZ na TVSLo3 in 2: Slovenija je s 3. programom pokrita-uradno okoli 70%, realno okoli 55% /satelit, digitalno oddajanje, vsi kabelski operaterji 3. programa ne vključijo ali oddajajo slabo sliko, ker so tehnično zastareli../ Po volitvah se je RTVS odločila na TVS2 prenašati le izredne in slavnostne seje, a prav zaradi slabe pokritosti s signalom, je

predsednik Gantar prosil vodstvo, da so prenosi začasno še tudi na 2. programu. Politika je naslednja: do prve premierne oddaje, pomembnejši športni dogodki imajo prednost. Pogosto se je tudi dogajalo, da so na 2. programu predvajali info kanal... Je pa res, da tudi mi sprejmemo veliko telefonskih klicev-če prenašamo na obeh programih, še več, če ne- se prav tako pritožujejo.... V letu dni bo pokrita celotna Slovenija.«

Kljub temu je moje mnenje drugačno. Če smo ustanovili prav s specifičnim programskim namenom parlamentarni program, naj seje tam tudi potekajo, drugi program pa naj se striktno drži svoje načrtovane sheme.

Tarča in oglasi

Gledalka je nejevoljno zapisala:

»Pravkar gledam oddajo Tarča, tema in naslov so Investicije v zdravstvu. Pred nekaj minutami se je končal posnetek spornih investicij s komentarjem in sledili so - oglasi.

Vem, da so oglasi lahko med oddajami, NE PA TUDI MED SAMO ODDAJO.

Ko sem se pred časom pritožila nad oglasi med oddajo Studio city, sem bila poučena, da gre za "različne tematske sklope" znotraj oddaje, in to bi naj dovoljevalo oglase. Brez zamere, za lase privlečeno, da ne more biti bolj.

Danes v Tarči zagotovo ne gre za različne tematske sklope, med katerimi je TV vrinila oglase. Nikar mi prosim ne recite, da sta posnetek in debata v studiu (ki je sledila posnetku) dva različna tematska sklopa! Po tej logiki bo TV namreč n.pr. v Dnevniku ali v Odmevih začela nameščati oglase vsakič, ko se bo po posnetku spet pojavil voditelj v studiu. Polašča se me občutek, da je vse skupaj bob ob steno - še posebno po reakciji, ki jo je - sodeč po poročanju - izzvalo vaše prvo poročilo v hiši. Po tistem, kar vam očitajo, se mi zdi, da so vas postavili za varuhinjo kar tako, zaradi lepšega, ne pa zato, da bi sprejeli kakršnokoli kritiko. Ali bog ne daj kaj spremenili. In da očitke vašemu poročilu lahko pavšalno ponavljajo v nedogled, ne glede na to, kako bo poročilo sestavljeno.

Vsekakor upam, da se ne boste dali kar tako!«

V tokratnem primeru so z oglasi prekinili oddajo Tarča zaradi dolžine in oblike oddaje (daljši feljton in potem pogovor).

Sicer prekinitve niso možne, ker je oddaja nedeljiva.

Oglasi in slovenski jezik

Gledalec je opozoril na glasbeno podlago v oglasih, ki je v tujem jeziku.

»Kako bi se gledalci TV lahko zaščitili pred bebastim reklamnim popevkanjem v angleščini, ki jih hočeš nočeš moramo poslušati in gledati pred poročili? Z angleščino nas posiljuje že Delo (Times, Goodlife, ...), trgovci z reklamnimi tablami samo v angleščini (Baumax),

itd - ali je vse to nekakšna načrtna protislovenska reformacija, kjer ob boku s kramarji proti slovenščini in dobremu okusu jurišajo tudi 'kulturniki' televizije in časopisa? Kako naj se upremo temu početju?«

TVSLO žal nima vpliva na vsebino oglasov, sem pa vaše in moje mnenje posredovala oddelku za trženje. Menim, da bi tudi kar se oglaševanja tiče in vsebine oglasnih prispevkov, morala imeti javni radio in televizija drugačna in zahtevnejša merila in da bo nov medijski zakon in zakon o RTV SLO moral vnesti kakšen zamejitveni člen tudi na temo temo.

Gledalka se je pritožila zaradi reklame za Merkur. Moti jo njeno sporočilo v tujem jeziku.

Jakost glasbe v ozadju oddaj

Gledalec je ponovno opozoril na preveliko jakost glasbe v ozadju govora oz. pogovorov v različnih oddajah. Posebej je v tem pogledu izpostavil oddajo **Na današnji dan**:

»Večkrat sem se že »pritožil« na RTV zaradi načina predvajanja nekaterih oddaj. Tu mislim oddaje, kjer razlago ali govor spremlja glasba v ozadju. Vsi drugi TV programi razen RTV SLO imajo način v redu le pri vas je ta način nemogoč. Konkreten primer: Fantastična oddaja npr. »Na današnji dan« je super, le za nas starejše popolnoma nerazumljiva – nemogoča. Govor spikerja je za nas starejše popolnoma nerazumljiv saj imate med razlago prispevka glasbo v ozadju DALEČ PRE NAGLAS !!! Glasba v ozadju je tako na glas, da človek enostavno ne razume govornega dela. Po vsem enako, je samo pri RTV SLO, pri vseh takih in podobnih oddajah, kjer je glasba ali, včasih govor v ozadju. Dajte no, saj vas ne stane veliko utišajte to glasbo v ozadju, da bomo še mi starejši lahko poslušali in gledali toliko zanimivih oddaj na vaši TV.

Po pravici vam povem, čedalje manj gledam (pa ne samo jaz, pač pa nas veliko starejših) RTV SLO in sem(smo) vas že čisto zapustili in prešli k POP TV, A kanalu, pa tudi na zagrebško TV.

Saj ne zahtevam preveč ? Bodite usmiljeni z nami starejšimi!«

Direktor televizije me je obvestil, da je pred več kot letom podpisal navodilo v sinhro studio, naj bodo glede tega še posebej pozorni. V oddaji, ki jo omenjate, žal težav ne bodo mogli odpraviti. Gre namreč za dokončen izdelek, ki ga prejme uredništvo in nima odobrenih sredstev za dodatno post produkcijo, kot je miksanje slike in tona. Težavo bodo lahko odpravili šele ob prenovi oddaje, je še dodal.

Zastava

Gledalec je opozoril na nepravilno izobešeno zastavo v televizijskem napovedniku in pred zgradbo RTV. Zapisal je:

»Kljub temu, da velja zakon o državni zastavi že 15 let in natančno določa način izobešanja zastave - vodoravno, barve od zgoraj navzdol bela, modra, rdeča - v napovedniku TV SVN za državno proslavo ponovno uporabljajo visečo zastavo z razporedom barv od leve proti desni: rdeča, modra, bela in sicer dalj časa na začetku in kratek čas na koncu TV vabila.

Kot operativni zastavoslovec sem vodstvo TV Slovenija že večkrat pisno opozoril na napačno uporabo državnih simbolov in razporeda barv ter jim celo ponudil seznanitev s tem, a niti za prvo niti za drugo ni interesa. Pa tudi zastave, ki so jih ponovno obesili pred zgradbo RTV so napačno obešene. Če je mogoče, prosim, da posredujete pri direktorju TV Slovenija oz. odgovorni osebi in naj vendar namestijo v TV obvestilu posnetek s pravilno izobešeno državno zastavo.«

Naglo in z veseljem sem poserdovala vaše sporočilo odgovornim in resnično upam, da bomo naš ponos razobesili po pravilih.

Ponovitve

Gledalec je izrazil svoje mnenje in predlagal:

»Nekateri se pritožujejo nad visoko naročnino. Moje mnenje je, da je **naročnina sicer primerna**, saj je poslanstvo nacionalne televizije drugačno od poslanstev komercialnih televizij, vendar pa pričakujem, da bom za ta denar deležen kvalitetnega in raznolikoga programa **z manj ponovitvami** vsebin, ki jih je po mojem mnenju absolutno preveč. Glede na to, da se verjetno tudi v letošnjem poletju ne bomo mogli izogniti številnim ponovitvam oddaj, predlagam, da v ponovitve vsaj uvrstite oddajo Res je za katero se ve, da je bila dobra in jo gledalci pogrešajo.«

Slab televizijski program

Gledalka se je po telefonu pritožila nad programom nacionalne televizije. Meni, da je program povsem za nič, da vrtimo le stare teme, harmoniko in kuhanje.

TV arhiv

Gledalec je zapisal:

»Na spletni strani vaše televizije sem že vsaj trikrat izpolnil obrazec na spletnem naslovu <http://www.rtv slo.si/tvarhiv> z željo, da se v arhiv uvrsti oddaje **Res je**. Če povem, da sem sedaj star dvajset let, potem verjetno ne preseneča dejstvo, da se teh oddaj spomnim le bežno in bi si jih sedaj želel ogledati. Pri izpolnitvi tega obrazca **sem vedno navedel tudi moj e-mail naslov**, vendar nisem dobil nikoli nikakršnega odgovora v zvezi s tem, zakaj teh oddaj še niste uvrstili v tv arhiv.«

Podpora varuhinji

Od gledalca sem prejela izraz podpore:

»Izražam Vam podporo za vaš trud, ki ga kot prva varuhinja poslušalcev in gledalcev naše nacionalke bijete za primerno umestitev in vpliv te vloge! Ker seveda nikomur ni včas kritika, imata že kar nekaj časa mnogo nasprotnikov tudi Pirc-Musarjeva kot Drago Kos. Ampak to je usoda glasnika vesti.«

4. Pritožbe tehnične narave

Digitalizacija

Gledalec je na varuhinjo naslovil ogorčeno pismo, ki se navezuje na izključitev programov Proplusa iz digitalnega multipleksa;

»Vam pošiljam ne pritožbo , ampak ogorčen apel v zvezi z digitalno kolobocijo, ki ste jo skuhalo v navezi s politiko, apekom in vašimi velikim vodjem!!!

Pozdravljam prehod na digitalno oddajanje, pritožim pa se na to, da ste izrinili iz multipleksa Proplus. ...Na tak način se ne boste mogli kosati s Pro plus, čeravno moram pa povedati, da niso nič kaj boljši kot vi. Mislim na tv hišo in program, ki ga oboji proizvajate.

In ker v določenih področjih SLO, kljub temu da smo v tretjem tisočletju, še dolgo ne bomo imeli širokopasovnih povezav ali kableske tv, kjer bi vso to solato lahko spremljal in potem sodil o njej kvaliteti, je Vaša hiša izključila iz multipleksa proplus in še dodatno onemogočila primerjavo med tv hišami, kajti samo tako bi lahko presodili o kvaliteti ene ali druge tv hiše. Pa ne trdim, da je rtv slo slaba, samo izgleda da se boji primerjave.

Zatorej me pri tej stvari še dejansko najbolj moti odgovor odgovor APEK, ki naj bi bila krovna firma pri teh stvareh, in sicer, da so pač dali Vam v upravljanje multipleks in da vi svobodno zaračunavate stroške oddajanja. To je pa ravno tako, kot bi dali Autocomercu prodajati Bmw-eje. Približno tako.

Na kraju pa smo se zastonj veselili določeni slovensljni, ki smo si kupili nove tv aparate, v veri da bomo v digitalni dobi pa lahko spremljali pa še kaj več kot pa prerekanje politikov na tv3 in pa res dobre vremenske napovedi....

Ga. Miša, malo povprašajte, kaj mislijo vaši vodilni s tem "multipleksom" !! Saj navsezadnje niti ne vem kaj to pomeni!!! Ali nimamo za to slovenske besede, dio mio!!!!!!«

V zvezi z vašim vprašanjem vam sporočam mnenje, ki so mi ga posredovali strokovnjaki RTV SLO.

Programi POP TV, KANAL A in TV PIKA so izključeni iz digitalnega multipleksa RTV Slovenija. Navedeni programi niso podpisali novih pogodb za oddajanje, razlog je spremenjena cena za opravljanje te storitve. Zaradi statusa operaterja s prevladujočim tržnim deležem ceno regulira Agencija za pošto in elektronske komunikacije. Do 1.3.2009 je veljala t.i. razumna cena, po 1.3. 2009 pa je zaradi zahteve APEK-a oblikovana t.i. stroškovna cena. Komercialni programi novih pogodb z novo ceno niso podpisali.

TV signal

Gledalka se je na varuhinjo obrnila s težavo s sprejemom TV signala:

»Sem redna naročnica RTV Slovenija in redno plačujem vaš prispevek in sicer na naslovu Sketova ulica 13, Ljubljana. Na vas se obračam s pritožbo glede kvalitete signala RTV Slovenija. Naj pojasnim;

Pred časom sem odpovedala naročnino na kabelsko televizijo in namesto tega kupila sobno anteno, s katero naj bi še naprej lovila programe nacionalne televizije, za katere plačujem naročnino. Žal po nekaj mesecih ugotavljam, da je **kvaliteta signala popolnoma neustrezna**, kljub temu, da so mi v prodajalni z antenami zagotovili, da je antena kvalitetna. **Signal je moten, slika je megljena, dodatno pa sta slika in zvok motena, če se v bližini premika kako večje prevozno sredstvo** kot so avtobus ali vlak. Tedaj je spremljanje vaših programov nemogoče, saj sta tako slika kot zvok popačena do nerazpoznavnosti.

Menim, da je to nedopustno in **prosim za vaše pojasnilo, zakaj mi kljub rednemu plačevanju naročnine ni zagotovljen kvaliteten signal v centru prestolnice.**«

Naš strokovni sodelavec meni, da očitno nimate urejene antene, saj oddajamo naše programe nemoteno in ne beležimo težav pri sprejemu v Ljubljani in svetuje, da pokličete ustrezen servis za instalacijo anten.

Gledalki, kot sama pravi, je prekipelo, ker živi na območju, kjer ni bilo mogoče montirati navadne antene; spremlja pa programe preko Total TV, ne more več spremljati programov SLO 1 in SLO 2, ker je pogosto povsem zablokiran.

Pojasnilo:

Na spletni strani Total Tv:

<http://www.totaltv.tv/cms/view.php?id=404>

je razvidno, da Total TV poleg svojega paketa, nudi tudi sprejem programov TV SLO, vendar le nezaklenjeni del na satelitu. Nemoten sprejem programov TV SLO si gledalci lahko zagotovijo z dodatnim sprejemnikom za te programe, kar lahko uredi instalater satelitskih anten. Kot naročniki RTV SLO lahko gledalci prejmejo dekodirno kartico v Službi za RTV prispevek. Ker gre tudi za slab sprejem z naše prizemne mreže oddajnikov, mu RTV SLO sofinancira nabavo takega sprejemnika. To bo verjetno tudi najhitrejši način za ureditev težav.

Spletni portal MMC

Bralec je spričo pojavov žaljivosti in nedostojnosti pozval k razmisleku o **smiselnosti komentarjev** ob novicah na multimedijem portalu. Njegovo razmišljanje navajam:

»Rad bi vas spodbudil k razmisleku o tem, koliko je smiselno omogočanje komentarjev na spletnih straneh RTVSLO.

Morda celo sami občasno spremljate te komentarje in če je tako, potem zagotovo veste, da so komentarji - še zlasti kadar gre za vesti, povezane s slovenskim političnimi združbami, pojavi nestrpnosti, hrvaško-slovenskim sporom ipd. - prava zakladnica sovraštva, nestrpnosti, homofobije, ksenofobije, (xy-fobije!), pritlehnega političnega agitatorstva, žalitev in vseh mogočih izrazov slaboumnosti in sociopatije.

Menim, da pravica do izražanja mnenj z možnostjo komentiranja člankov ni bistveno obogatena, po drugi strani pa pritlehnost komentarjev kratkomalo škodi ugledu resne novičarske strani, kot je ertevejeva.

Namen komentarjev je zagotovo razširiti debato, dobiti različne poglede in mnenja. Prosim, prebirajte nekaj časa te komentarje in ocenite, ali je ta namen res dosežen!

Novinarji morajo biti pri svojem delu odgovorni, vežejo jih etična in profesionalna pravila. Ali se vam zdi prav, da ponujate prostor na svojih straneh in svoje številno bralstvo (gledalstvo) nizkotnežem in primitivcem za izživiljanje in spodbujanje **sociopatij in razpihovanja sovraštva**? Menite, da mediji ne morejo igrati škodljive vloge pri tem?

Kakorkoli, nekaj bi bilo po mojem v dobro vseh treba narediti. Ukinitev, omejitev, strožja cenzura, nujna objava identitete piscev, moderiranje, karkoli, nekaj.«

Tudi sama velikokrat opozorim na nestrpne in sovražne komentarje in tudi na njihovo votlo vsebino. V naravi spletnih medijev je sodelovanje uporabnikov, torej tudi komentiranje. Večina komentarjev ni v nasprotju s pravili in bi bila ukinitev s stališča uporabnikov omejevanje svobode izražanja in v nasprotju z osnovno naravo spleta, saj komentarje omogočajo vse novičarske spletne strani in je to v skladu s pričakovanji uporabnikov. RTV SLO je prva začela moderirati komentarje in blokirati uporabnike, ki kršijo pravila. Tehnologija žal (še) ne omogoča popolnega nadzora in preprečevanja sovražnega govora, vendar je na voljo vse več orodij, ki jih tudi uporabljajo.

V kolikor kdo od bralcev oceni, da so moderatorji spregledali zapis, ki krši pravila, ponuja zavod RTV SLO kot prvi v Sloveniji tudi možnost prijave neprimerne vsebine vsem uporabnikom. Res pa je, da so reakcije administratorja včasih prepočasne in da se še vedno veliko preveč

neprimernih vsebin nahaja na spletu RTVSLO. O vašem zelo konkretnem in nadvse argumentiranem mnenju sem obvestila tudi v.d. odgovorno urednico Kajo Jakopič.

Z vami skupaj upam, da bo več pozornosti namenjene neprimernim komentarjem in vam bom hvaležna tudi vnaprej, če me boste o tem, kar bom spregledala, tudi opozorili.