

TA DOKUMENT PREDSTAVLJA IZBOR ODZIVOV JAVNOSTI, KI NASLAVLJAJO VARUHINGO PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV, IN JE NAMENJEN ZGOLJ ZA INTERNO RABO, ZA OBVEŠČANJE UREDNIKOV OZIROMA UREDNIŠTEV RTV SLOVENIJE. NJEGOVE VSEBINE ALI DELOV VSEBIN NI DOVOLJENO UPORABLJATI V NOBENEM DRUGEM KONTEKSTU.

PREDSTAVITEV ODZIVOV OBČINSTVA november 2011

V mesecu novembru je občinstvo na Varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev naslovilo **21 pritožb**, od tega 17 preko elektronske pošte, 3 preko telefona in 1 preko klasične pošte.

Največ kritik je bil deležen **MMC spletni portal**, predvsem zaradi močnih dvomov v politično nepristransko profesionalno delovanje novinarjev in uredništva. Pritožbe so se nanašale na pristransko motivirane vsebine v prispevkih in na dvome v etično neoporečno upravljanje s komentarji uporabnikov. Pritožb na uredniško politiko in posledično vprašljivo kakovost je iz meseca v mesec več. Nekatere so bile vsebinsko zelo natančno argumentirane in podkrepljene s konkretnimi primeri, nekatere izražajo zgolj splošno mnenje. Odzivi s strani uredništva se opirajo predvsem na osebno splošno mnenje, s kakršnimi pričakovano nasprotujejo kritikam. Odgovori s strani odgovornih oseb bi morali biti vedno podkrepljeni z jasnimi argumenti, medtem ko je s strani občinstva zaželeno, da so kritike čim bolj nazorno in s primeri predstavljene, ker je le tako mogoče utemeljeno presojati o verodostojnosti očitkov. Ker se pritožbe vrstijo in so med njimi tudi zelo natančno utemeljene na podlagi predstavljenih primerov, bi bilo s strani odgovornih nujno opraviti analizo in v imenu zadovoljivih profesionalnih standardov presoditi, ali nivo kakovosti delovanja MMC spletnega portala ustreza pričakovanim standardom nacionalnega medija. Internetni medij je iz dneva v dan bolj popularno orodje v javnosti in predstavlja obraz vsakega medija, zato bi morali presojo o ustrezni stopnji profesionalnega nivoja dojemati prioritarno in zelo resno.

Več kritik se je ponovno zvrstilo zaradi **neuravnoveženega zvoka**. Ta problem je zelo aktualen vsako leto, a se pričakovane spremembe, ki bi vsaj ublažile moteč faktor, ne zgodijo, zajemajo pa več področij. Pritožbe zaradi preglasnih oglasnih spotov se pojavljajo večinoma tudi v povezavi z opozorili, da je oglasov na sporedu preveč in da so oglasni bloki predolgi. Občinstvu, ki za nacionalni program plačuje naročnino, se zdi seveda nenavadno, da skoraj ne zaznajo več razlike pri politiki oglaševanja v primerjavi s katerim koli komercialnim medijem. Podobno kot v primeru predvajanja oglasnih spotov mora občinstvo ročno uravnati sprejemljivo jakost zvoka pri predvajanju napovednikov. Še bolj moteče se pojavlja neuravnovežena glasnost zvoka pri dokumentarnih in informativnih oddajah, kjer

preglasna glasbena podlaga ovira nemoteno razumevanje govornega dela. Če v primeru oglasnih sporočil in napovednikov gledalci menijo, da gre za enega izmed tehničnih načinov vsiljevanja oglaševanih produktov potrošniku, pa v primeru preglasne glasbene podlage v oddajah oteženo razumevanje vsebine izpade zgolj kot plod neprofesionalno opravljenega pristopa k režiji, čemur bi morali nujno posvetiti posebno pozornost v bodoče, saj gre za ustvarjanje osnovnih pogojev za neovirano spremljanje vsebinskega bistva.

TELEVIZIJA SLOVENIJA

Nepravilna raba slovenskega jezika

1. **P. M.:**

Letos sem vas večkrat opozoril na razširjenost "nadimkanja" po hiši RTVS ... vejetno se je Slakonja pregrešil že kdaj prej, jaz sem prvi njegov "nadimek" v teh oddajah zaslišal zadnjo nedeljo...

Beseda « komad«: v novejših izdajah je namesto križa tam milejša oznaka prepovedi "**neknj. pog.**" **V oddaji Misija** to besedo komad uporabljajo vsi : od nastopajočih bodočih zvezd tja do šolanih rabsodnikov. Prejšnji teden so na tv poskakovali Smrkci in tudi tam je bilo slišati spremljajoče glasove naših igralcev "...raje bomo zapeli še dva komada....." .

Pri brskanju po arhivu pritožb sem se spotaknil ob dva zapisa; pri obeh je bilo omenjeno ime M. Ališič.

Gospod Ališič, ...

- kaj je to "pedok" ? (sem iskal v SSKJ, vendar je tam ni)

- kako od blizu izgleda ali kakšen je na otip že vkrat omenjeni "razmočeni asfalt" ...

Miran Ališič, komentator:

- "paddock" je strokovni izraz za del dirkališča, kjer so tovornjaki, bivalniki in ostala oprema, kjer se zadržujejo dirkači in osebe med dirkaškim koncem tedna. Direkten prevod za "paddock" bi bil travnik, ker so pred 100 leti pač svoje avtomobile in tovornjake imeli na travniku za ciljno ravnino. Izraz se je obdržal, travnike pa je že davno zamenjal asfalt. Če bi zdaj govoril, da so na travniku, bi dobil verjetno še več podobnih pisem, spraševali pa bi me, če je z mano kaj narobe, saj vendarle vidijo, da vse že dolga desetletja stoji na asfaltu. Izraz smo že pred mnogimi leti "posvojili", ker zanj ni bilo ustreznega prevoda!

- razmočen asfalt pa je moj lapsus, saj je res, da je asfalt lahko namočen, ne pa razmočen, in tega ne uporabljam več! Mislim, da sem se enkrat za to tudi že opravičil.

V drugem pismu gledalec navaja:

... sinočno oddajo "Misija" sem resda spremljal z vmesnimi prekinitvami, vendar vseeno dovolj, da lahko dopolnim svoje e-p z dne 3.11.2011. Razveselil sem se, ko je mladi voditelj Klemen Slakonja izgovoril besedo vzdevek. Po načinu, kako je bila izgovorjena sklepam, da je bil na svojo napako opozorjen ...

"Terenska novinarka" jutranjega programa Anja Markovič je na ljubljanski tržnici ugotovila, da je pri stojnici Kristančič "taka gužva", da se je z mikrofonom komaj pririnila v ospredje."

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Na napake in razne slovnične nedoslednosti so voditelji vedno opozorjeni. Pohvalno je opaziti, ko se nekatere ne ponavljajo več.

Vsiljivo in preglasno oglaševanje

1. **M. L.:**

Enkrat sem vas že prosil, če bi lahko spremenili način reklamiranja na prvem programu okoli časa poročil. Pojavi se neka zelena slika in bobnenje, verjetno sintisaizerja. Zaradi tega sploh ne gledam tega programa, plačujem pa naročnino? Poglejte si malo kako prijazno je reklamiranje na HTV ju, na TV Srbiji...

2. **J. Š.:**

"Med programom prehrupno vdrejo napovedniki in oglasi in moramo vedno zmanjšati jakost..."

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Neuravnotežena glasnost zvoka, ki se izkazuje predvsem pri predvajanju oglasov in napovednikov, je problem, na katerega občinstvo opozarja že dolgo. Motnja ni tako enostavno rešljiva, kot se zdi, da bi bila lahko, vendar je odpravljanje nevšečnosti v teku. V naslednjem letu naj bi bila težava odpravljena oziroma opazno ublažena.

Zablokirana oddaja - *Kdo pride na večerjo*

1. **P. M.:**

... ponovno je bila blokirana oddaja KDO PRIDE NA VEČERJO glede na to da pač nekateri imamo srečo v življenju in so nas prikrajšali že s tem da se komaj preživljamo iz dneva v dan in nam prikažete oddajo v kateri so sestavine za tako imenovane tajkunske večerje kaj ko bi še kdaj blokirali naročninoker pač moram še malo počakati da si bom lahko kupil tv digija ali je to demokratično ?

Podnapisi za slepe in slabovidne

1. **B. P.:**

“ Se TVSLO kaj dogovarja v zvezi s slabo vidnimi podnapisi?”

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Informativni program bo pri prenovi skušal upoštevati tudi tovrstne pritožbe.

INFORMATIVNI PROGRAM

Neuravnoteženost zvoka

1. **J. F.:**

Oglašam se na vaš naslov s skromno a vendar pomembno prošnjo. Verjetno nisem edini od gledalcev, ki je opazil napako pri predvajanju tako imenovanih TV špic. Zvočni zapis pred Dnevnikom, Odmevi ali pred drugimi dogodki, niso usklajeni z višino tonov pred špico in po njej, so preglasni in zato moteči. Velikokrat se zgodi, da kar naenkrat zaslišimo visoke tone, ki zbudijo naše dojenčke, vnuke ali počitka željne sosede. O tem problemu so bile v vaših medijih že razprave, vendar ni pričakovanih rezultatov.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

O neuskklajeni glasnosti programskih vsebin je bilo že veliko govora. S to težavo se že nekaj let ukvarjajo različne organizacije, ki skrbijo za radiodifuzno oddajanje. V letošnjem letu je bil v okviru EBU združenja (članica je tudi RTV Slovenija) sprejet standard za nov način merjenja nivojev avdio signalov, ki upošteva glasnost programskih vsebin. Tudi na RTV Slovenija se na to že pripravljajo, rezultati bodo slišni v prihodnjem letu.

Prepogosto poročanje - novice v zvezi z ljubljanskim županom

1. **A. A. K.:**

Prosim, da mi odgovorite, po katerem ključu ali izbiri, morda celo nalogu Vaši novinarji v vsakem TV dnevniku in drugih poročili, celo tudi na TTX, poročate o vsakršnih novicah v zvezi s sedanjim ljubljanskim županom. Naročniki in plačniki TV in radio prispevkov smo iz celotne Slovenije, ne le iz Ljubljane.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Bolj pogosto posredovanje novic v zvezi s sedanjim ljubljanskim županom je bilo v zadnjem času zagotovo povezano s kandidaturo stranke Pozitivna Slovenija pod njegovim vodstvom na predčasnih volitvah. Sicer je res, da se v medijih tudi sicer morda župan glavnega mesta države pojavlja več od drugih županov, vendar vselej v povezavi s kakšno omembo vredno problematiko.

Podnaslavljanje izjav tujih strokovnjakov

1. F. G.:

Kadar so informativne oddaje, ki jih komentirajo tuji strokovnjaki (ob podnapisih), naši novinarji ali strokovnjaki pa občasno prevajajo njihovo besedišče, naj prevajajo takrat, ko se na ekranu kažejo znamenitosti (predmeti, kraji itd), da se lahko mirno posvetimo sliki. Sicer se z gledanjem slike ob istočasnem branju podnapisov izve le del celotne informacije.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Podnapisi ne ovirajo razumevanje dogajanja na sliki, razen v kolikor ima gledalec večje težave z branjem. Tako kot podnapisi ne ovirajo razumevanja tujejezičnega filma.

POGLEDI SLOVENIJE

Prehitra retorika

1. F. G.:

Pogledi Slovenije! Gospod Bojan Trajan (upam, da sem prav napisal), je odličen novinar, ki izpostavlja pomembne podatke. Vendar, govori s tekšno hitrostjo, da včasih samega sebe ne more ujeti! In zraven rad požira zadnje črke besed. Naj se vpočasni, naj vadi dikcijo, naj posluša posnetke briljantnega Trčka! Ne potrebujemo teatra pri tej oddaji, ampak informacije.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Niste prav napisali. Bojan Traven bo prejel pobudo, da rahlo upočasni slog podajanja informacij. Gre pa za trend, ki se vedno bolj pojavlja predvsem na komercialnih televizijah in tudi vedno bolj uveljavlja kot standard modernega sloga pri poročanju in tudi vodenju oddaj.

Pretiravanje pri poskusih popestritve posredovanih informacij zlahka prestopi mejo sprejemljivega in pestro postane nadležno, celo nesprejemljivo moteče za normalno razumevanje vsebine.

ODMEVI

Pristransko vodenje oddaje

1. **D. H.:**

”Ali vodi Rosvita Pesek uradno kampanjo za Janšo? Zakaj RTVSLO dopušča take ekstreme? Postavlja mu celo vprašanja, ki niso v nikakršni povezavi z resnico, kot je bilo recimo tisto o ukinitvi štipendij za študente...., da se on lahko izkaže kot dobromisleč...”

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Iz vprašanja res ni bilo razvidno, o kakšni ukinitvi štipendij naj bi bilo govora. Zato je bilo mogoče sklepati, da je vprašanje, ki sicer v resničnosti navedbe ne obstaja, zastavljeno le z namenom, da se sogovornik lahko izkaže v dobrohotni luči na precej enostaven način. Voditeljici bo posredovana pritožba.

Dr.Rosvita Pesek; novinarka in voditeljica:

Pahorjeva vlada oz. njen minister Ivan Svetlik, je ukinil **18 tisoč DRŽAVNIH ŠTIPENDIJ ZA DIJAKE**. TO JE DEJSTVO! UKINILA JIM JIH JE SREDI ŠOLANJA. VLADA TRDI, DA BODO NADOMEŠČENE Z VIŠJIMI SOCIALNIMI PRISPEVKI, KI JIH BODO DOBILI NJIHOVI STARŠI. KAR PA NE USTREZA RESNICI. DNEVNO DOBIVAMO V UREDNIŠTVO IZRAČUNE, ŠE VČERAJ SEM GA, KO SEM GOSTILA GOSPODA DOMINKUŠA Z MINISTRSTVA ZA DELO, KI KAŽEJO, DA OTROŠKI DODATEK **NE BO POKRIL VSEH SREDSTEV**, KI JIH JE PREJ DOBIL DIJAK. SPLOH PA **JE ŠTIPENDIJO DOBIVAL DIJAK, ZDAJ JE PA NE BO VEČ**. SREDSTVA, KI JIH JE DOBIVAL DIJAK, DRUGI SOCIALNI PRISPEVKI, KI JIH BODO DOBIVALI STARŠI, NE BODO V CELOTI NADOMESTILI.

DAJTE PROSIM DRUGIČ PREDEN NAPIŠETE ODGOVOR SAMI, POZVAT K ODGOVORU TISTE, O KATERIH JE V PRITOŽBI GOVORA. PROSIM, DA VAŠ DNEVNIK PRITOŽB USTREZNO DOPOLNITE TUDI Z MOJIM ODGOVOROM, KAJTI VAŠA NAVEDBA, da je vprašanje, ki sicer v resničnosti navedbe ne obstaja, **NI RESNIČNA**. Več informacij si lahko preberete na spletni strani **Dijaške organizacije**, kjer so

začeli zbirati podpise za ohranitev štipendij (<http://www.dijaska.org/news.php>). Če želite praktične izračune naših gledalcev, pa vam jih tudi lahko posredujem.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pritožbe vedno pošljem odgovornim urednikom in urednicam. Z veseljem bom naslovnikom pridala še vaš naslov.

Ponovno sem si ogledala prispevek. Voditeljica je zastavila vprašanje G .Janši:

“Pahorjeva vlada je sklenila s šolskim letom 2012- 2013 vzeti štipendije 18.000 dijakom. Bo pri tem tudi ostalo?”

Tako zastavljeno vprašanje je zavajajoče. Nikakor ne gre za to, da je vlada sklenila “vzeti” štipendije, ampak gre le za sistemsko preureditev štipendiranja, za nadgradnjo obstoječega sistema.

http://www.mddsz.gov.si/si/delovna_podrocja/trg_dela_in_zaposlovanje/stipendije/

DOKUMENTARNI PROGRAM

Preglasna glasbena podlaga

1. F. G.:

Ob poljudnih oddajah, ko se govori o kakšnih zanimivih rečeh, zgodovinskih dogodkih, kulturnih, etnoloških in kaj bi našteval, se velikokrat glas pripovedovalca pokriva z močno glasbo, tako da se pomembne informacije ne razumejo. Napačno je mnenje, da mora glasba vedno pretresati sliko, da bi se povečala dramatičnost. Saj gre za dokumentarec.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Težave zaradi neuravnotežene glasnosti zvoka se že dolgo vlečejo in izboljšanje na tem področju pričakujemo naslednje leto. Še posebej moteče je vsekakor pri dokumentarnih oddajah, pri katerih je vsebina bistvenega pomena. In res je mnenje, da se le z udarno glasbo poveča dramatičnost dogajanja na ekranu, preenostavno, neprimerno in večinoma kontraproduktivno.

PARLAMENTARNI PROGRAM

Film tedna za slepe - pohvala in kritika zaradi odsotnosti napovedi v sporedu

1. **S. Š.:**

V sredo, 9. novembra 2011, ob 20. uri ste na 3. programu predavajali film tedna z opisi za slepe. Za to bi vas rada pohvalila, kajti predvajanje opisov po srednjem valu je popolnoma neprimerno. Ob predvajanju me je zmotilo, da filma niste objavili na sporedu, tako da si ga niso mogli ogledati vsi, ki jih to zanima (slabovidni, starejši, vsi tisti, ki jih opisovanje filmov zanima, ker ga npr. poznajo iz tujine). V upanju, da to ni bilo zadnje predvajanje filma z opisi za slepe in da bodo filmi v bodoče tudi napovedani, vas lepo pozdravljam.

Ljerka Bizilj, odgovorna urednica Parlamentarnega programa:

TVSLO3 je parlamentarno-informativni program, po sprejeti programski zasnovi filmov niti ne more predvajati. Ker pa je ob sredah zvečer drugi program praviloma namenjen športu, je bila odločitev, da se film z avdio opisi objavi na tretjem. Spored SLO3 je za zdaj objavljen na teletekstu in dnevno na t.i. crawlu, na spodnjem delu zaslona, saj natančnega sporeda (razen osnovnega, okvirnega) vnaprej ni mogoče natančno posredovati zaradi nepredvidljivega dogajanja v Državnem zboru in nasploh aktualnega dogajanja, ki ga Slo3 dnevno vključuje v program. Če na SLO2 ne bo prostora za film, ga bo (če ne bo zasedanja DZ, ki smo ga po zakonu zavezani predvajati) Slo3 predvajala, prvič predvidoma 21.12.

RADIO SLOVENIJA

Nesutrezno poimenovanje - Letališče Jožeta Pučnika

1. **A. P.:**

“Dejan Kaloper po svoje prireja napovedi. Namesto Letališče Jožeta Pučnika Ljubljana, je navedel Letališče na Brniku. Ob osmi uri pa spet po svoje... Letališče Jožeta Pučnika Brnik ...Kje je tu verodostojnost informacije?...”

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Miha Lamprecht , direktor RA SLO je v pismu odgovoril poslušalcu in mi posredoval kopijo. Meni, da je potrebno pri branju slediti uradnemu imenovanju in upoštevati dejstva. V kolikor so navedbe točne, bo s tem seznanil tudi vodjo spikerjev v izogib tovrstnim napakam.

VAL 202

Številni in predolgi oglasni bloki

1. A. L.:

Spoštovana gospa varuhinja,

kot stalni poslušalec Vala 202 sem se po tolikem času vsakokratne jeze odločil, da Vam sporočim svoje razočaranje v zvezi z oglasnimi oddajami na radiu, ki se jih predvaja predvsem v dopoldanskem času. To je čas, ko drugi program našega nacionalnega radija spremlja največ poslušalcev. Seveda se zavedam, da je prav to razlog, saj verjetno naročnik oglasa plača največ prav za ta termin. Vendar pa se mi zdi popolnoma neprimerno, saj gre za radio, ki ima v prvi vrsti informativni značaj. Tovrstne oglasne oddaje, dolge po 15 in več minut, tako vsekakor ne spadajo v ta program, ki je na koncu koncev pokrit z davkoplačevalskimi sredstvi, torej državnim denarjem. Še bolj sporno pa je dejstvo, da gre v večini za promocijo izdelkov alternativne medicine (kreme, tablete, pripomočki), česar si nacionalni radio ne bi smel privoščiti.

Večina poslušalcev je komercialne radijske postaje opustila prav zaradi dolgih in pogostih reklamnih blokov, zato to še manj pričakuje pri državnem radiu.

Zavedam se, da imate verjetno veliko dela, zato ne pričakujem odgovora. Želim si le, da bi pozvali k razmisleku vodilne osebe te prve javne medijske hiše.

Miha Lampreht, direktor RA SLO:

ne morem, da se ne bi strinjal s poslušalcem. Ne gre za hibridno oglaševanje, pač pa za odkrito oglaševanje, ki mu na radiu praktično vsi nasprotujemo in iščemo nove, boljše rešitve. Želim pa sporočiti, da s 1.1.2012 te prakse ekstenzivnih pogovorov ne bo več. To je tudi sklep radijskega kolegija, predhodno smo se o tem pogovorili tudi v uredništvu.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Pritožbe gledalcev zaradi preveč oglasov in predolgih oglasnih blokov se pojavljajo že predolgo iz meseca v mesec. Redkeje se pritožijo poslušalci, ampak obstoj problema je enak. Določena kapaciteta oglasov omogoča RTV-ju seveda več finančnih sredstev in pripomore k temu, da je lahko naročnina nižja, kot bi sicer bila za potrebno vzdrževanje kakovosti programa. In vendar je pomembno vprašanje o optimalnosti izkoristka sredstev in jasno določilo, do katere meje lahko pri množičnosti oglaševanja nacionalni medij še gre. O tem bodo morali odgovorni zelo razmisliti in podati jasne informacije javnosti. Na podlagi teh bo v dialogu z javnostjo lažje presojati o mejah oglaševanja v povezavi z optimalnim finančnim izkoristkom za ustvarjanje čim bolj pestrega in kakovostnega programa.

MMC

Pristransko motivirani prispevki

1. **L. B.:**

Menim, da na javnem državnem multimedijem portalu MMC RTV SLO prihaja do hujših kršitev novinarske etike, saj določeni prispevki ne spoštujejo načela politične uravnoteženosti, ne zagotavljajo nepristranske in celovite obveščenosti ljudi in s tem možnosti svobodnega oblikovanja mnenj. Članki An. Mu, A. Kolednika, A. Žužka... so spolitizirani do skrajnosti. Glede na to, da je RTVSLO javni zavod in kot tak krit iz RTV prispevka, ste nam dolžni zagotoviti objektivnost in celovitost vseh informacij (to določata tudi statut in ZRTVS- priloga spodaj)!

Če boste brali komentarje v rubrikah pod omenjenimi članki, boste opazili, da se ogromno ljudi ne strinja z MMC politiko pisanja političnih člankov. Pa tukaj ne govorim o tem, da bi rad uravnoteženost člankov, ampak njihovo objektivnost in vsaj navidezno iskrenost, glede na to, da ste javni portal!

2. **J. J.:**

Kot redni obiskovalec spletnega portala RTV-jevega MMC z VELIKIM OGORČENJEM izražam protest zoper naslednje kvazi "novinarje" A. Žužek, Aleksander Kolednik ter njune sodelavce, ki predvidevam, da pišejo članke pod njunim vplivom. To kar ti kvazi "novinarji" počnejo, pa je resnično velika sramota Slovenskega novinarstva. Kako lahko v imenu RTV-ja v predvolilnem času tako BRUTALNO BLATIJO določene vodje strank (predvsem Zorana Jankovića) LE IVANA JANEZA JANŠE NE ter Ljudmile Novak!! Resnično ljudje nismo navine ovce, ki bi verjeli vsemu kar pišejo, vendar s tem mečejo zelo slabo luč na RTV in na novinarski poklic! MOJE osebno menje je, da bi morali biti novinarji na JAVNI RTV POPOLNOMA NEPRISTRANSKI IN OBJEKTIVNI!!! žal opažam, da je te "pristranskosti" vse več, tudi voditeljica Odmevov Rosvita Pesek je zelo pristranska stranki SDS...

Če pa ne verjamete mojemu protestu vas prosim spremljajte njihove članke na MMC-ju in predvsem SPREMLJAJTE ODZIV bralcev, ki JASNO IZRAŽAJO PROTEST ZOPER PRISTRANSKOST navedenih "novinarjev" v komentarjih.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik:

Težko je odgovarjati na neke pospošene očitke o spolitiziranosti kogar koli od novinarjev. Sam menim, da novinarji, ki jih omenjate, delajo odlično, profesionalno in nepristransko. Kljub različnim pritiskom, ki po večini očitno prihajajo s strankarskih central v obdobju volilne

kampanje, pogumno razkrivajo resnico o politikih, in sicer tako levih kot desnih. Upam, da nihče ne pričakuje od kogar koli na MMC-ju, da bi izvajali cenzuro nad informacijami.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Na posplošene očitke o spolitiziranosti, ki niso podkrepljeni s kakšnim vzorčnim primerom, je res težko odgovarjati in jih je predvsem zlahka zavrniti, tudi če niso neutemeljeni. Treba pa je razumeti, da je tudi uredniško mnenje, da nekdo dela odlično, profesionalno in nepristransko brez kakršnih koli utemeljitev, ki bi pohvalne pridevnike podkrepili, le posplošeno mnenje. Vendar se pritožbe na temo politične pristranskosti v prispevkih na MMC portalu vrstijo iz meseca v mesec in podane so bile že zelo utemeljene in na primerih natančno definirane kritike, na katere pa pritožniki s strani odgovornih niso prejeli zadovoljivih odgovorov, ki bi obetali zainteresiranost v pričakovane spremembe k večji objektivni distanci, ki predstavlja ključno vrtilino novinarja za profesionalno opravljanje dela. Niti niso bili na konkretnih primerih podani argumenti, ki bi ovrgli utemeljevane očitke. Seveda nihče ne pričakuje od uredništva MMC spletnega portala, da bi izvajali cenzuro nad informacijami, pač pa ravno obratno. Občinstvo pričakuje profesionalno, nepristransko in kakovostno podajanje informacij in interpretacij. Torej visoko stopnjo zavezanosti resnici, uravnoveženosti in objektivni distanci ne glede na osebne preference. Nacionalni medij bi moral zagotavljati visok nivo profesionalizma, ki ga je z argumenti in primeri enostavno zagovarjati zelo konkretno in brez posplošenih zagovorov. Od urednikov in drugih odgovornih osebnosti se upravičeno pričakuje bolj profesionalno argumentirane odgovore, kot so dolžni natančno pojasnjevati svoje razloge za kritiko pritožniki, in ne obratno.

Ob koncu leta bo treba pripraviti natančno analizo prispevkov in pretehtati, ali poteka delo novinarjev po zadovoljivih profesionalnih in etičnih standardih.

Ignoriranje komentarjev

1. A. B.:

zares me je zmotilo, da novinar članka z naslovom: "Foto: Otroci operirali, pacient preživel" že dva dni ne upošteva komentarjev pod člankom in ne popravi vsebine.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik:

Ne vem, za kateri komentar gre, toda novinar ima pravico, da komentar upošteva ali pa tudi ne. Vprašanje pa je seveda tudi, ali po enem dnevu lahko še pričakujemo, da bo novinar spremljal komentarje pod vsemi svojimi članki. Predlagam, da v primeru, ko gre za takšne ali drugačne napake, ki bi se lahko pojavile v članku, raje pošljite opozorilo preko aplikacije Prijava napake.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Na spletnem portalu naj bo uporabnikom jasno predstavljeno, kam lahko pošljejo prijavo uredništvu za morebitne napake ali dezinformacije.

Ogled Dnevnika TV Maribor ni omogočen

1. A. M.:

Zanima me, zakaj ni mogoče videti posnetka dnevnika tv Maribor (ob 18.00) na Vaši MMC strani???...glede na to, da imate v arhivu odaje, ki so iz leta 2009!

Primorski dnevnik si je možno ogledati še isti dan,....dnevnik TV Maribor pa ne uvrščate v arhiv video vsebin.

Mislím, da gre tukaj za diskriminacijo aktualnih vsebin, ki se dogajajo v Mariboru in okolici.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik:

odgovor bodo posredovale tehnične službe

Luka Zebec:

Trenutno nimamo ustrezne strojne opreme, da bi lahko kodirali tudi TVMB. Smo pa v fazi nabave nove opreme, ki nam bo omogočila tudi to (predvidoma v roku 3 mesecev).

Politično navijaški komentarji - *sum o avtorstvu s strani MMC novinarjev*

1. J. V.:

Spoštovani,

pri prispevku <http://www.rtv slo.si/slovenija/volitve-2011/lahovnik-na-sds-ovi-konferenci-zmagovalca-volitev-bo-zaradi-razmer-bolela-glava/270225> so mi v oči padli nerealno navdušeni komentarji bralcev tega prispevka. V bistvu se niti ne berejo kot mnenje, ampak kot propaganda. Npr:

Slovenija zmore več, veliko več!!!

10+100 --> Odličen program!

Janez Janša ---> Znanje in izkušnje!

SDS ---> Odlična ekipa (izkušeno jedro strokovnjakov, obogateno s številnimi mladimi)

Tukaj se vidi, da ima SDS res odličen program, ki ni nastal čez noč in prav tako ni bil prepisan, temveč je vodstvo stranke z različnimi strokovnjaki 2 leti trdo garalo!!!

Bravo SDS! Le tako naprej!

In tako dalje. Ok, pač navdušeni volilci.

Nato pogledam, kdo so uporabniki, ki to pišejo. Prav veliko o njih ne morem izvedeti, razen:

http://www.rtv slo.si/profil/bodimo_razumni, ustvarjen 21.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/najvudin>, ustvarjen 17.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/nangapad>, ustvarjen 18.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/cebelicamaja-ixc9>, ustvarjen 27.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/timcek-veseli>, ustvarjen 21.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/katjulaa>, ustvarjen 17.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/greenpower>, ustvarjen 17.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/mirna-vest>, ustvarjen 21.10.2011
<http://www.rtv slo.si/profil/oknskepolice>, ustvarjen 21.10.2011

Precej na gosto, kaj? Da ni to ena in ista oseba (ali nekaj oseb), ki ima več računov? Ok, pač res zagrizen volilec. Potem pogledam datum in uro objave članka: <http://www.rtv slo.si/slovenija/volitve-2011/vox-populi-sds-dobiva-zagon/270418>, 11. november 2011 ob 20:28 <http://www.rtv slo.si/slovenija/volitve-2011/lahovnik-na-sds-ovi-konferenci-zmagovalca-volitev-bo-zaradi-razmer-bolela-glava/270225>, 9. november 2011 ob 16:26

In kdaj je bil objavljen prvi komentar? Pri prvem članku minuto kasneje, kot je bil objavljen članek, pri drugem pa celo isto minuto. Torej gre za resnično navdušenega volilca, ki pa je mogoče zaposlen kar na RTV? S 100% gotovostjo tega ne morem trditi, so pa naštetá dejstva dovolj za utemeljen sum, da ni vse ok.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik:

Komentarji morajo upoštevati pravila, ki jih imamo javno objavljena. Vse ostalo ni stvar uredniške politike.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

V kolikor bi se izkazalo, da so sumi, ki so navedeni v pritožbi z zelo natančnim preverjanjem dogajanja pri komentiranju na spletnem portalu, utemeljeni, bi to pomenilo, da gre za delovanje novinarjev, kar pomeni še kako pomembno vprašanje za uredništvo v imenu etičnih standardov. Zelo neprijeten je odgovor s strani odgovorne osebnosti, ki niti ne zanika možnosti, da bi bile navedbe v kritiki resnične, temveč celo izraža mnenje, da ne gre za stvar uredniške politike, kar naj bi pomenilo, da tudi v primeru resničnostni navedb ne gre za nič spornega. Zelo zaskrbljujoče.

Blokiranje komentarjev

1. M. V.:

Spodaj podpisani.... bi vas želel opozoriti na manever Kolednika in njegovih, Blokirali so mi postanje - na državnem portalu RTV Slovenija, samo zato, ker praviloma nimam

kaj lepega povedati o strankah tipa SDS ali celo NSi in samo zato, ker so v notranje političnem uredništvu tega portala izključno in samo ljudje, ki so pripadni SDS!!!!

Izjavljam, da sem imel probleme v času od 19h do 19:45 s prijavo.

Uroš Urbanija, odgovorni urednik:

Glede težav s prijavo – v zadnjem času beležimo več tehničnih težav in upamo, da bodo kmalu odpravljene. Se Vam pa za nevšečnosti opravičujem

2. **D. J.:**

že nekaj časa se blokira ali ovira komentiranje novic predvsem, če zagovarjaš LEVO politično opcijo. Seveda se mi zdi zaradi tega neumno pisati na e-naslov RTVSlo, vendar upam da obstaja kdo razumen v vaši hiši, ki se zaveda kaj počnejo moderatorji, ko samovoljno ali z direktivo višjih inštanc zavirajo izražanje in svobodo govora, kot v neki fašistoidni diktaturi, namesto da v demokratičnem duhu in v okviru NACIONALNEGA medijia, ki ga plačujemo vsi ne posegajo v človekove pravice -torej pravice komentatorjev, ki si vzamejo čas za izražanje/pisanje mnenja. Le to se potem ne objavi oziroma objavi z izrazito zamudo (nadzor komentarjev), kar onemogoča zdravo debato.

Ne preferirajte političnih opcij, ste javna inštitucija...

Uroš Urbanija, odgovorni urednik:

Menim, da uredniki forumov delajo korektno in profesionalno. Dosledno morajo spoštovati in spoštujejo pravila, ki jih imamo zapisana na svoji spletni strani. Če bi navedli konkretni primer, bi lahko odgovoril, sicer je nemogoče. Pogosto pa je vzrok tudi tehnične narave, ko npr. uporabiki pišejo z velikimi tiskanimi črkami namesto z malimi, kot je v pravilih.

Varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev:

Korektnost in profesionalnost delovanja urednikov forumov se lahko ocenjuje na podlagi konkretnega izkazovanja in ne le mnenja brez argumentov, ki bi demantirali očitke. Res pa je, da je nemogoče presojati o situaciji v tem primeru, ker tudi v pritožbi ni naveden niti en primer z ustreznimi argumenti o domnevno neustreznem postopanju.